



**DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ
E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE
DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
E DEI LAUREANDI**

(Approvata in data 18 aprile 2018)





1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Gli obiettivi delle due rilevazioni:

- opinione degli studenti sugli insegnamenti frequentati
- opinione dei laureandi al termine dell'esperienza universitaria,

sono:

- monitorare la qualità degli insegnamenti, dell'organizzazione dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto;
- sollecitare, a fronte di criticità che emergono dalle risposte dei questionari, le azioni necessarie al miglioramento della qualità.

I risultati analitici delle valutazioni dei singoli insegnamenti sono resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati. Gli esiti della valutazione della didattica sono esaminati e discussi *in primis* dal presidente del corso di studio e dalle Commissioni AIQUA dei corsi di studio che hanno il compito di mettere in atto le azioni necessarie per la risoluzione delle criticità; poi dalle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti che hanno il compito di valutare se gli esiti dei questionari sono stati adeguatamente considerati, dandone riscontro nelle Relazioni annuali.

Gli esiti della rilevazione dell'opinione dei laureandi sono esaminati dalle Commissioni AIQUA e sono utilizzati dal corso di studio per la compilazione dei quadri delle SUA-CDS.

In tutti e due i casi le attività migliorative proposte sono inoltre riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS.

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Le rilevazioni dell'opinione degli studenti e dei laureandi sono effettuate mediante la somministrazione di un questionario on-line.

Nel primo caso lo studente compila il questionario di valutazione dell'insegnamento seguito accedendo al suo libretto elettronico, a partire dalle ultime settimane di corso e fino ai primi appelli successivi al termine delle lezioni. Al fine di assicurare un'adeguata copertura della valutazione, la compilazione è stata resa vincolante per l'iscrizione all'appello d'esame. Il vincolo permane per tutto il periodo di somministrazione ma cessa al di fuori di esso. Pertanto il numero di questionari raccolti è generalmente inferiore al numero di studenti che hanno l'attività didattica in libretto nell'anno preso in esame.

Il Presidio di Qualità stabilisce annualmente il periodo di somministrazione del questionario. Per l'anno accademico 2016/2017 i corsi del primo semestre sono stati valutati dal 21 novembre fino al 31 gennaio; i corsi del secondo semestre ed annuali sono stati valutati dal 20 marzo al 30 giugno.

Il questionario è anonimo; al termine della compilazione vengono salvate solo le valutazioni espresse e non è poi più possibile risalire all'autore delle stesse.



Il questionario è proposto a tutti gli studenti e per ogni unità didattica seguita. Gli studenti sono avvisati tramite e-mail dell'apertura del periodo di rilevazione.

La prima domanda chiede allo studente di dichiarare se ha frequentato più del 50% delle lezioni, o se ha frequentato meno del 50% delle stesse. In base alla risposta data vengono proposte domande differenti.

Agli studenti frequentanti (con più del 50% di lezioni frequentate) si chiede di valutare:

- la congruità dei programmi con il materiale didattico indicato e fornito;
- il carico di studio dichiarato (i crediti formativi assegnati);
- l'efficacia della didattica e il gradimento delle lezioni svolte dal docente;
- l'adeguatezza delle strutture e degli strumenti alle esigenze didattiche;
- l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo didattico (compatibilità degli orari con le esigenze degli studenti, compatibilità interna degli orari dei corsi onde evitare sovrapposizioni ecc.).

Agli studenti non frequentanti (con meno del 50% di lezioni frequentate) si chiede:

- di esplicitare le ragioni della mancata frequenza;
- di valutare il carico di studio e l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti.

La rilevazione del livello di soddisfazione in merito all'esperienza universitaria conclusa da parte dei laureandi è effettuata a mezzo di un questionario on-line proposto nel portale di AlmaLaurea. Ogni laureando riceve, nel momento in cui presenta la domanda di laurea, un'informazione con la richiesta di registrarsi nel sito di AlmaLaurea. In questo modo lo studente si avvicina al sito AlmaLaurea, dove potrà inserire il proprio *curriculum* e aggiornarlo nel tempo, e valutare le proposte di lavoro pubblicate dalle aziende. Al momento della registrazione su AlmaLaurea il sistema chiede di compilare il questionario di soddisfazione. La compilazione del questionario è necessaria per completare la pratica amministrativa per la laurea, salvo espresso rifiuto.

Per entrambe le rilevazioni sono stati utilizzati i questionari proposti da ANVUR, nel documento Linee guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio universitari (documento aggiornato al 10/08/2017).

3. EFFICACIA DELLA GESTIONE DEL PROCESSO DI RILEVAZIONE DA PARTE DEL PQ

La rilevazione dell'opinione degli studenti è estesa a tutte le attività didattiche, siano esse lezioni o esercitazioni attivate nell'a.a. 2016/2017, per ogni corso di studio. Al fine di valutare il grado di copertura effettivo della rilevazione è necessario confrontare per ogni corso di studio il numero di attività didattiche attivate con il numero di attività didattiche per cui è stato compilato almeno un questionario. Si ricorda che la compilazione del questionario è vincolante per l'iscrizione all'appello di esame durante tutto il periodo di rilevazione.



Nella **Tabella 1** sono riportati, per ogni corso di studio, il numero delle attività didattiche soggette a rilevazione, quello delle attività rilevate e, rapportando i due numeri, la percentuale di attività didattiche non rilevate. Complessivamente la percentuale di attività didattiche per cui non c'è stato nessun questionario compilato è pari all'8%. Si tratta nella maggioranza dei casi di attività didattiche con un esiguo numero di studenti, in quanto attività a scelta libera dello studente. Il dato relativo ad alcune lauree magistrali, tra cui fisica e matematica, è dovuto al numero esiguo di studenti iscritti, e al fatto che si tratta di attività didattiche a scelta dello studente.

Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione dei laureandi, il questionario è uno per ogni laureando. Il grado di copertura si valuta confrontando il numero dei laureati con il numero dei rispondenti, che per l'anno solare 2016 è pari al 97,2% (1495 laureati, 1453 questionari compilati).

4. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

Nell'a.a. 2016/2017 sono stati raccolti complessivamente 62.229 questionari compilati dagli studenti, confermando il *trend* in crescita rispetto ai due anni accademici precedenti. Il rapporto tra numero di questionari raccolti e numero di iscritti all'a.a. 2016/2017 (9.762) è pari a 6,4 questionari compilati in media da ogni studente (lo stesso valore è stato riscontrato per l'a.a. 2015/2016).

La prima domanda del questionario permette di distinguere gli studenti frequentanti da quelli non frequentanti. In **Tabella 2** è riportato il dettaglio del numero di questionari raccolti per Dipartimento negli ultimi tre anni accademici e scorporato il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti e quello dei questionari compilati dagli studenti non frequentanti. Si rileva un incremento di questionari raccolti di cui il 17% compilati dagli studenti non frequentanti.

In **Tabella 3** si trova il dettaglio per corso di studio. Si segnala che i corsi con minore percentuale di questionari compilati da studenti frequentanti (inferiore o pari al 70%) sono: Scienze della mediazione interlinguistica e interculturale (68%), Economia e management (63%), Economia e management (part-time) (52%).

4.1. LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

I quesiti proposti agli studenti al fine di valutare il livello di soddisfazione dei corsi di studio sono i seguenti:

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni negli orari e con le modalità indicate?
11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Per ogni corso di studio è calcolata la media aritmetica in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente no = 1, Più no che sì = 2, Più sì che no = 3, Decisamente sì = 4.

In **Tabella 4** sono riportate, per ogni corso di laurea, le medie per i quesiti sopra elencati. Sono evidenziati i valori inferiori a 3, quale valore soglia per valutazioni pienamente positive.

I quesiti con valutazione media inferiore a 3 sono:

- “*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*” per sei corsi.
- “*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*” per quattro corsi.
- “*Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*” per un corso
- “*Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*” per un corso.
- “*Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?*” per un corso.

Il quesito sulle conoscenze preliminari è, ancora una volta, quello con il maggior numero di corsi di studio con media inferiore a 3, anche se con valori molto vicini a 3. I corsi di studio con uno o più quesiti con media inferiore a 3 sono: Scienze del turismo, Ingegneria per la sicurezza del lavoro e dell'ambiente, Scienze della comunicazione, Scienze Motorie, Educatore professionale, Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare, Ostetricia e Fisioterapia. Si rileva inoltre che il corso di studi in Scienze Motorie ha una media inferiore a 3 per ben cinque quesiti. Il Nucleo di Valutazione invita la Commissione Paritetica e il Presidente del Corso di Studi e della Scuola di Medicina ad illustrare nei prossimi documenti di loro competenza le iniziative assunte per migliorare tale risultato.

Al fine di rappresentare in maniera più chiara, per ciascun quesito e per ciascun corso di studio, sia il confronto con la media di Ateneo, sia il miglioramento rispetto alla media dell'anno accademico precedente, sono stati costruiti i grafici delle **Figure da 5 a 15**. Ogni figura è riferita ad un quesito del questionario. I punti rappresentano i corsi di studio e sono etichettati tramite il codice interno (si veda la Tabella 1 per la corrispondenza tra codice e descrizione del corso di studio). La posizione del corso di studio è data, per la domanda in esame, sull'asse delle ascisse dal valore medio dell'a.a. 2016/2017 e sull'asse delle ordinate dal valore medio dell'a.a. 2015/2016.



Nella figura sono poi disegnati due assi in rosso: l'asse orizzontale rappresenta il valore medio dell'Ateneo per l'a.a. 2016/2017, mentre l'asse verticale rappresenta il valore medio dell'Ateneo per l'a.a. 2015/2016. In questo modo si identificano quattro quadranti:

- quadrante in alto a destra: corsi di studio per i quali il punteggio medio è superiore alla media di Ateneo in entrambi gli anni accademici; si tratta di corsi per i quali non vi sono campanelli d'allarme;
- quadrante in alto a sinistra: corsi di studio per i quali il punteggio medio è per l'a.a. 2016/2017 inferiore alla media mentre era superiore nell'a.a. 2015/2016; per questi corsi si rileva un peggioramento rispetto all'a.a. 2015/2016;
- quadrante in basso a destra: corsi di studio per i quali il punteggio medio è per l'a.a. 2016/2017 superiore alla media mentre era inferiore nell'a.a. 2015/2016; per questi corsi si rileva un miglioramento rispetto all'a.a. 2015/2016;
- quadrante in basso a sinistra: corsi di studio per i quali il punteggio medio si mantiene inferiore alla media per entrambi gli anni accademici; è la situazione da monitorare attentamente.

Per quanto riguarda l'indagine rivolta ai laureandi, la copertura è elevata: 1453 questionari compilati su un totale di 1495 laureandi (97% dei laureandi).

In sintesi, con riferimento agli studenti che si sono laureati nell'anno solare 2016, le percentuali di valutazioni positive, rispetto ai seguenti aspetti, sono:

- corso di laurea 88,6%
- rapporti con i docenti 88,3%
- rapporti con gli studenti 90,7%
- aule 76,7%
- postazioni informatiche 81,9%
- biblioteche 72,9%
- sostenibilità carico di studio richiesto 81,8%.

In **Tabella 16** sono riportate le percentuali di risposte negli anni 2014, 2015 e 2016 riferite al solo Ateneo, e per l'anno 2016 anche quelle riferite a tutto il collettivo nazionale (71 atenei aderenti).

L'analisi riportata nella **Tabella 17**, permette di disaggregare il dato complessivo per i diversi livelli dei corsi di studio. I giudizi migliori, per la quasi totalità dei quesiti, sono relativi alle lauree magistrali (in particolare, il 82,7% dei laureandi si iscriverebbe allo stesso corso dell'ateneo); seguono per gradimento le lauree triennali (il 67,4% dei laureandi si iscriverebbe allo stesso corso dell'ateneo) e, infine, le lauree magistrali a ciclo unico (solo il 56,9% dei laureandi si iscriverebbe allo stesso corso dell'ateneo).

L'analisi per corso di studio del dato sui corsi di laurea magistrale a ciclo unico evidenzia situazioni differenti per il corso di laurea in Giurisprudenza (64,2%), per il corso di laurea in



Medicina e Chirurgia (46,6% si iscriverebbe allo stesso corso dell'ateneo mentre il 45,5% si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro ateneo) e per il corso di Odontoiatria (70%).

Il Nucleo di Valutazione, con riferimento in particolare al corso di laurea in Medicina e Chirurgia rileva la discrepanza nella valutazione dei singoli insegnamenti, tutto sommato positiva, e del corso di laurea nella sua generalità, giudicato invece insoddisfacente per il 45,5%. Si invita pertanto il presidente della Scuola di Medicina ad approfondire le ragioni di questi dati al fine di mettere in atto azioni volte a migliorare la soddisfazione dei futuri laureati e di renderne conto nei documenti di prossima redazione.

5. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI: DIFFUSIONE DEI RISULTATI ALL'INTERNO DELL'ATENEO

La diffusione dei risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti avviene con modalità e tempi differenti a seconda dei ruoli. I docenti titolari dei corsi accedono al sito web "U-GOV pentaho" alla pagina <https://uninsubria.bi.u-gov.it/pentaho/Home> con le stesse credenziali utilizzate per la posta elettronica e possono consultare i report di sintesi predisposti. In questo modo hanno:

- un archivio delle valutazioni ricevute nei vari anni accademici;
- fruibilità immediata del dato: l'aggiornamento è giornaliero e permette di monitorare il numero di questionari raccolti durante l'anno accademico in corso; la visione degli esiti invece avviene a periodo di rilevazione concluso;
- reportistica differenziata in base al ruolo (docente titolare dell'insegnamento, presidente di corso di studio, Direttore di Dipartimento).

Al termine dell'anno accademico una sintesi degli esiti, tra cui la valutazione media ricevuta per ciascun corso di studio e insegnamento, è pubblicata sul sito web di Ateneo, alla pagina dedicata alla rilevazione:

<https://uninsubriaptl.prod.cineca.it/chi-siamo/la-nostra-qualit%C3%A0/opinioni-degli-studenti-sulla-qualit%C3%A0-della-didattica>

La pagina è stata creata dal Presidio Qualità in ottemperanza alla delibera di luglio 2015 del Senato Accademico, relativa alla scelta di rendere pubblici gli esiti della valutazione della didattica, esplicitando in chiaro il nome del titolare dell'insegnamento.

6. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA DELLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE DEI RISULTATI E DELL'UTILIZZAZIONE DEGLI STESSI.

I principali punti di forza delle modalità di rilevazione dei risultati e di utilizzazione degli stessi, per quanto riguarda la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, sono i seguenti:

- archivio degli esiti delle valutazioni nel tempo;



- possibilità di monitorare il numero di questionari compilati dagli studenti durante la fase di raccolta; questa funzione serve al docente per rafforzare il messaggio di raccomandazione agli studenti durante il periodo delle lezioni, qualora riscontrasse una bassa partecipazione;
- miglioramento significativo nei tempi di restituzione degli stessi; i report sono dinamici e immediatamente visibili una volta conclusa la rilevazione;
- reportistica differenziata a seconda del ruolo ricoperto; sono disponibili report per i docenti con le elaborazioni degli insegnamenti erogati, report per i Coordinatori di Corsi di Studio, con un'analisi approfondita dei corsi di studio e report per i Direttori di Dipartimento, con un confronto tra corsi di studio del Dipartimento e analisi puntuale dei docenti del Dipartimento;
- possibilità per il docente di avere riscontro tempestivo della soddisfazione percepita dagli studenti e di intraprendere subito azioni correttive.

I punti di debolezza, evidenziati, in alcuni casi anche nelle Relazioni delle Commissioni paritetiche dei corsi di studio, possono essere così sintetizzati:

- difficoltà nel far comprendere, agli studenti e a parte del corpo docente, l'importanza della compilazione del questionario. Alcuni non credono nell'anonimato, in quanto la compilazione avviene tramite il sistema di gestione della carriera; altri percepiscono la compilazione del questionario all'atto dell'iscrizione all'esame come un mero adempimento burocratico, con il rischio che gli studenti "frequentanti" dichiarino di non aver frequentato le lezioni al solo fine di abbreviare la compilazione del questionario, o che gli studenti, in generale, lo compilino in modo svogliato, con un appiattimento sulle risposte "Più sì che no";
- contenuti del questionario non differenziati rispetto alle esigenze/aspettative degli studenti nei diversi momenti del percorso di studio. Il problema è stato rilevato in particolar modo per i tirocini di medicina, caricati in banca dati come attività formative, ma per i quali è necessario utilizzare un questionario differente;
- assenza di uno spazio di commento "libero" per osservazioni e proposte.

Per quanto riguarda la valutazione da parte dei laureandi, l'utilizzo del consorzio Almalaurea presenta i seguenti vantaggi:

- compilazione del questionario sempre possibile e svolta in concomitanza al periodo di presentazione della domanda di laurea;
 - confrontabilità dei dati con vari atenei che aderiscono ad Almalaurea;
 - pubblicazione degli esiti sul portale di Almalaurea, accessibile a tutti.
- Per contro il questionario non è personalizzabile.



ALLEGATI

Tabella 1 Grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti

CDS	CDS Descrizione	AD offerte	AD rilevate	Percentuale AD non rilevate
A010	Scienze della mediazione interlinguistica e interculturale	54	52	4%
A012	Scienze del turismo	43	42	2%
A016	Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale	22	22	0%
A21	Giurisprudenza	74	65	12%
F001	Ingegneria per la sicurezza del lavoro e dell'ambiente	24	23	4%
F002	Scienze e tecnologie biologiche	18	17	6%
F003	Scienze della comunicazione	32	32	0%
F004	Informatica	27	26	4%
F007	Biotecnologie molecolari e industriali	15	15	0%
F008	Informatica	11	11	0%
F010	Scienze e tecniche della comunicazione	16	16	0%
F011	Biotecnologie	21	21	0%
F012	Scienze biologiche	14	14	0%
F013	Biomedical sciences (biologia applicata alla ricerca biomedica)	27	22	19%
L001	Odontoiatria e protesi dentaria	49	49	0%
L002	Medicina e chirurgia	48	47	2%
L003	Scienze motorie	22	22	0%
L004	Tecniche di laboratorio biomedico	21	19	10%
L005	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	20	20	0%
L006	Igiene dentale	22	22	0%
L007	Educazione professionale	26	26	0%
L008	Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare	21	21	0%
L009	Ostetricia	23	23	0%
L010	Fisioterapia	23	23	0%
L011	Infermieristica	23	23	0%
U010	Economia e management	31	31	0%
U015	Economia e management (part-time)	22	22	0%
U016	Global entrepreneurship economics and management (geem)	32	32	0%
U017	Economia, diritto e finanza d'impresa (edifi)	30	28	7%
W001	Chimica e chimica industriale	28	24	14%
W002	Fisica	21	20	5%
W003	Scienze dell'ambiente e della natura	19	19	0%
W004	Matematica	26	24	8%
W005	Fisica	52	22	58%
W006	Matematica	20	14	30%
W007	Chimica	22	17	23%
W008	Scienze ambientali	23	19	17%
	Totale	1022	945	8%



Tabella 2 N.ro di questionari raccolti e confronto tra gli ultimi due anni accademici

Dipartimento	2016/2017			2015/2016			2014/2015		
	Num. questionari	Num. questionari Frequentanti	Percentuale non Frequentanti	Num. questionari	Num. questionari Frequentanti	Percentuale non Frequentanti	Num. questionari	Num. questionari Frequentanti	Percentuale non Frequentanti
Economia	9.023	5.841	35%	7.966	5.406	32%	6.797	4.666	31%
Biotecnologie e scienze della vita (DBSV)	3.712	3.263	12%	1.664	1.500	10%	186	149	20%
Scienze chirurgiche e morfologiche				17.275	16.141	7%	15.849	15.089	5%
Medicina clinica e sperimentale				10.021	9.949	1%	10.836	10.731	1%
Medicina e chirurgia	26.355	25.431	4%						
Scienze teoriche e applicate	7.586	5.681	25%	6.807	5.211	23%	6.635	4.877	26%
Diritto, economia e culture	12.096	8.797	27%	12.749	9.455	26%	11.147	8.403	25%
Scienza e alta tecnologia	3.457	2.728	21%	2.862	2.215	23%	2.481	1.743	30%
Totale	62.229	51.741	17%	59.344	49.877	16%	53.931	45.658	15%



Tabella 3 *N.ro di studenti frequentanti e non frequentanti per corso di studio*

Codici	Descrizione	Freq.	Non freq.	Totale	Incidenza
A010-A013	Scienze della mediazione interlinguistica e interculturale	5.595	2.619	8.214	68%
A012	Scienze del turismo	1.479	387	1.866	79%
A016	Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione	242	42	284	85%
A21-A22	Giurisprudenza	1.481	251	1.732	86%
F001	Ingegneria per la sicurezza del lavoro e dell'ambiente	1.396	504	1.900	73%
F002	Scienze e tecnologie biologiche	601	125	726	83%
F003	Scienze della comunicazione	2.563	939	3.502	73%
F004	Informatica	1.922	641	2.563	75%
F007	Biotecnologie molecolari e industriali	335	43	378	89%
F008	Informatica	88	11	99	89%
F010	Scienze e tecniche della comunicazione	149	57	206	72%
F011	Biotecnologie	1.079	135	1.214	89%
F012	Scienze biologiche	1.014	136	1.150	88%
F013	Biomedical sciences (biologia applicata alla ricerca biomedica)	234	10	244	96%
L001	Odontoiatria e protesi dentaria	872	15	887	98%
L002	Medicina e chirurgia	7.054	714	7.768	91%
L003	Scienze motorie	3.344	115	3.459	97%
L004	Tecniche di laboratorio biomedico	555	7	562	99%
L005	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	736	4	740	99%
L006	Igiene dentale	1.328	3	1.331	100%
L007	Educazione professionale	2.673	33	2.706	99%
L008	Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione	362	1	363	100%
L009	Ostetricia	1.084	5	1.089	100%
L010	Fisioterapia	2.300	15	2.315	99%
L011	Infermieristica	5.123	12	5.135	100%
U010	Economia e management	4.138	2.447	6.585	63%
U015	Economia e management (part-time)	488	456	944	52%
U016	Global entrepreneurship economics and management (GEEM)	659	132	791	83%
U017	Economia, diritto e finanza d'impresa (EDIFI)	556	147	703	79%
W001	Chimica e chimica industriale	700	134	834	84%
W002	Fisica	138	11	149	93%
W003	Scienze dell'ambiente e della natura	959	257	1.216	79%
W004	Matematica	223	36	259	86%
W005	Fisica	34	5	39	87%
W006	Matematica	26	11	37	70%
W007	Chimica	114	6	120	95%
W008	Scienze ambientali	97	22	119	82%
Totale		51.741	10.488	62.229	83%



Tabella 4a Media delle valutazioni per corso di studio e quesito confronto con l'anno accademico precedente (1/2)

Corso di studio	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?		Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16
Scienze della mediazione interlinguistica e interculturale	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,5	3,4	3,2	3,2
Scienze del turismo	2,9	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	3,2	3,2	3,4	3,4	3,1	3,1
Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale	3,1	2,9	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2	3,3	3,4	3,7	3,4	3,3
Giurisprudenza	3,2	3,1	3,2	3,2	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3
Ingegneria per la sicurezza del lavoro e dell'ambiente	2,95	2,8	3,1	2,9	3,1	3,0	3,3	3,1	3,5	3,4	3,2	3,1
Scienze e tecnologie biologiche	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,3	3,4	3,5	3,5	3,6	3,3	3,3
Scienze della comunicazione	2,9	2,9	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,4	3,4	3,5	3,2	3,3
Informatica (L'I)	3,0	3,0	3,1	3,2	3,1	3,1	3,3	3,4	3,5	3,5	3,1	3,1
Biologia applicata alla ricerca biomedica	3,3	3,3	3,2	3,2	3,3	3,5	3,6	3,8	3,6	3,8	3,5	3,5
Biotechnologie molecolari e industriali	3,3	3,1	3,3	3,2	3,5	3,3	3,7	3,3	3,7	3,5	3,5	3,3
Informatica (L.M)	3,4	3,2	3,4	3,0	3,5	3,2	3,7	3,5	3,8	3,7	3,6	3,2
Scienze e tecniche della comunicazione	3,3	3,2	3,4	3,3	3,4	3,3	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5
Biotechnologie	3,0	2,9	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,5	3,7	3,2	3,2
Scienze biologiche	3,0	3,0	3,2	3,1	3,2	3,2	3,3	3,3	3,6	3,6	3,2	3,1
Biomedical sciences (biologia applicata alla ricerca biomedica)	3,3	3,2	3,2	2,9	3,3	3,0	3,6	3,4	3,6	3,6	3,5	3,3



Corso di studio	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?		Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16
Odontoiatria e protesi dentaria	3,3	3,2	3,3	3,2	3,3	3,3	3,5	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4
Medicina e chirurgia	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	3,4	3,4	3,1	3,1
Scienze Motorie	2,91	3,0	2,98	3,0	2,98	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	2,91	3,0
Tecniche di laboratorio biomedico	3,1	3,1	3,1	3,2	3,3	3,3	3,4	3,3	3,5	3,4	3,3	3,2
Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	3,2	3,2	3,3	3,2	3,3	3,2	3,4	3,3	3,5	3,4	3,3	3,2
Igiene dentale	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,4	3,4	3,5	3,5	3,3	3,4
Educazione professionale	2,99	3,0	2,98	3,0	3,1	3,1	3,3	3,4	3,4	3,4	3,1	3,1
Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare	2,96	2,9	3,0	3,0	3,0	3,1	3,3	3,2	3,4	3,4	3,2	3,2
Ostetricia	3,1	3,0	2,89	2,7	3,3	3,1	3,6	3,4	3,5	3,4	3,2	3,1
Fisioterapia	3,0	3,1	2,81	3,0	3,0	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3	3,0	3,1
Infermieristica-Como- Varese	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	3,3	3,4	3,4	3,4	3,2	3,3
Economia e management	2,93	2,9	3,1	3,1	3,2	3,2	3,4	3,3	3,4	3,4	3,1	3,1
Economia e management (part-time)	3,1	3,0	3,2	3,1	3,3	3,3	3,5	3,4	3,6	3,7	3,3	3,3
Global entrepreneurship economics and management (GEEM)	3,2	3,2	3,3	3,2	3,3	3,2	3,5	3,4	3,5	3,4	3,3	3,3
Economia, Diritto e Finanza d'Impresa (EDiFI)	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	3,4	3,5	3,4	3,4	3,3	3,3
Chimica e chimica industriale	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3	3,4	3,5	3,7	3,7	3,2	3,3



Corso di studio	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?		Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16
Fisica (LT)	3,1	3,1	3,3	3,4	3,4	3,4	3,6	3,6	3,7	3,7	3,6	3,4
Scienze dell'ambiente e della natura	3,1	3,0	3,2	3,0	3,3	3,1	3,4	3,4	3,5	3,5	3,3	3,2
Matematica (LT)	3,1	3,1	3,2	3,2	3,3	3,3	3,4	3,4	3,7	3,6	3,2	3,3
Fisica (LM)	3,4	3,2	3,2	3,2	3,4	3,7	3,4	3,8	3,7	3,7	3,5	3,7
Matematica (LM)	3,5	3,5	3,5	3,7	3,6	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,7	3,7
Chimica	3,3	3,5	3,4	3,5	3,5	3,6	3,6	3,7	3,6	3,6	3,5	3,5
Scienze ambientali	3,2	3,4	3,0	3,3	3,2	3,4	3,6	3,5	3,6	3,5	3,4	3,5



Tabella 4b Media delle valutazioni per corso di studio e quesito confronto con l'anno accademico precedente (2/2)

Corso di studio	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni negli orari e con le modalità indicate?		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	
	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16
Scienze della mediazione interlinguistica e interculturale	3,3	3,2	3,3	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,4	3,3
Scienze del turismo	3,2	3,1	3,1	3,0	3,3	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1
Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4	3,4	3,5	3,7	3,4	3,4
Giurisprudenza	3,3	3,3	3,2	3,3	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4	3,3
Ingegneria per la sicurezza del lavoro e dell'ambiente	3,2	3,1	3,3	3,1	3,3	3,2	3,4	3,2	3,3	3,2
Scienze e tecnologie biologiche	3,3	3,3	3,3	3,4	3,4	3,5	3,5	3,6	3,3	3,4
Scienze della comunicazione	3,2	3,3	3,1	3,2	3,3	3,4	3,4	3,4	3,2	3,2
Informatica (L.T)	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3
Biologia applicata alla ricerca biomedica	3,4	3,6	3,4	3,8	3,5	3,8	3,7	3,5	3,5	3,5
Biotecnologie molecolari e industriali	3,5	3,3	3,5	3,3	3,6	3,4	3,8	3,6	3,4	3,4
Informatica (L.M)	3,6	3,2	3,7	3,1	3,6	3,5	3,8	3,6	3,6	3,3
Scienze e tecniche della comunicazione	3,4	3,5	3,5	3,6	3,4	3,5	3,6	3,7	3,4	3,5
Biotecnologie	3,1	3,2	3,4	3,5	3,3	3,4	3,5	3,5	3,2	3,2
Scienze biologiche	3,2	3,2	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,2	3,2
Biomedical sciences (biologia applicata alla ricerca biomedica)	3,4	3,1	3,4	3,2	3,5	3,2	3,7	3,6	3,5	3,3



Corso di studio	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni negli orari e con le modalità indicate?		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	
	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16
Odontoiatria e protesi dentaria	3,4	3,4	3,6	3,5	3,4	3,4	3,6	3,6	3,5	3,5
Medicina e chirurgia	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3
Scienze Motorie	3,0	3,1	2,96	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,1	3,1
Tecniche di laboratorio biomedico	3,3	3,2	3,4	3,3	3,3	3,3	3,5	3,3	3,1	3,2
Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	3,4	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4	3,3	3,3
Igiene dentale	3,3	3,4	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5	3,3	3,4
Educazione professionale	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,3	3,2	3,2
Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare	3,2	3,2	3,2	3,4	3,3	3,2	3,3	3,4	3,3	3,2
Ostetricia	3,3	3,2	3,5	3,4	3,4	3,3	3,5	3,5	3,2	3,2
Fisioterapia	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1
Infermieristica-Como- Varese	3,3	3,3	3,3	3,4	3,3	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4
Economia e management	3,2	3,2	3,1	3,1	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2
Economia e management (part-time)	3,3	3,4	3,3	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4
Global entrepreneurship economics and management (GEEM)	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4	3,4	3,5	3,6	3,4	3,3
Economia, Diritto e Finanza d'Impresa (EDiFI)	3,3	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	3,4	3,6	3,3	3,3
Chimica e chimica industriale	3,2	3,3	3,4	3,5	3,5	3,5	3,6	3,6	3,3	3,4

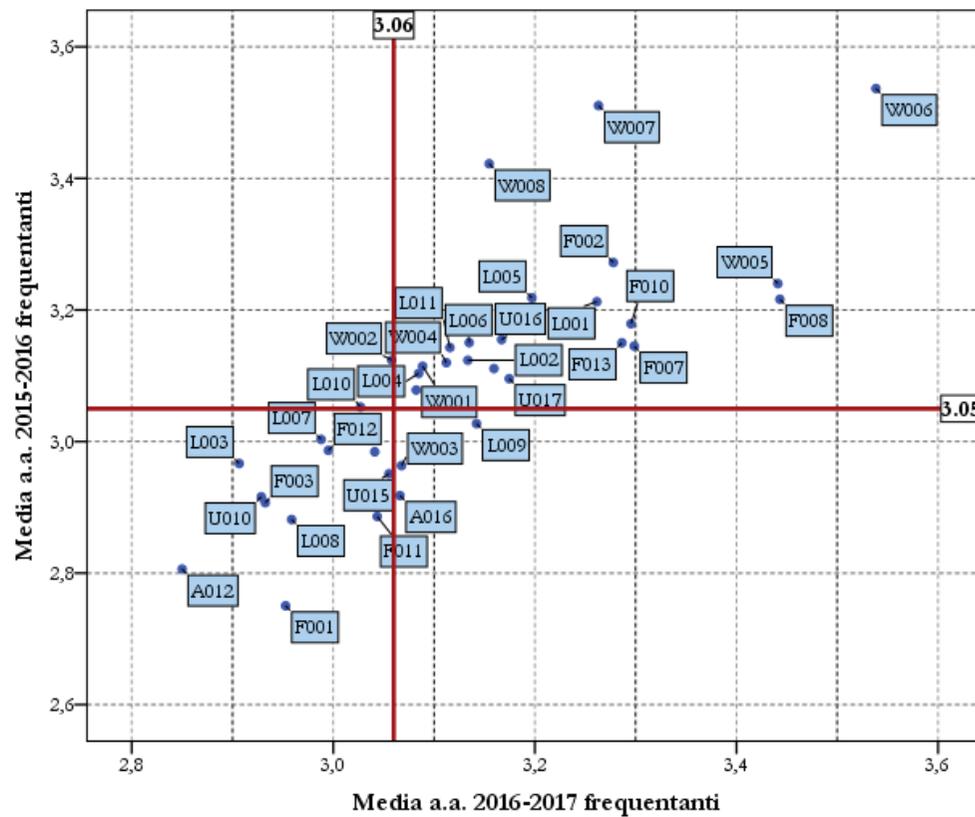


Corso di studio	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni negli orari e con le modalità indicate?		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	
	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16	16/17	15/16
Fisica (LT)	3,4	3,3	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,7	3,5
Scienze dell'ambiente e della natura	3,3	3,1	3,5	3,4	3,5	3,3	3,5	3,4	3,3	3,2
Matematica (LT)	3,2	3,3	3,5	3,4	3,5	3,5	3,7	3,7	3,2	3,3
Fisica (LM)	3,2	3,6	4,0	3,7	3,5	3,7	3,8	3,9	3,5	3,5
Matematica (LM)	3,7	3,6	3,7	3,6	3,7	3,8	3,8	3,8	3,5	3,5
Chimica	3,5	3,5	3,5	3,6	3,7	3,7	3,7	3,8	3,4	3,3
Scienze ambientali	3,5	3,5	3,7	3,7	3,5	3,5	3,8	3,6	3,4	3,5



Figura 5 Valutazioni medie per corso di studio e quesito (1/11)

Quesito: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argoment...

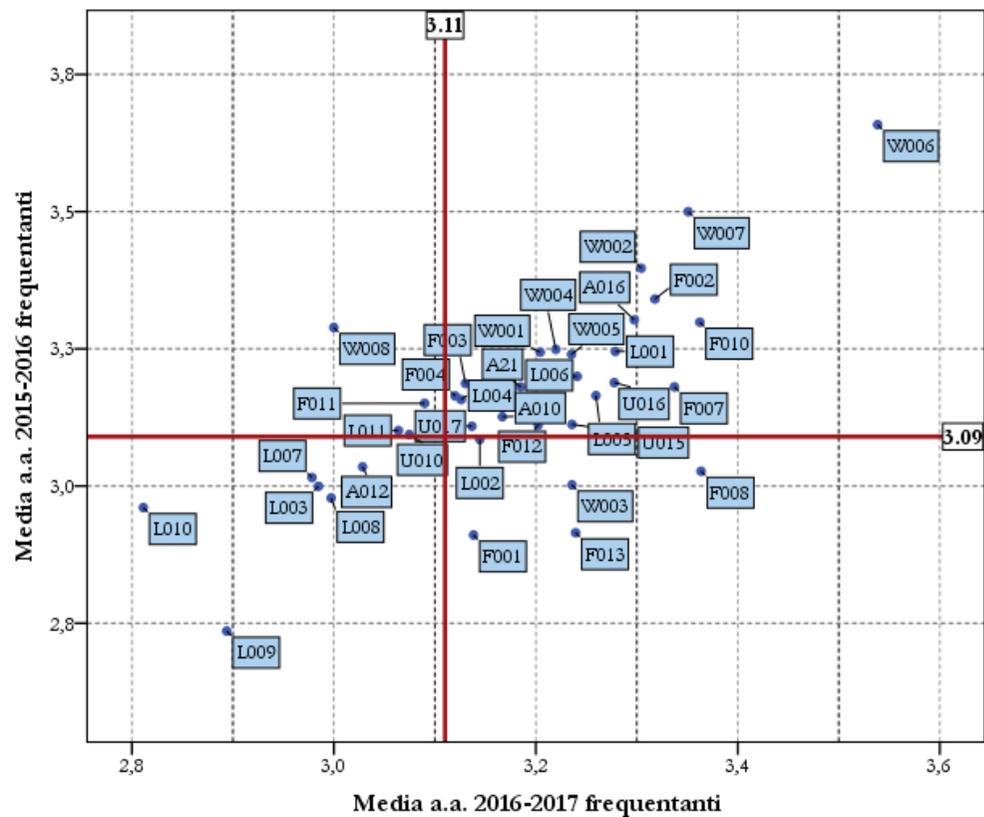


NUCLEO DI VALUTAZIONE



Figura 6 Valutazioni medie per corso di studio e quesito (2/11)

Quesito: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

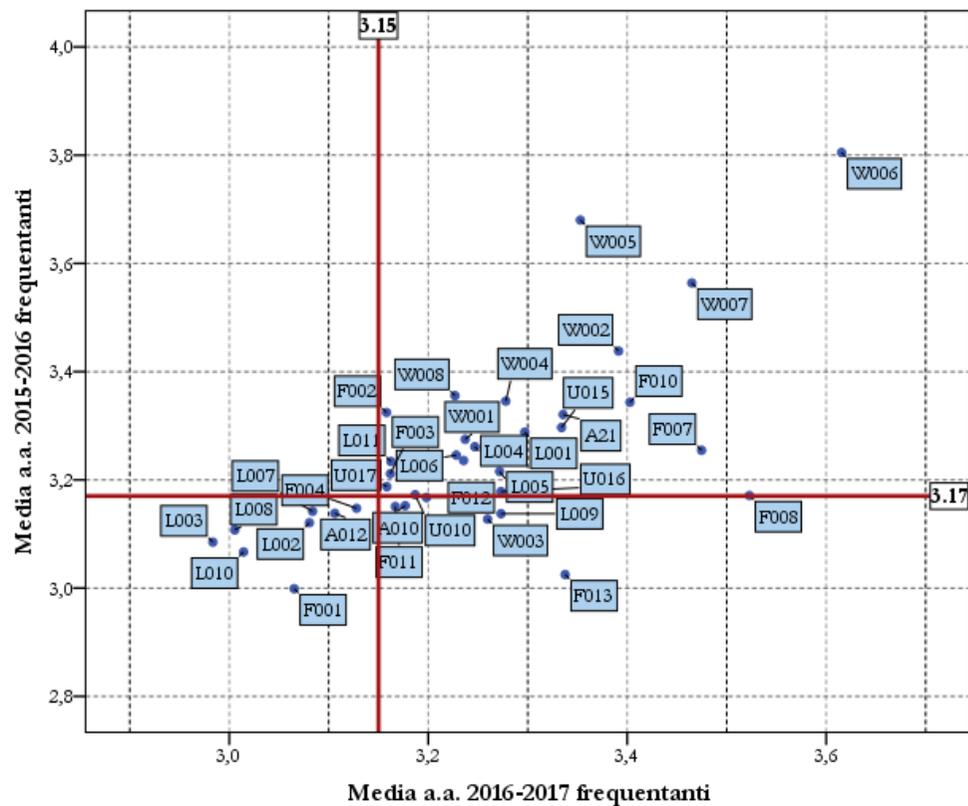


NUCLEO DI VALUTAZIONE



Figura 7 Valutazioni medie per corso di studio e quesito (3/11)

Quesito: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



NUCLEO DI VALUTAZIONE



Figura 8 Valutazioni medie per corso di studio e quesito (4/11)

Quesito: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

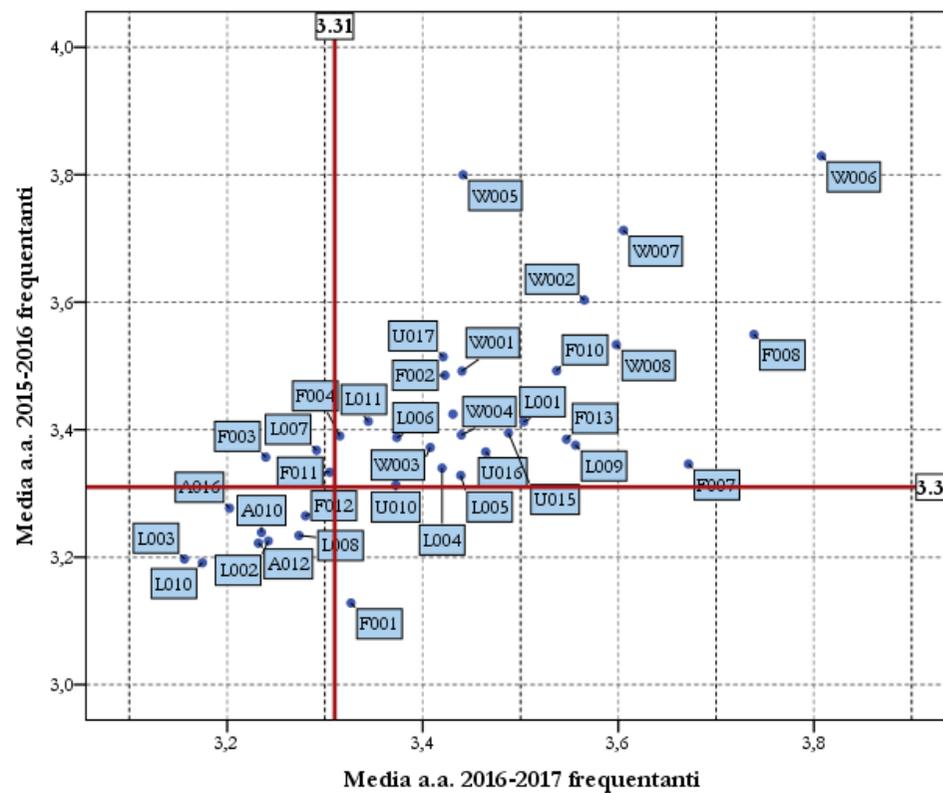
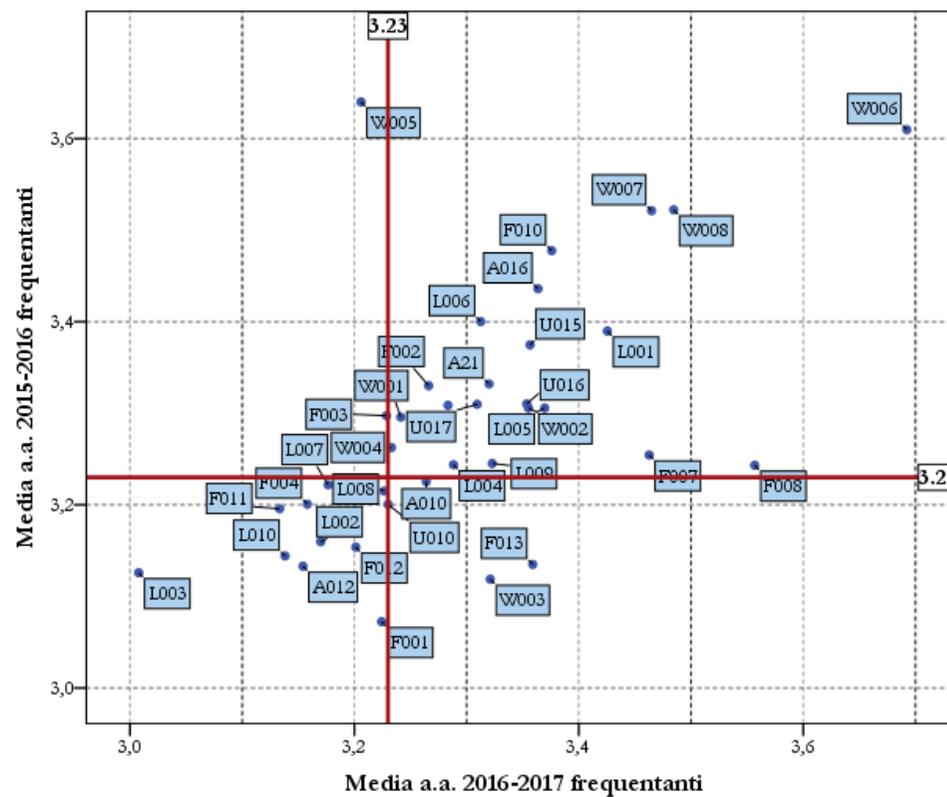




Figura 11 Valutazioni medie per corso di studio e quesito (7/11)

Quesito: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



NUCLEO DI VALUTAZIONE



Figura 12 Valutazioni medie per corso di studio e quesito (8/11)

Quesito: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento ...

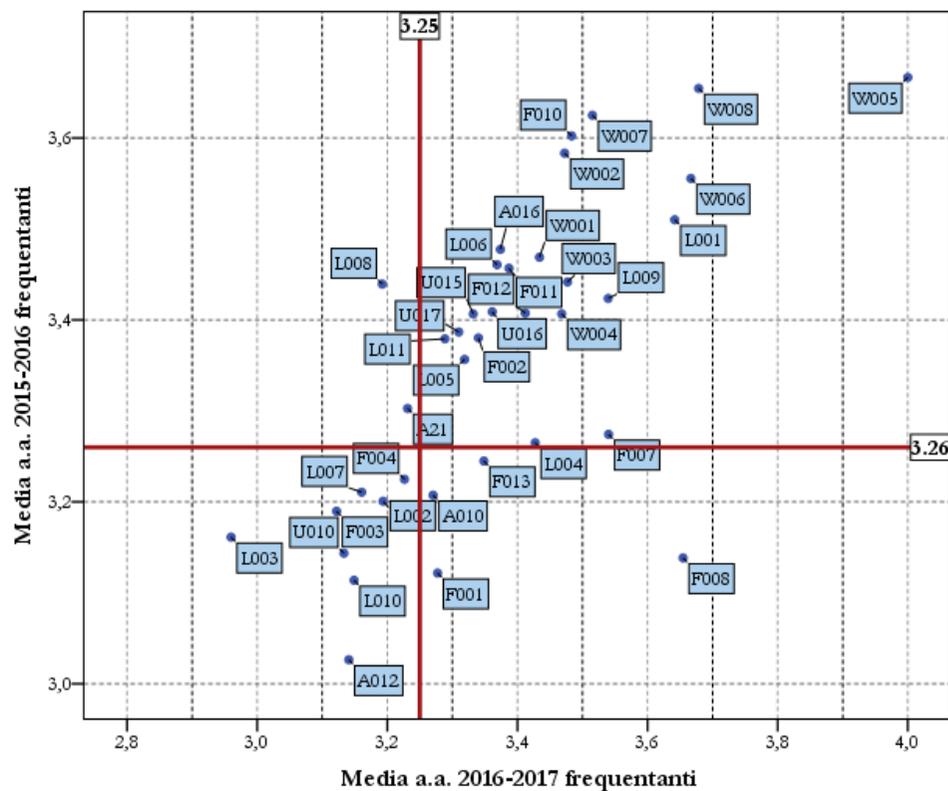
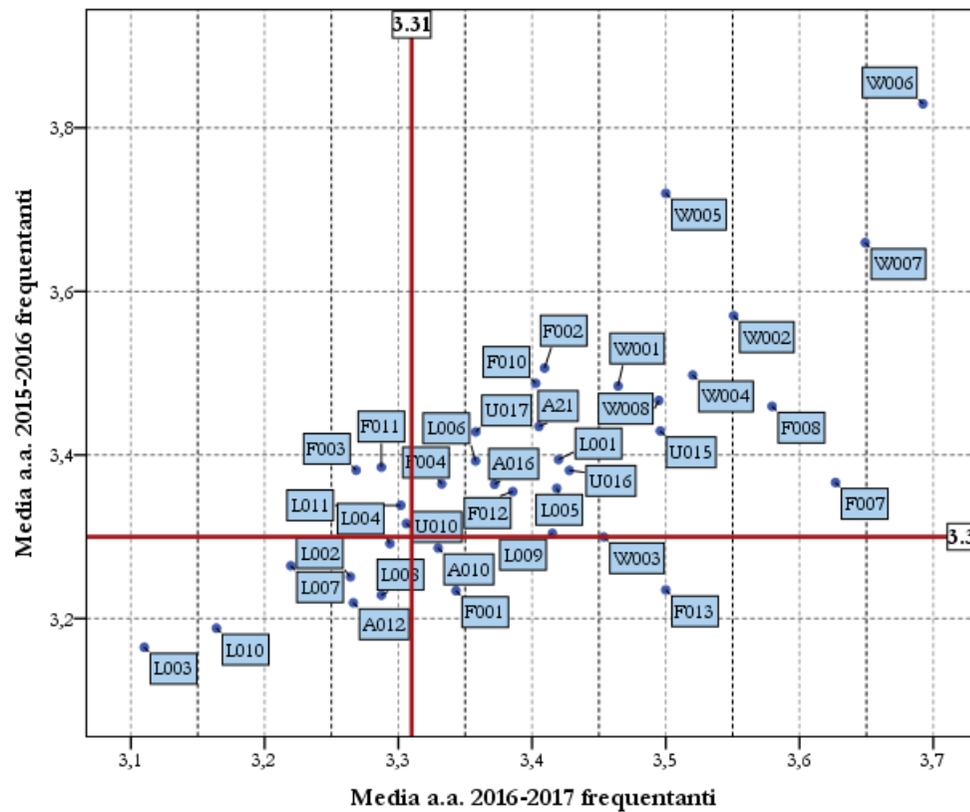




Figura 13 Valutazioni medie per corso di studio e quesito (9/11)

Quesito: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di ...

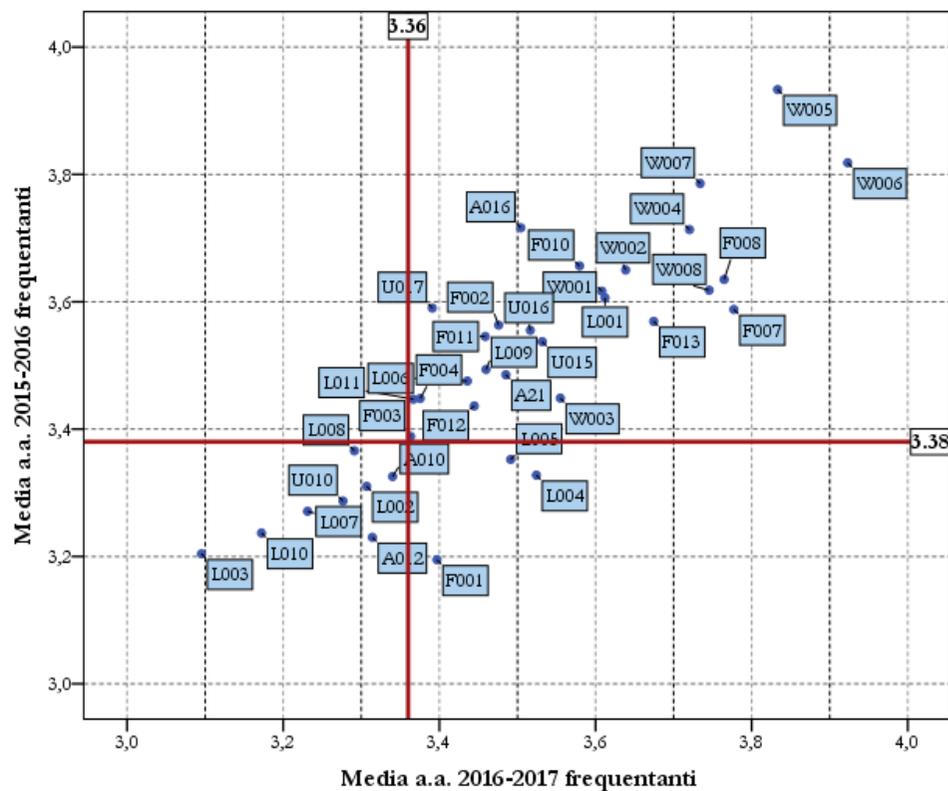


NUCLEO DI VALUTAZIONE



Figura 14 Valutazioni medie per corso di studio e quesito (10/11)

Quesito: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni negli orari e con le modalità indicate?



NUCLEO DI VALUTAZIONE



Figura 15 Valutazioni medie per corso di studio e quesito (11/11)

Quesito: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

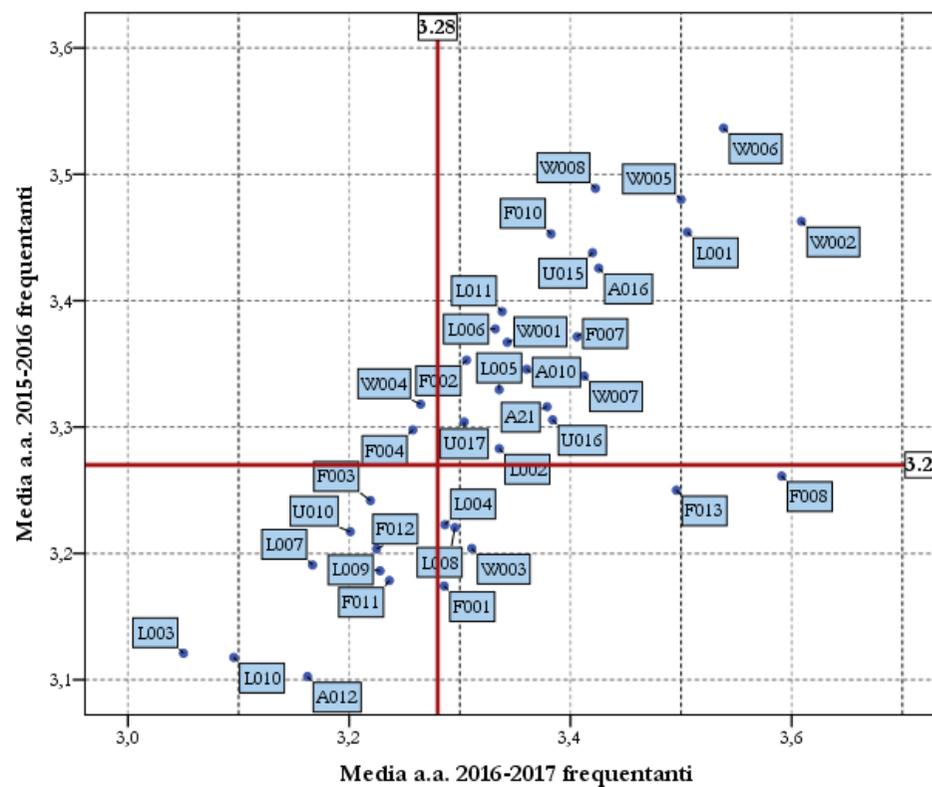




Tabella 16 Esiti indagine laureandi confronto tra Insubria anno 2016, anno 2015 e2014 e collettivo atenei aderenti anno 2016

	Insubria 2016	Insubria 2015	Insubria 2014	Tutti gli atenei del consorzio 2016
Numero dei laureati	1.495	1.513	1.499	272.225
Hanno compilato il questionario	1.453	1.469	1.463	250.970
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA				
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)				
Decisamente sì	33,1	30,3	31,0	35,9
Più Sì che No	55,5	59,6	56,5	51,7
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)				
Decisamente sì	23,5	21	19,8	21,7
Più Sì che No	64,8	67,8	68,3	63,2
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)				
Decisamente sì	45,6	45,9	46,2	51,7
Più Sì che No	45,1	46,1	44,6	40,4
Valutazione delle aule (%)				
Sempre o quasi sempre adeguate	24,4	19,9	22,0	23,9
Spesso adeguate	52,3	53,7	54,5	46,3
Valutazione delle postazioni informatiche (%)				
Erano presenti e in numero adeguato	50,7	49,2	50,9	35,5
Erano presenti, ma in numero inadeguato	31,2	35,2	34,7	38,4



	Insubria 2016	Insubria 2015	Insubria 2014	Tutti gli atenei del consorzio 2016
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)				
Decisamente positiva	30,6	26,5	28,0	31,5
Abbastanza positiva	42,3	46,4	46,5	47,5
Valutazione del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso (%)				
Decisamente Sì	30,3	24,8	23,7	30,6
Più Sì che No	51,5	45,6	65,4	48,8
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)				
Sì, allo stesso corso dell'ateneo	67,9	66,6	63,3	68,1
Sì, ma ad un altro corso dell'ateneo	5,4	6,3	5,9	9,3
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	13,9	13,8	17,6	13
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	8,8	9,9	10,5	6,4
Non si iscriverebbero più all'università	3,6	2,8	2,1	3



Tabella 17 *Esiti della valutazione dei laureandi anno 2016, dettaglio per tipologia corso di laurea*

	Dato complessivo	laurea di primo livello	laurea specialistica /magistrale a ciclo unico	laurea specialistica /magistrale
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)				
Decisamente sì	33,1	31,3	27,9	49,2
Più sì che no	55,5	56,7	59,3	44,7
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)				
Decisamente sì	23,5	23,1	15,7	34,6
Più sì che no	64,8	65,9	62,3	60,9
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)				
Decisamente sì	45,6	45,3	38,7	55,9
Più sì che no	45,1	46,6	46,1	35,2
Valutazione delle aule (%)				
Sempre o quasi sempre adeguate	24,4	23,9	17,6	34,6
Spesso adeguate	52,3	52,9	50,5	50,3
Valutazione delle postazioni informatiche (%)				
Erano presenti e in numero adeguato	50,7	52,6	43,1	48,6
Erano presenti, ma in numero inadeguato	31,2	31,5	36,3	24
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura...) (%)				
Decisamente positiva	30,6	29,8	29,9	35,8
Abbastanza positiva	42,3	40,1	52,9	42,5
Valutazione del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso (%)				
Decisamente adeguato	30,3	30,2	17,6	45,3
Abbastanza adeguato	51,5	52,2	53,4	45,8
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)				
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	67,9	67,4	56,9	82,7
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	5,4	6,3	2,5	3,9
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	13,9	13	26	5,6
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	8,8	9,4	10,3	3,4
Non si iscriverebbero più all'università	3,6	3,5	4,4	3,9