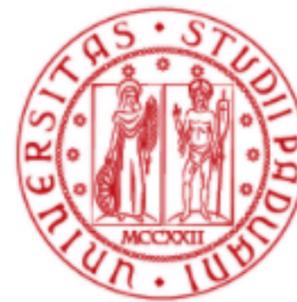


Fondazione  
**CARIPLO**



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE  
ECONOMICHE E AZIENDALI  
"MARCO FANNO"

# Accessibilità ai luoghi urbani e politiche di trasporto per la popolazione anziana

## Il caso studio di Padova

---

Barbara Bonvento  
Vincenzo Rebba



# Il progetto mobilità per Padova

Un confronto su:

*Problematiche di  
accessibilità ai  
servizi*

---

Attivare un confronto sulle  
politiche di trasporto e di  
mobilità che migliorino la vita  
degli anziani

*Politiche di trasporto  
adottate*

---

Evidenziare quali politiche,  
progetti relative al trasporto  
anziani nel Comune di Padova  
sono state adottate

*Proposte per  
migliorare  
l'accessibilità ai  
servizi*

---

Quali politiche e proposte  
possono contribuire a migliorare  
l'accessibilità ai servizi da parte  
della popolazione anziana



# Argomenti della presentazione

---

Il campione selezionato

Utilizzo dei mezzi di trasporto

Mobilità prima/durante/dopo emergenza COVID-19

Giudizio sui mezzi pubblici

Giudizio sui quartieri in cui si abita

Altri aspetti (utilizzo internet, luoghi di socializzazione frequentati)



# La città di Padova

## Una breve analisi del contesto

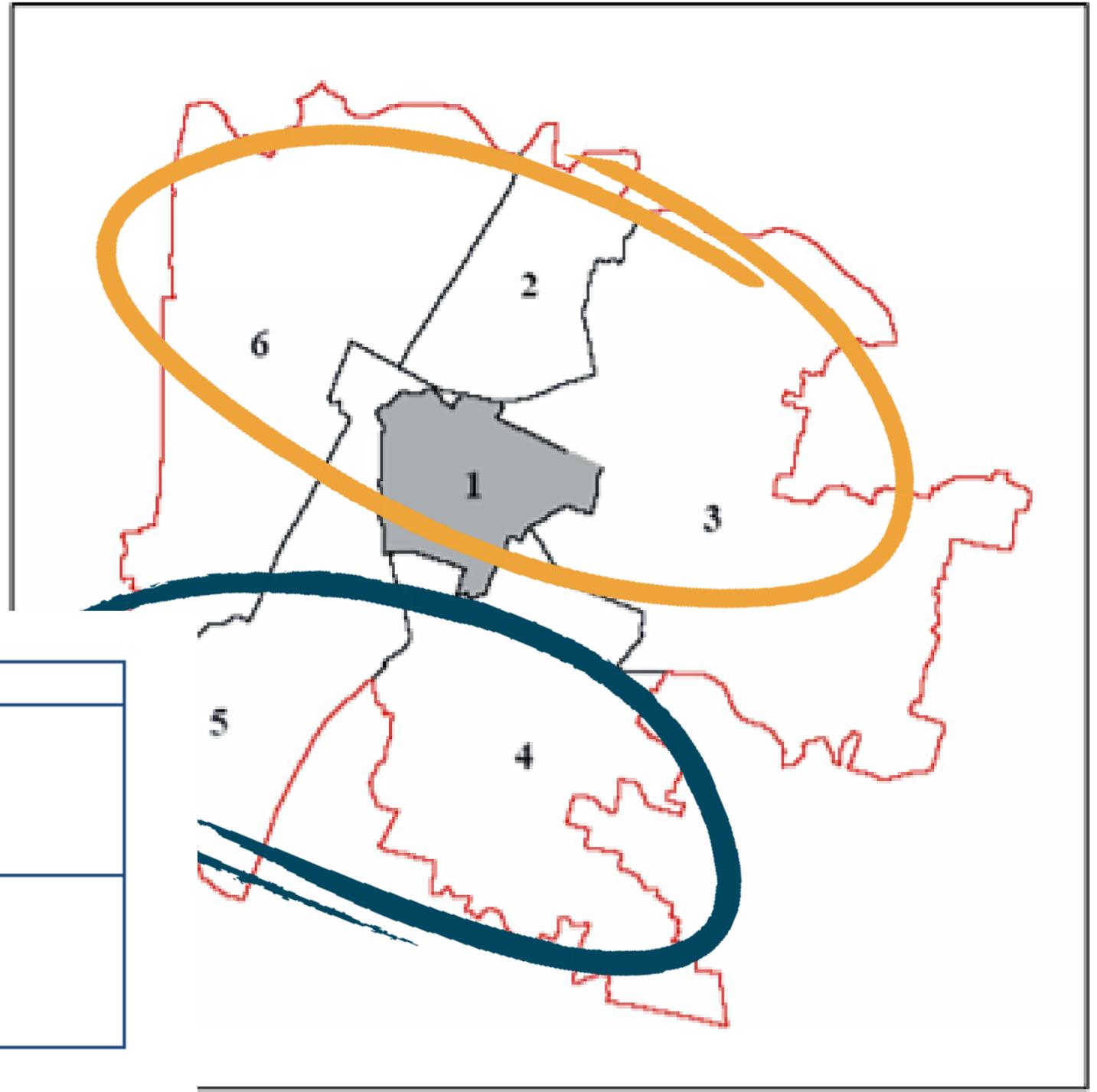
---

La popolazione totale è 210.077. Tra il 2010 e il 2019 la popolazione totale residente ha avuto un decremento del -1,34%, mentre la popolazione oltre i 65 anni è cresciuta nello stesso periodo del 6,92% e in particolare quella ultraottantenne del +17,27%. Rispetto al totale dei residenti, la percentuale di popolazione over 65 è passata dal 24 al 26,2% del totale, quella degli over 80 rappresenta una quota che va dal 7,82 al 9,29%. La zona del Centro si conferma essere molto popolata di anziani, insieme a quella del Quartiere 2. Anche il Quartiere 4 mostra un'alta presenza di anziani over 80, ma va anche ricordato che, in questa zona, si trovano le strutture residenziali per anziani più importanti della città.

# Le Macroaree selezionate



Macroarea	Numerosità del campione	% rispetto al campione	65-75 anni	> 75 anni
1	244	59,22	126	118
2	168	40,78	90	78



Macroarea	Quartieri
1	Quartiere 2 Nord, Quartiere 3 Est, Quartiere 6 Ovest
2	Quartiere 4 Sud-Est, Quartiere 5 Sud-Ovest

# Indicatori socio-demografici ed economici

Età	M (SD)	Range
Area 1	75,3 (6,60)	65-95
Area 2	75,46 (6,7)	65-93

	Area 1		Area 2	
	65-75 anni	> 75 anni	65-75 anni	> 75 anni
<b>Istruzione</b>				
Nessuna		0		1,3
Scuola primaria	7,1	38,1	7,8	25,6
Secondaria di 1°	23,8	17,8	24,4	17,9
Secondaria di 2°	36,5	29,7	32,2	32,1
Laurea	32,5	14,4	35,6	23,1
<b>Genere (femminile)</b>	59,5	58,5	50	60,3
<b>Stato civile</b>				
Celibe	8,7	6,8	8,9	9
Coniugato	77	56,8	68,9	50
Divorziato	4,8	1,7	6,7	2,6
Vedovo	9,5	34,7	15,6	38,5
<b>Reddito mensile familiare</b>				
Non dichiarato	23,0	30,5	28,9	30,8
≤ 500	,0	1,7	2,2	1,3
Tra 600 e 1000 euro	8,7	19,5	5,6	19,2
Tra 1000 e 1600 euro	15,9	16,1	16,7	16,7
Tra 1600 e 2000 euro	14,3	13,6	12,2	11,5
Tra 2000 e 2500 euro	8,7	10,2	4,4	5,1
Tra 2500 e 3000 euro	8,7	5,9	12,2	5,1
Tra 3000 e 4000 euro	11,9	2,5	15,6	6,4
≥ 4000 euro	8,7	0	2,2	3,8



# Composizione nucleo familiare

Percentuale di anziani soli e con persone coabitanti



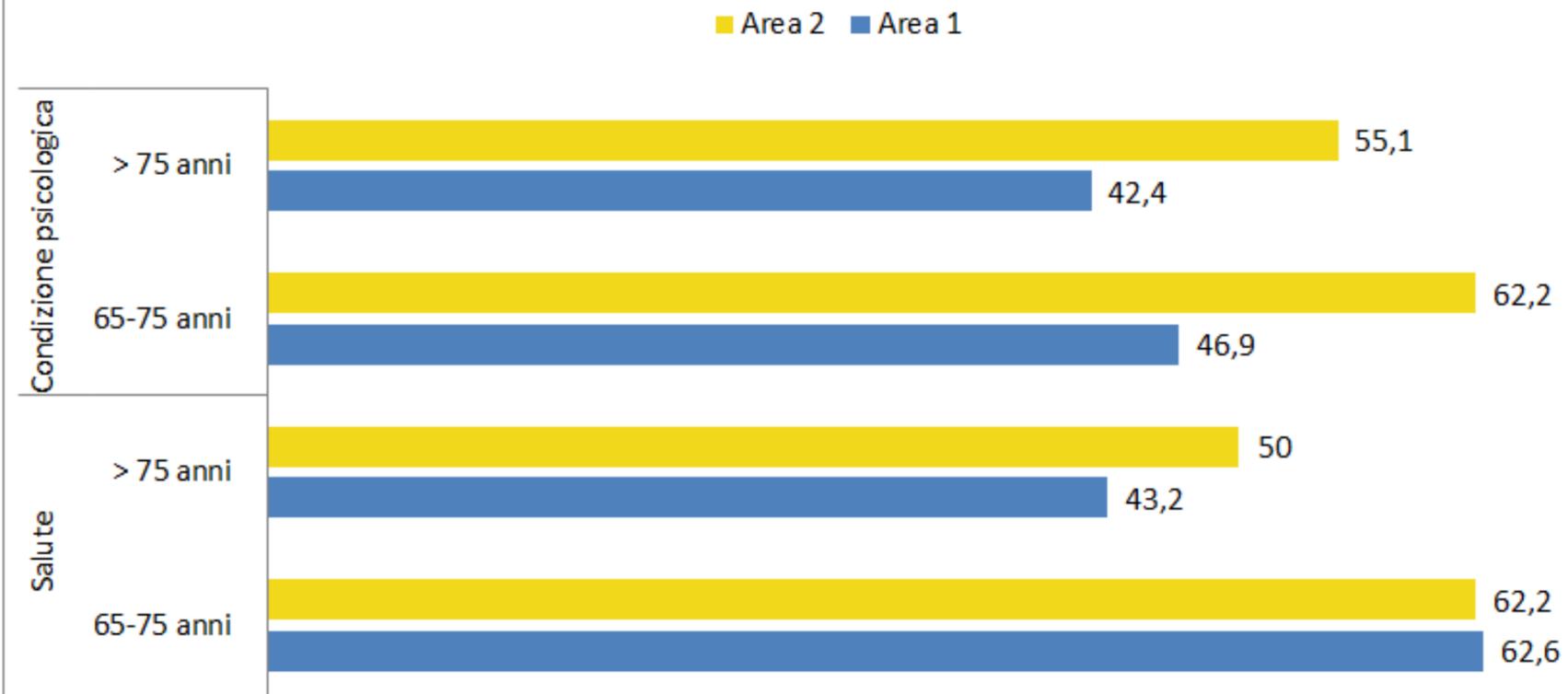
Numero di Persone coabitanti	Area 1		Area 2	
	65-75 anni	> 75 anni	65-75 anni	> 75 anni
0	13,5	35,6	22,2	39,7
1	68,3	50,8	57,8	53,8
2	13,5	11	13,3	5,1
3	3,2	1,7	5,6	0
4	1,6	0,8	1,1	1,3
Assistente familiare	0,8	4,2	3,3	2,6

# Stato di salute

## Prevalenza di condizioni croniche (%)

NUMERO DI PATOLOGIE CRONICHE	65-75 anni		> 75 anni	
	AREA 1	AREA 2	AREA 1	AREA 2
0	30,4	15,6	10,9	21,6
1	26,0	42,1	35,1	25,3
2	25,2	21,6	30,4	33,7
>3	17,3	20,4	24,2	19,2

## Percezione positiva stato di salute e condizione psicologica (%)



# Grado di utilizzo mezzo pubblico

Percentuale nella popolazione anziana intervistata

		PRIMA		ORA	
		65-75 anni	> 75 anni	65-75 anni	> 75 anni
Area 1	FREQUENTE	34,1	49,2	10,3	16,9
	SPORADICA	41,2	32,2	19,1	14,4
	MAI	24,6	18,6	70,6	68,6
Area 2	FREQUENTE	24,4	37,2	18,8	12,8
	SPORADICA	48,9	44,8	7,8	21,8
	MAI	26,7	17,9	73,3	65,4

# Mezzi di trasporto privati disponibili

Percentuale nella popolazione anziana intervistata



AREA 1

83,6%

10,2%

64,3%

0,4%

AREA 2

81,5%

14,3%

58,9%

0,6%

# Patente/Abbonamento trasporto pubblico

Percentuale nella popolazione anziana



PATENTE



Area 1

75,4%

Area 2

82,1%



ABBONAMENTO MEZZI DI  
TRASPORTO



11,9%

8,9%

**Il questionario**

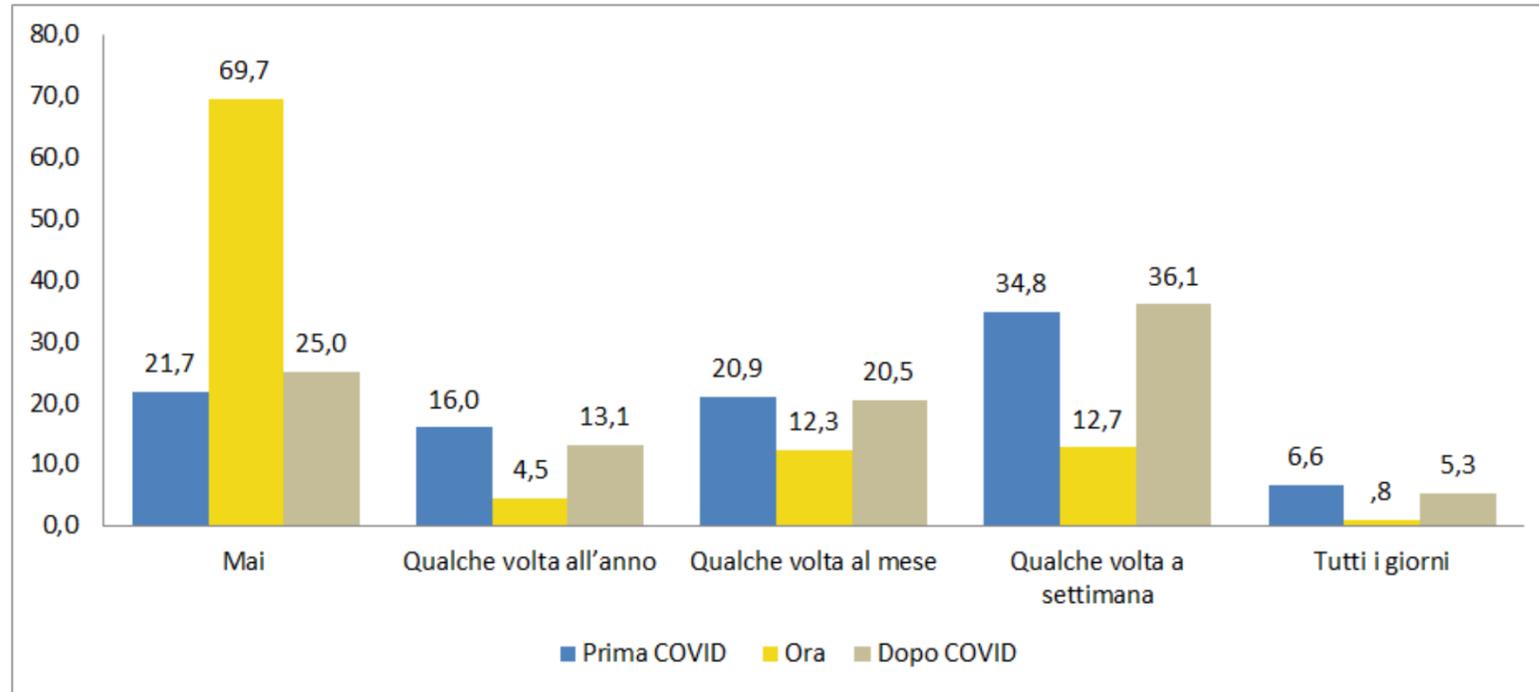
**La mobilità  
prima/durante/dopo  
COVID-19**

---

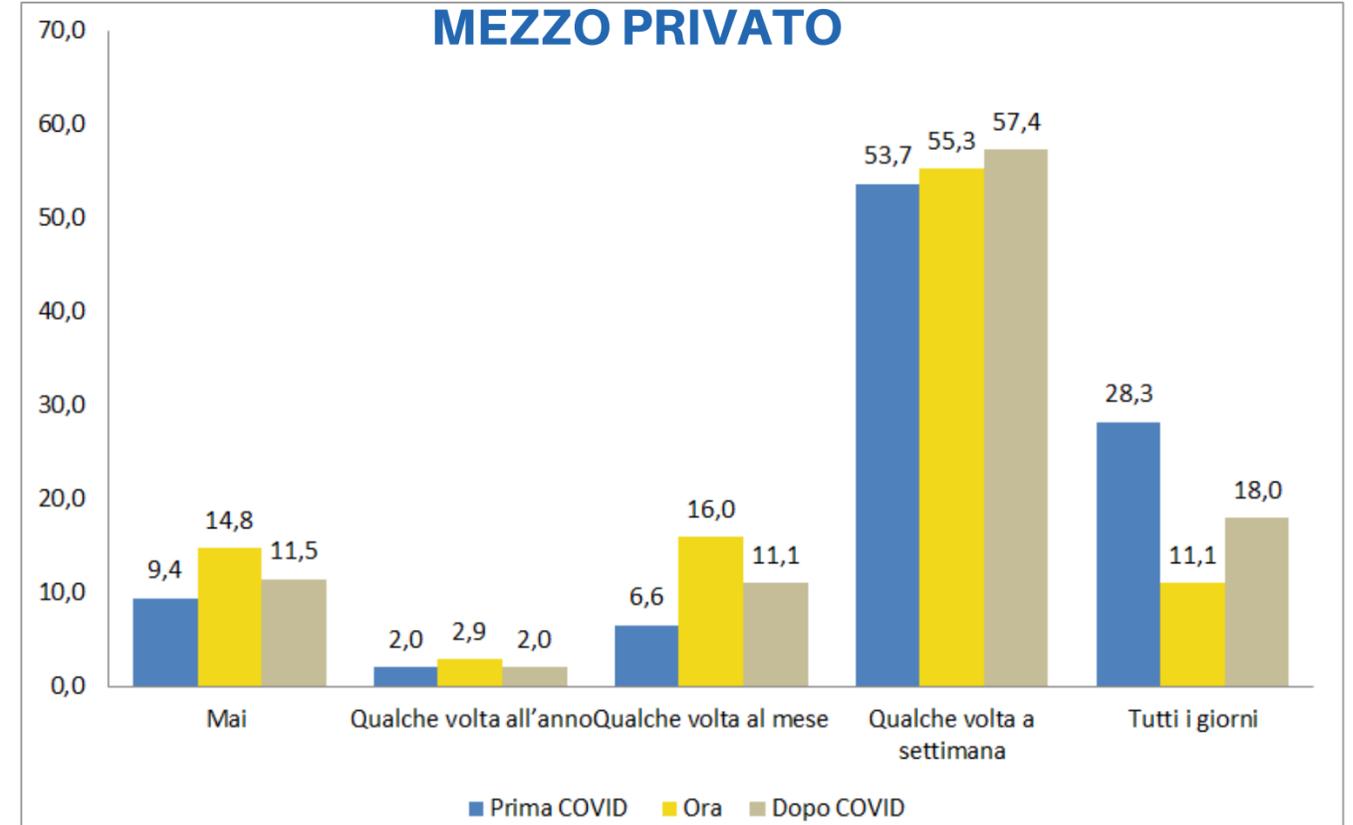


# Mezzo di spostamento (prima/ora/dopo COVID 19)- AREA 1

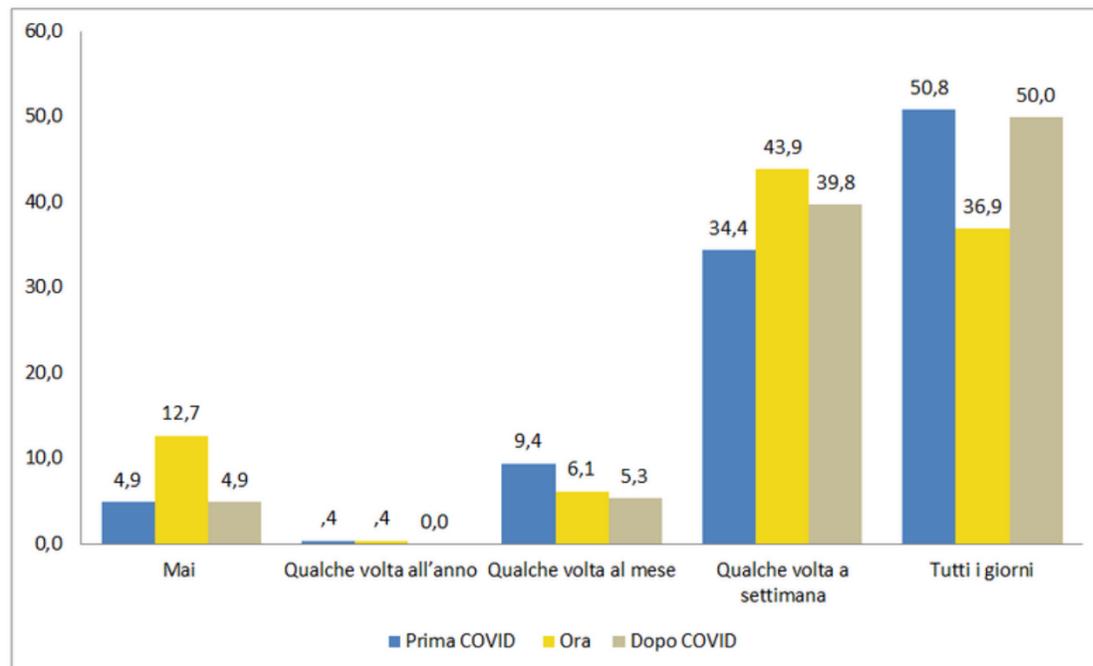
## MEZZO PUBBLICO



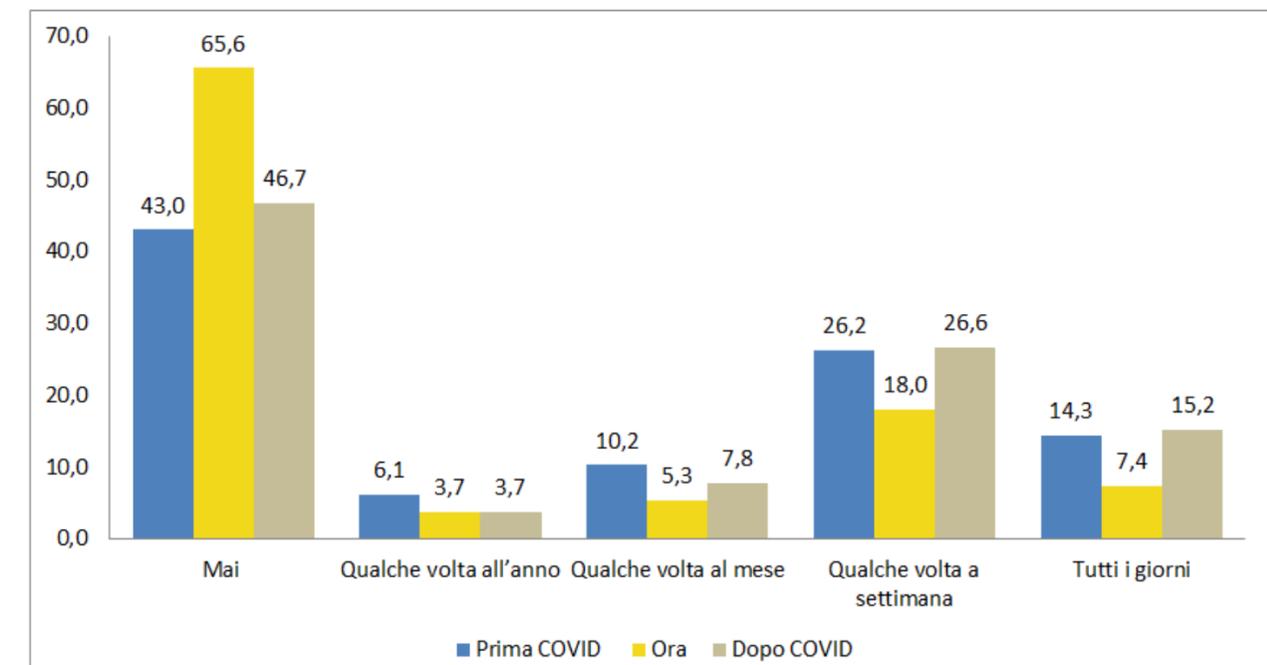
## MEZZO PRIVATO



## A PIEDI

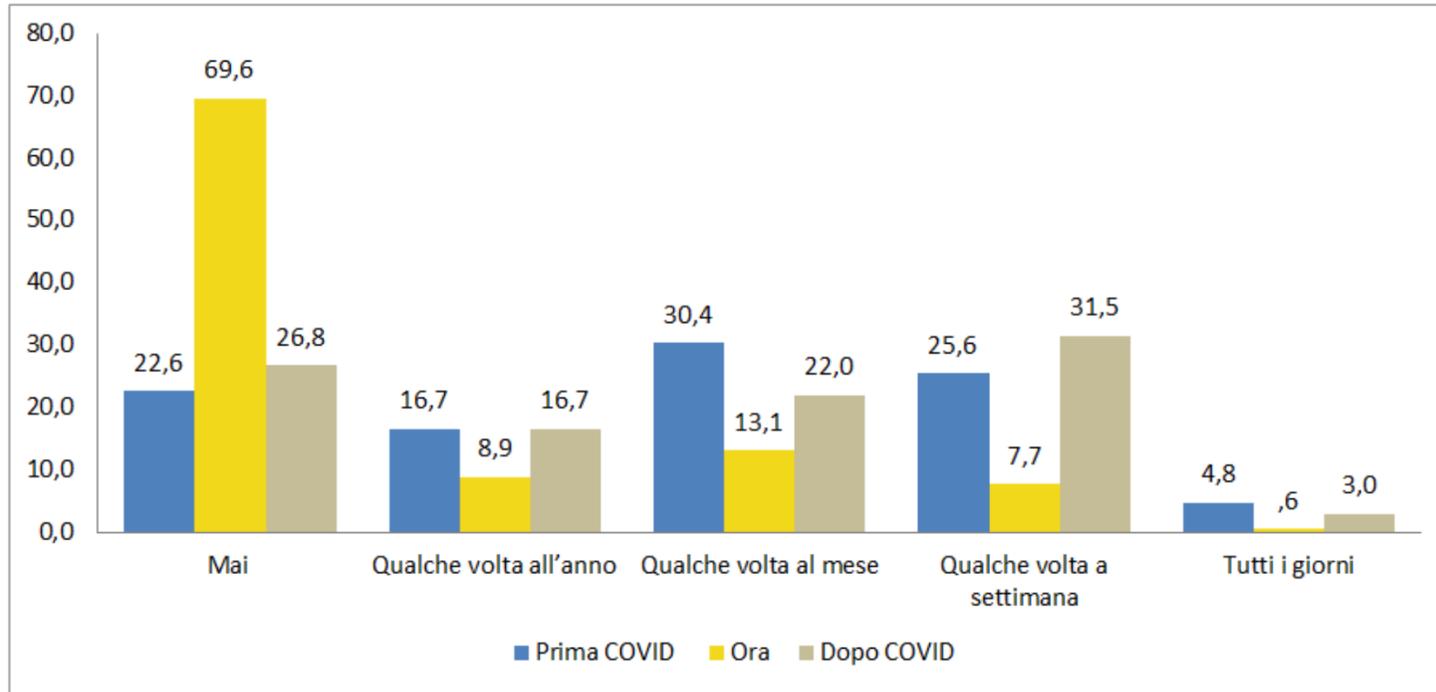


## BICICLETTA

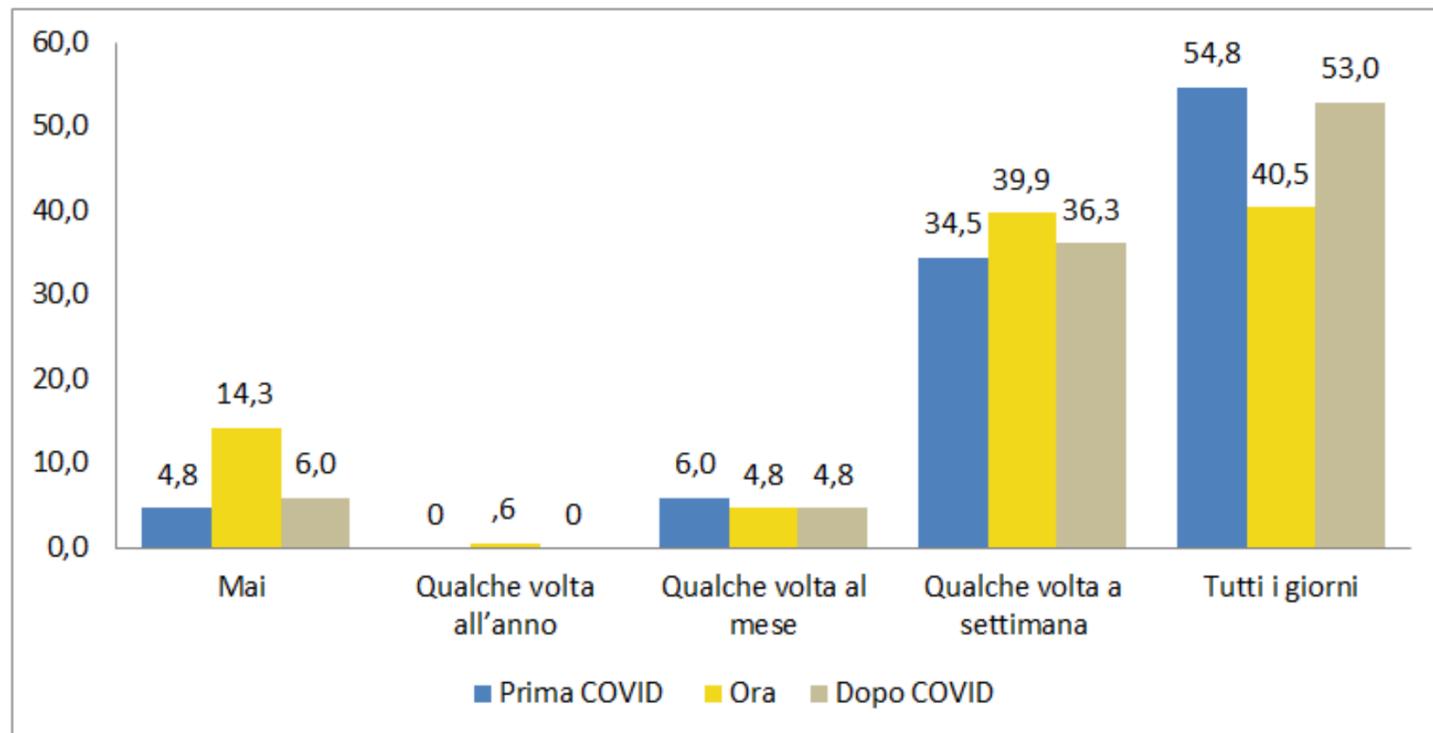


# Mezzo di spostamento (prima/ora/dopo COVID 19)-AREA2

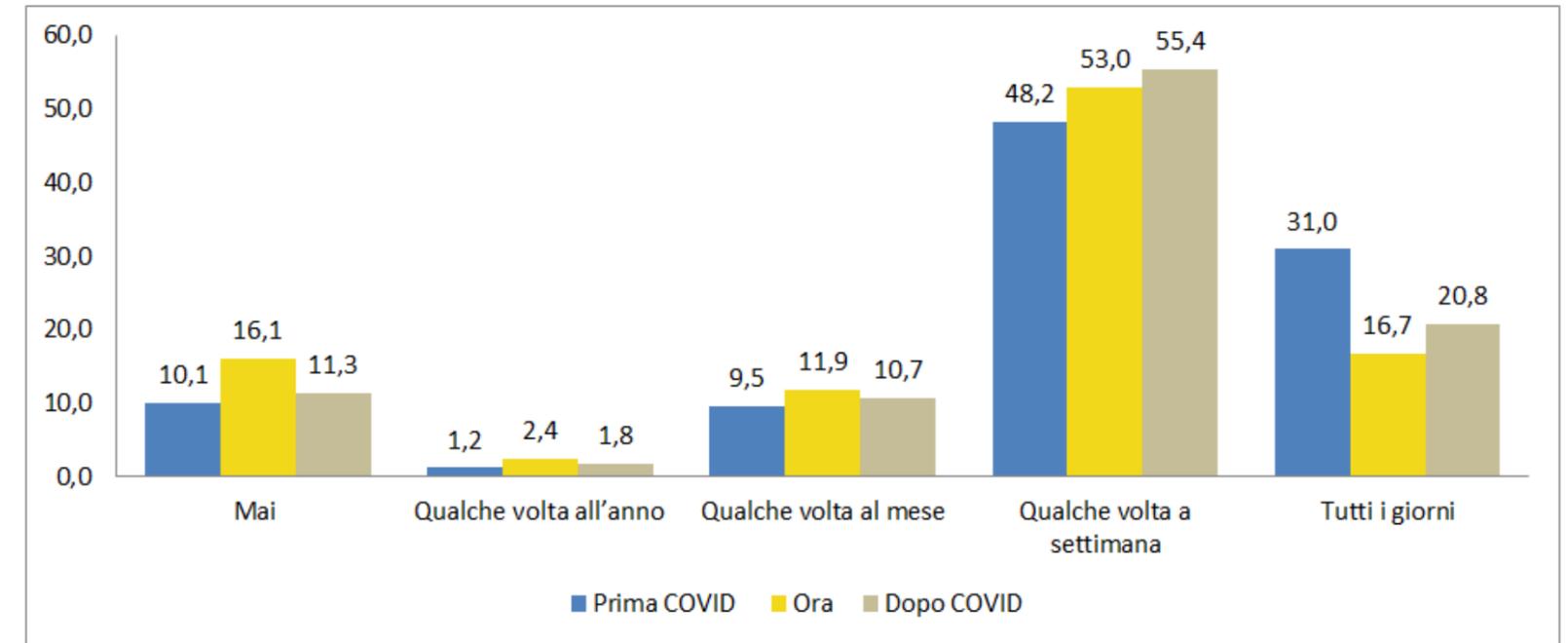
## MEZZO PUBBLICO



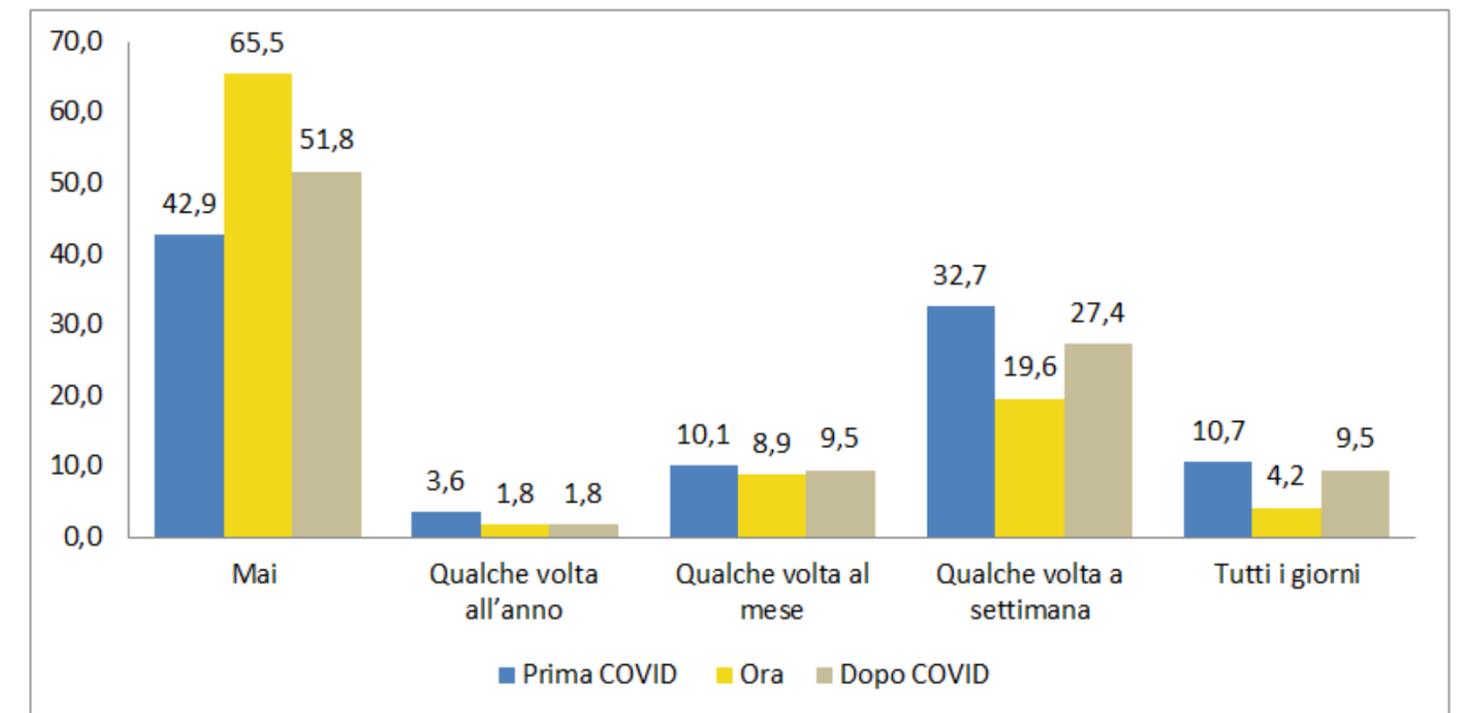
## PIEDI



## MEZZO PRIVATO

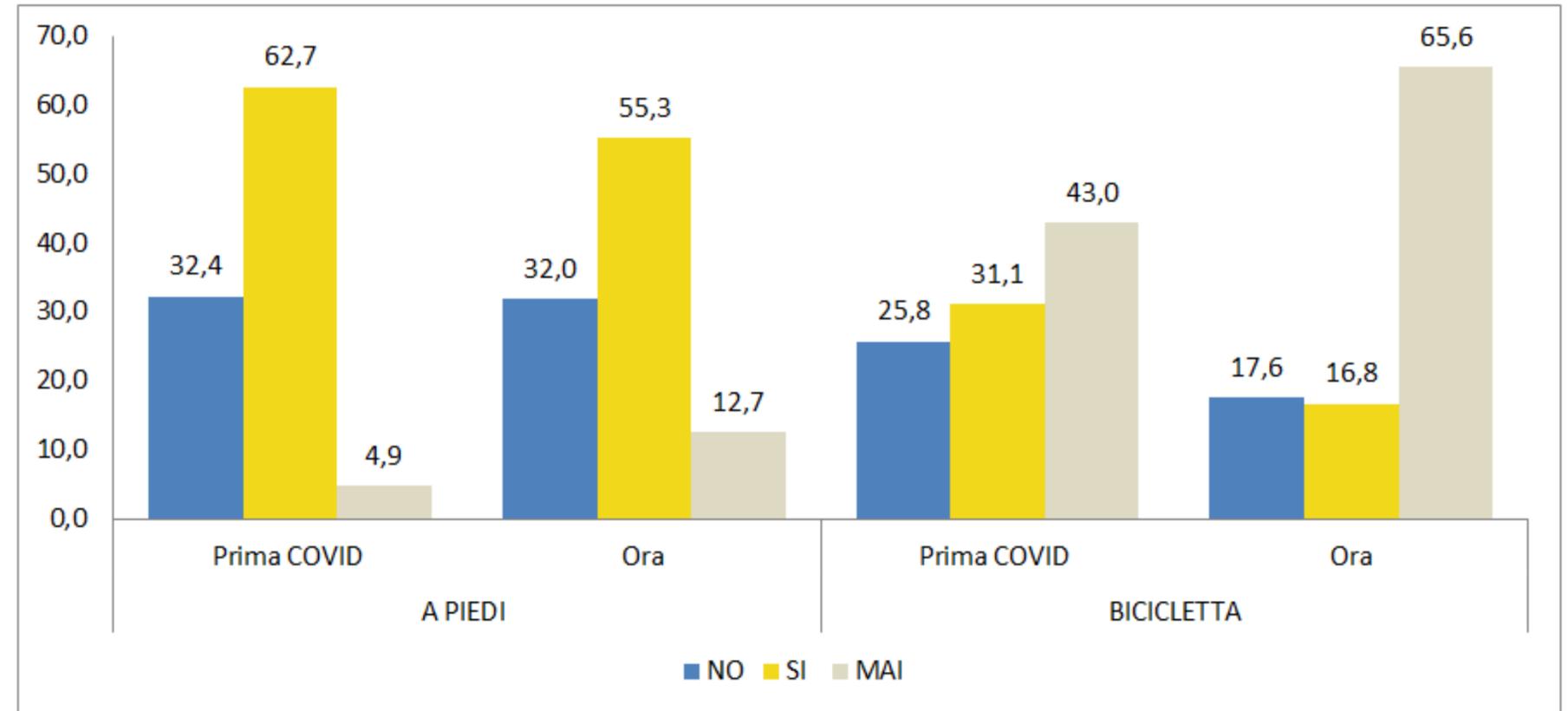


## BICICLETTA

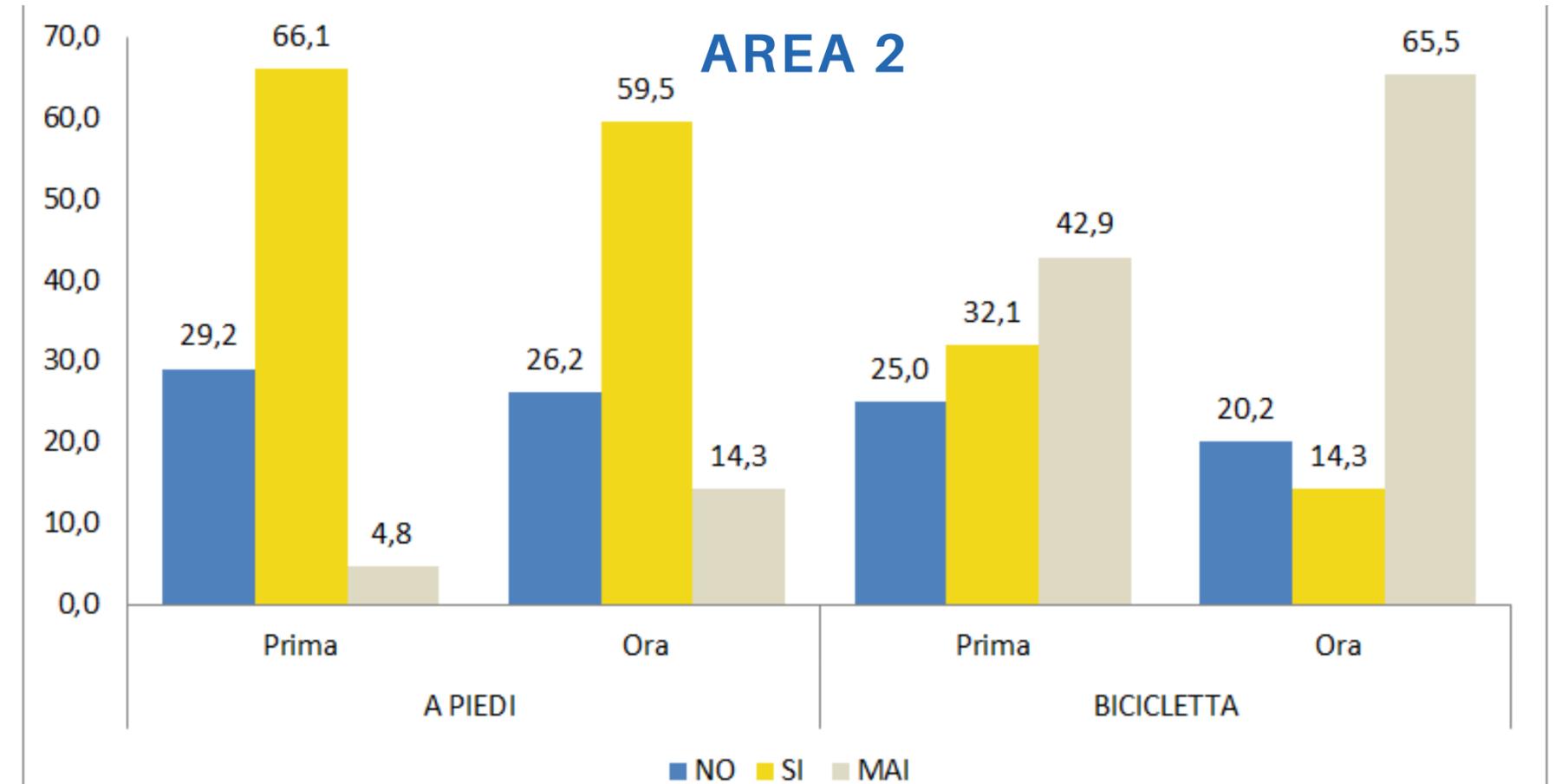


**Le capita di uscire  
senza una meta  
particolare, solo per  
fare movimento a  
piedi o in bicicletta?**

## AREA 1

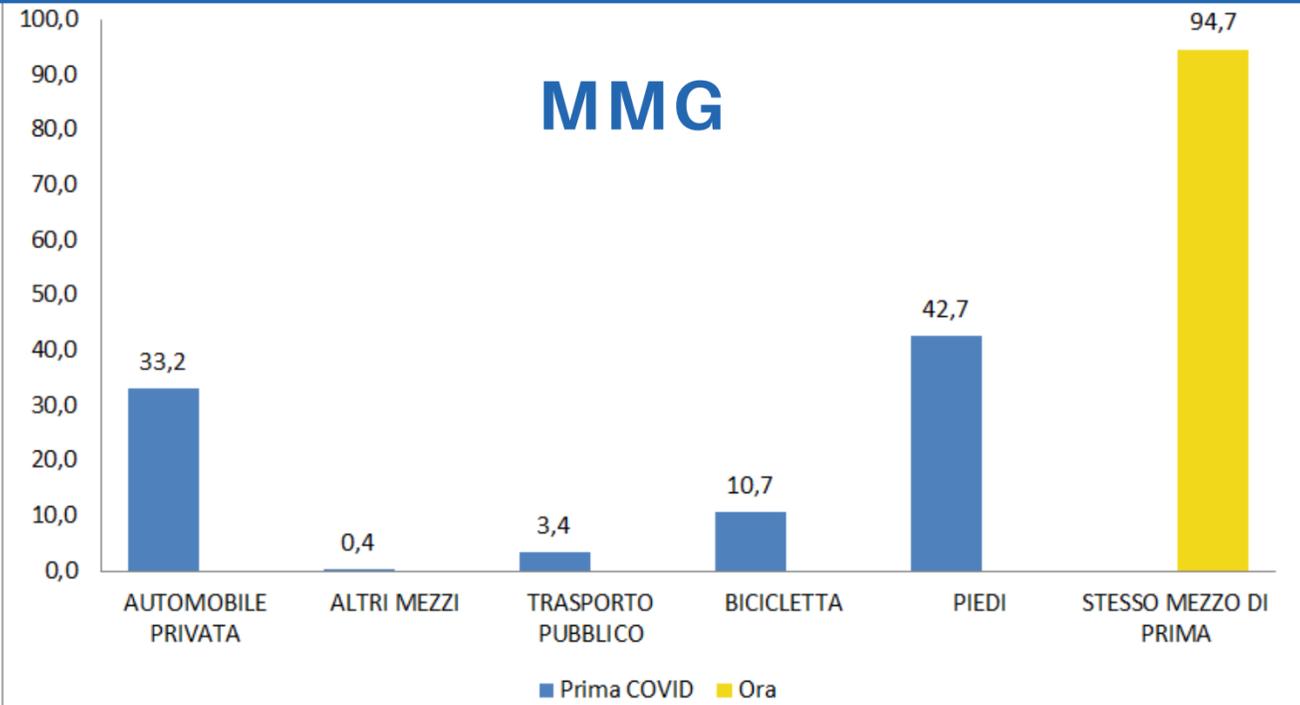


## AREA 2

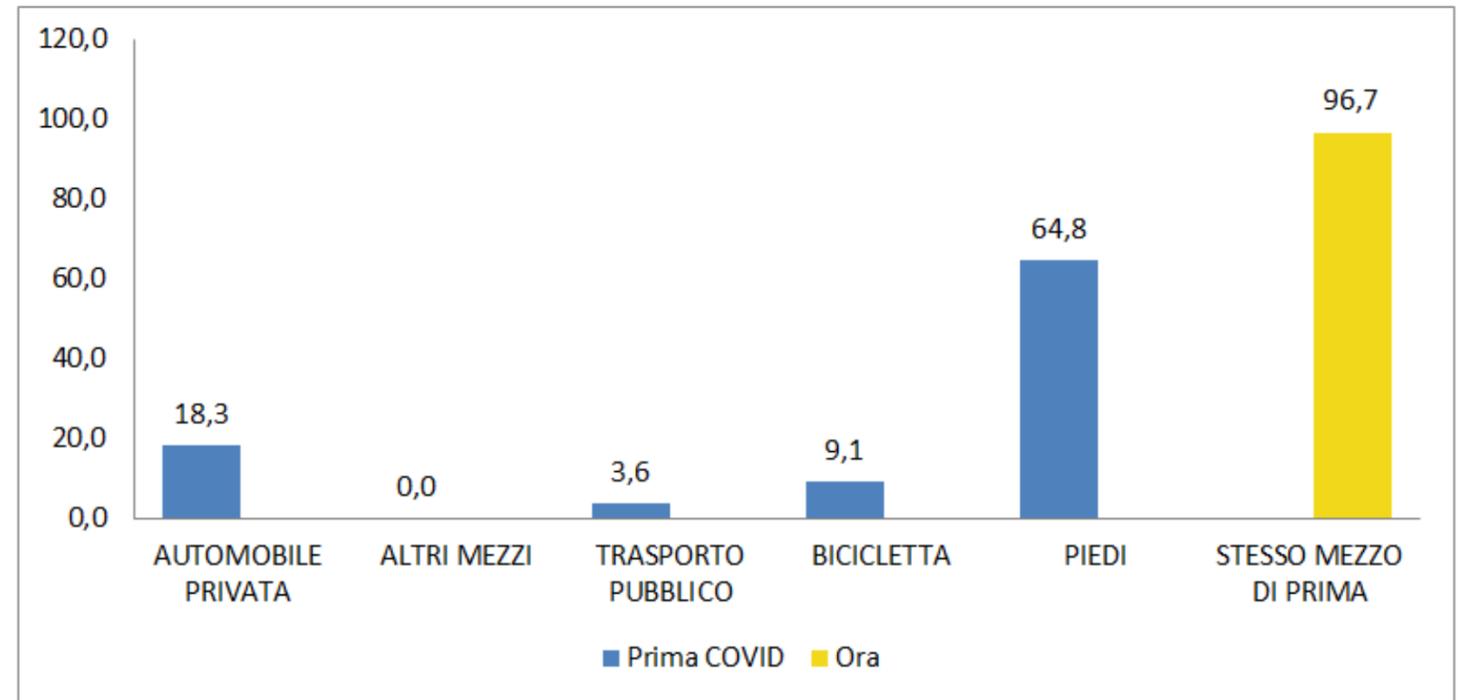


# AREA 1

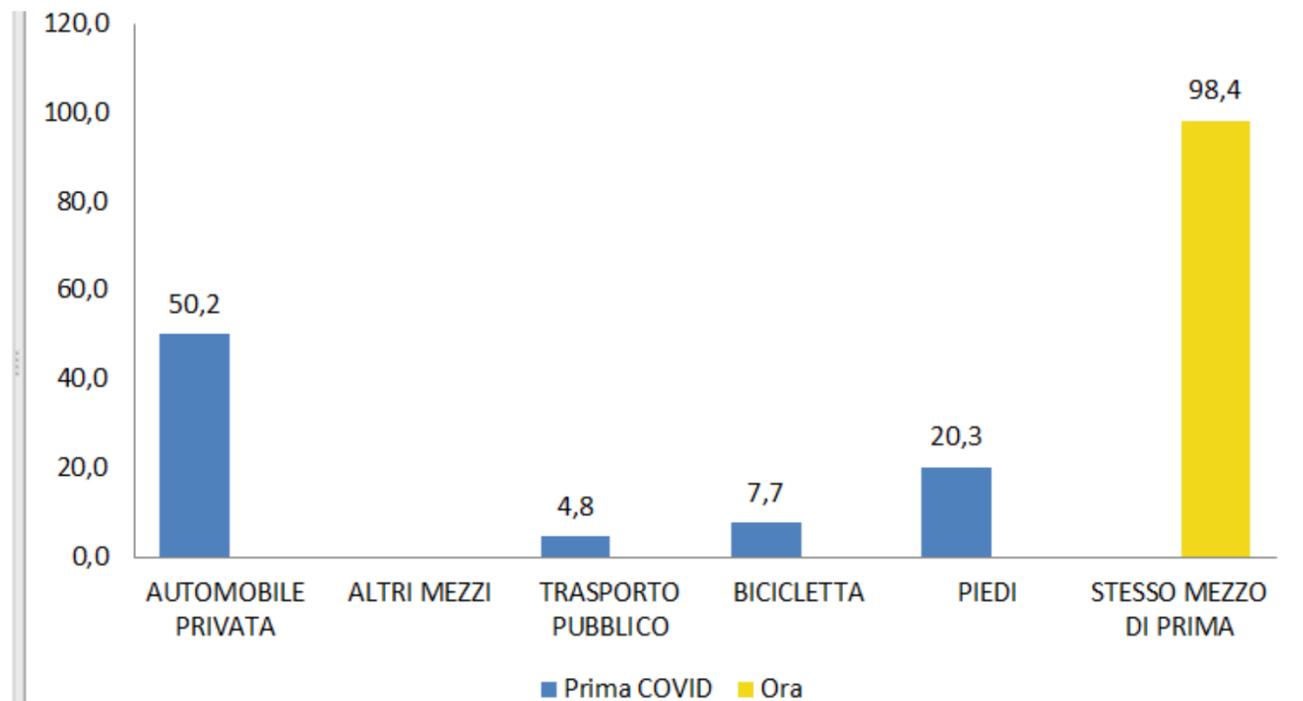
## Mezzi utilizzati per tipo di destinazione



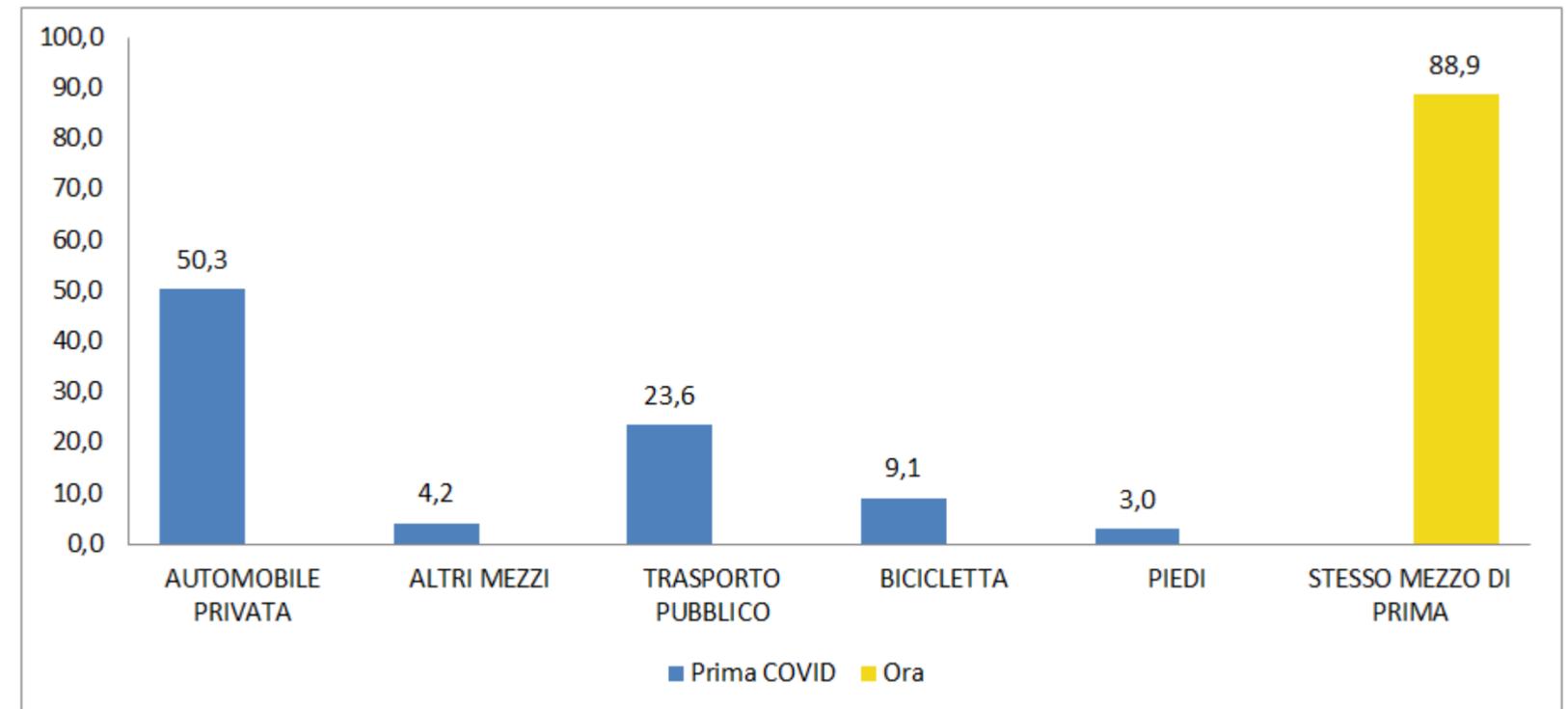
## FARMACIA



## LUOGHI DI INCONTRO



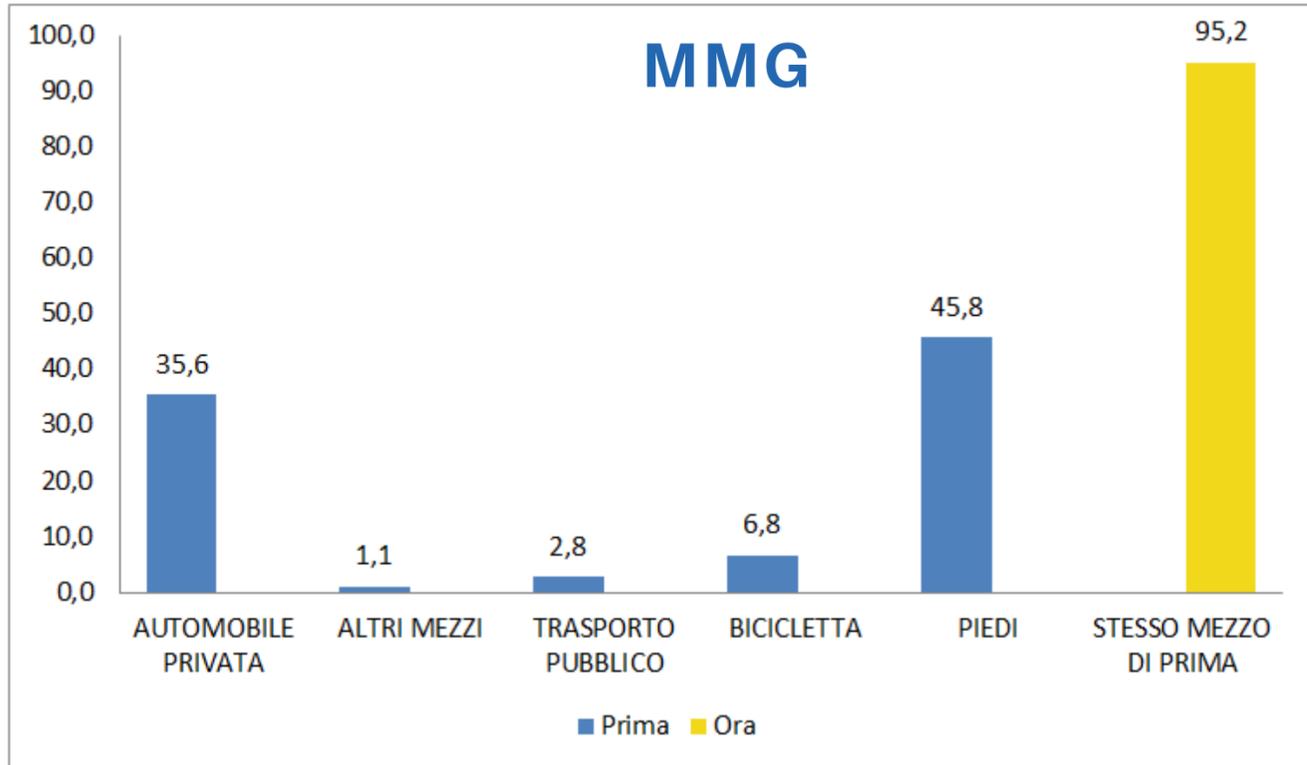
## OSPEDALE/POLIAMBULATORI



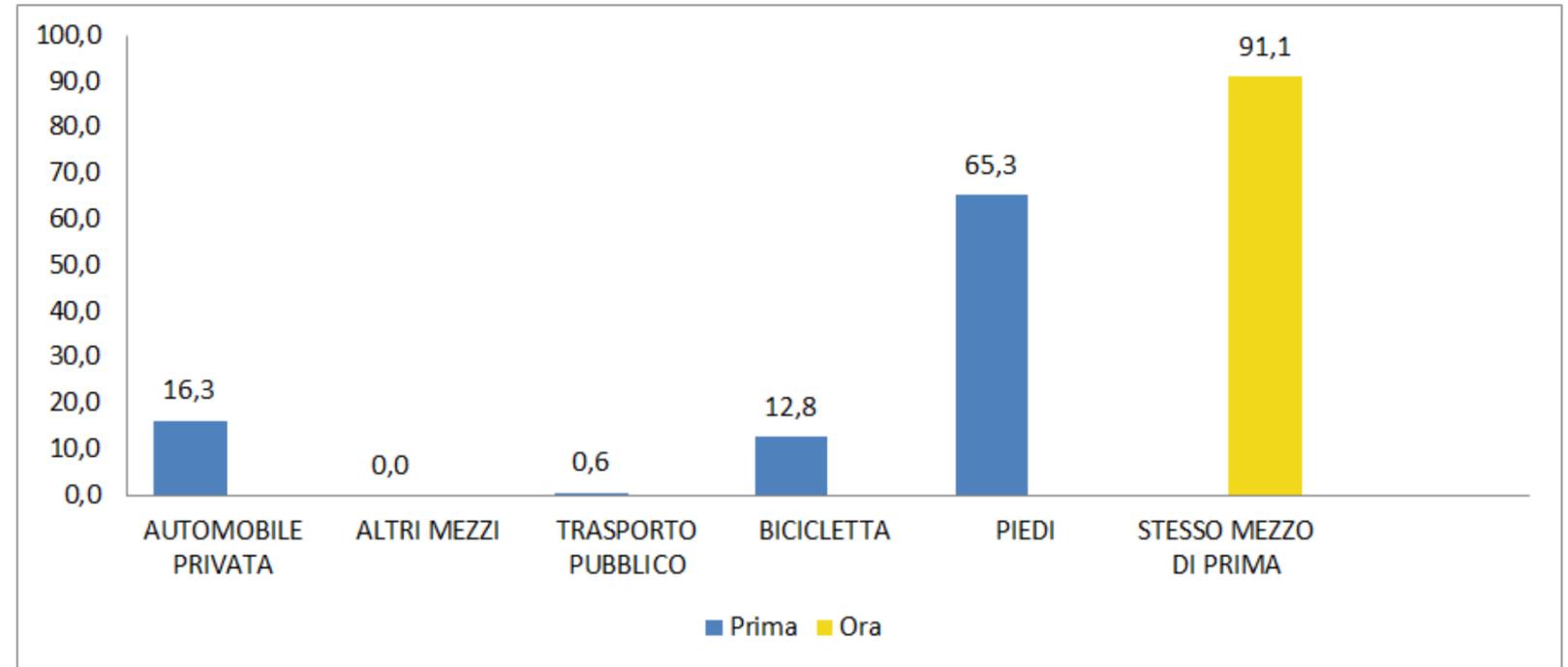
# AREA 2

## Mezzi utilizzati per tipo di destinazione

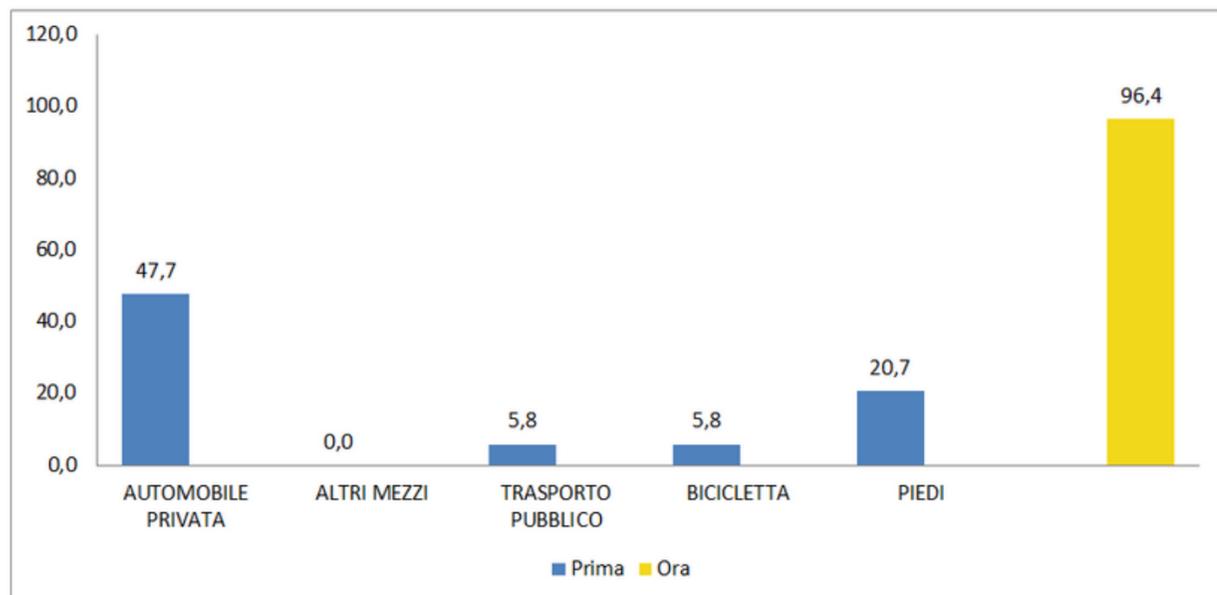
### MMG



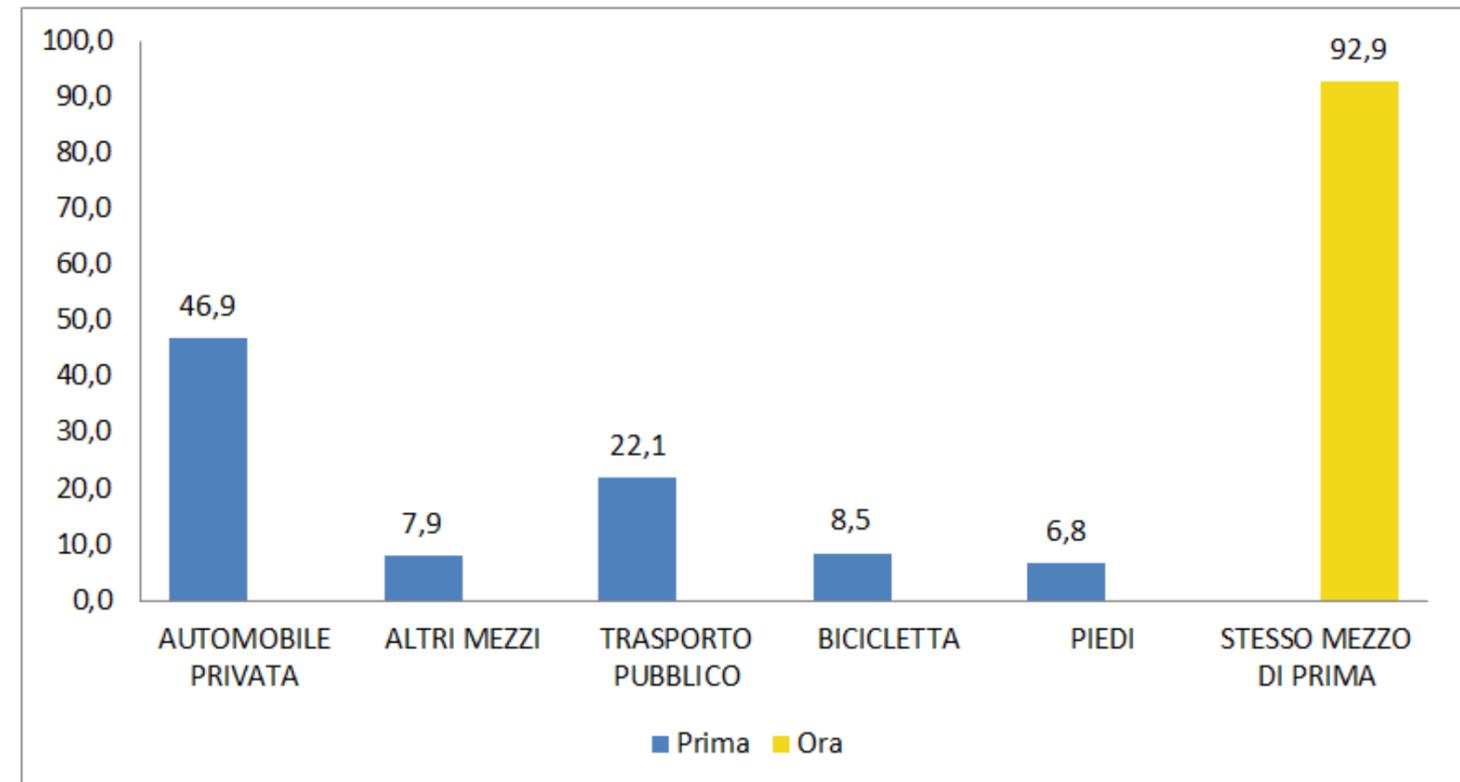
### FARMACIA



## LUOGHI DI INCONTRO



### OSPEDALE/POLIAMBULATORI



## GRADIMENTO RELATIVAMENTE AI MEZZI PUBBLICI (% TOTALE COMUNE E PER AREE)

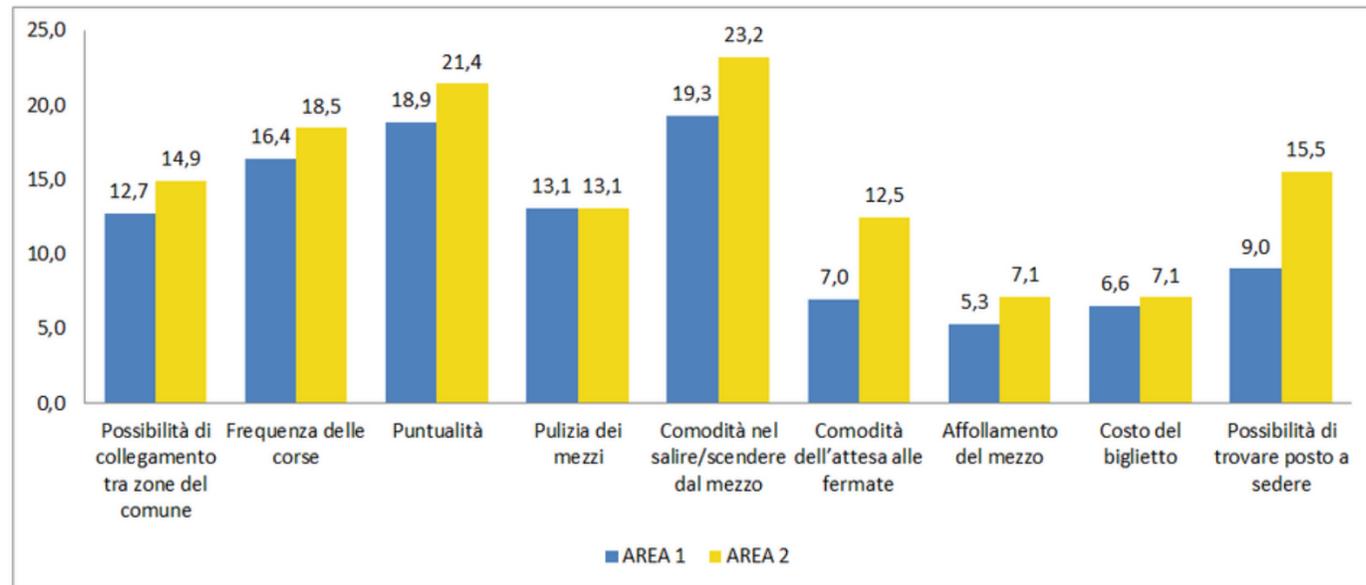
# 57,6

---

% di coloro che si ritengono abbastanza soddisfatti o molto soddisfatti dei collegamenti, frequenza delle corse, puntualità, pulizia, comodità di utilizzo e dell'attesa, affollamento, costo del biglietto e posti a sedere. In particolare la percentuale è 59,8 nell'Area 1, e 55,9 in Area 2.

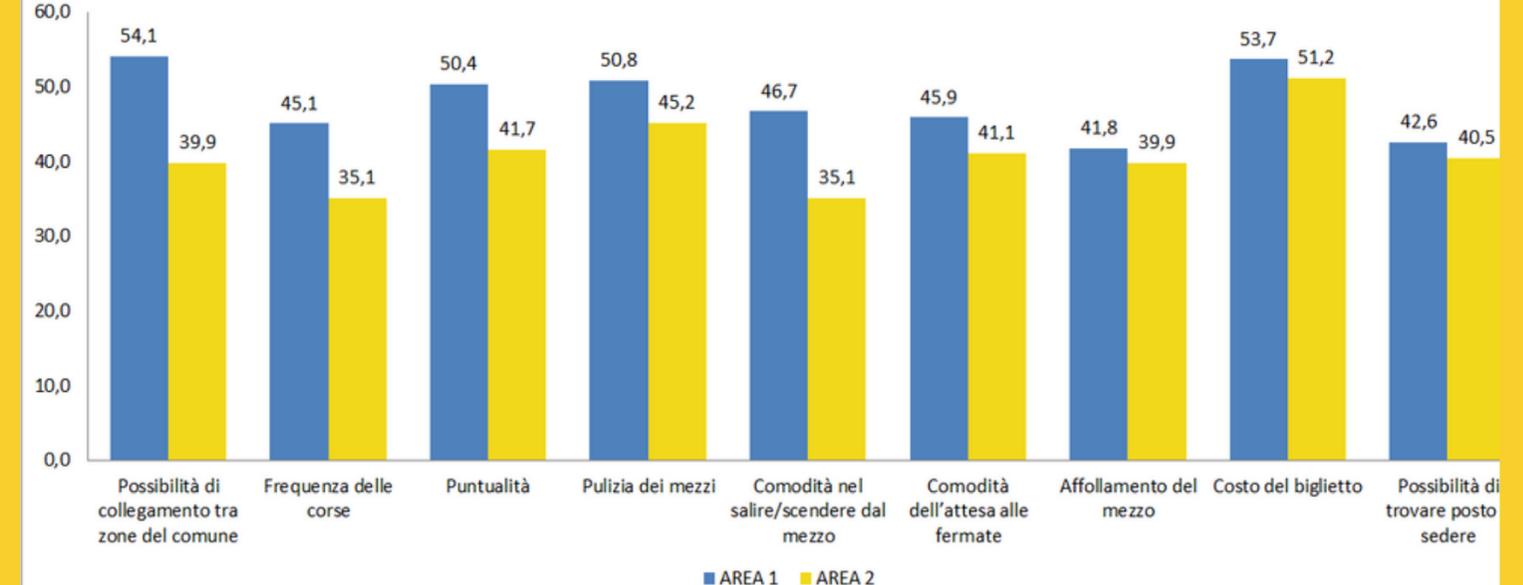


# GRADIMENTO RELATIVAMENTE AI MEZZI PUBBLICI (% PER AREA)



**13,4%**

***Molto soddisfatto***



**44,2%**

***Abbastanza soddisfatto***

## CRITICITA' RILEVATE RELATIVAMENTE ALL'USO DEI MEZZI PUBBLICI

# 18,3

---

% di coloro che, in AREA 1 si ritengono poco o per nulla soddisfatti. Maggiori criticità: scomodità dell'attesa alle fermate (34,0) affollamento del mezzo (24,6), difficoltà di trovare posto a sedere (23,4)

# 19,6

---

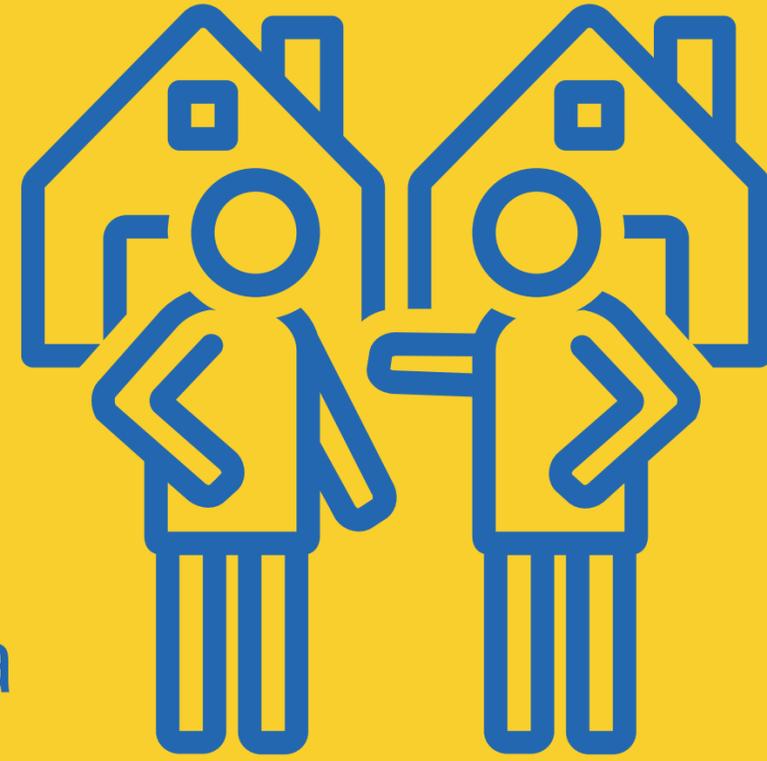
% di coloro che, in AREA 2 si ritengono poco o per nulla soddisfatti. Maggiori criticità: scarsa frequenza delle corse (25,6) affollamento del mezzo (24,4), scomodità dell'attesa alle fermate (22,0)



## GRADIMENTO SULLA ZONA IN CUI ABITA (% TOTALE COMUNE )

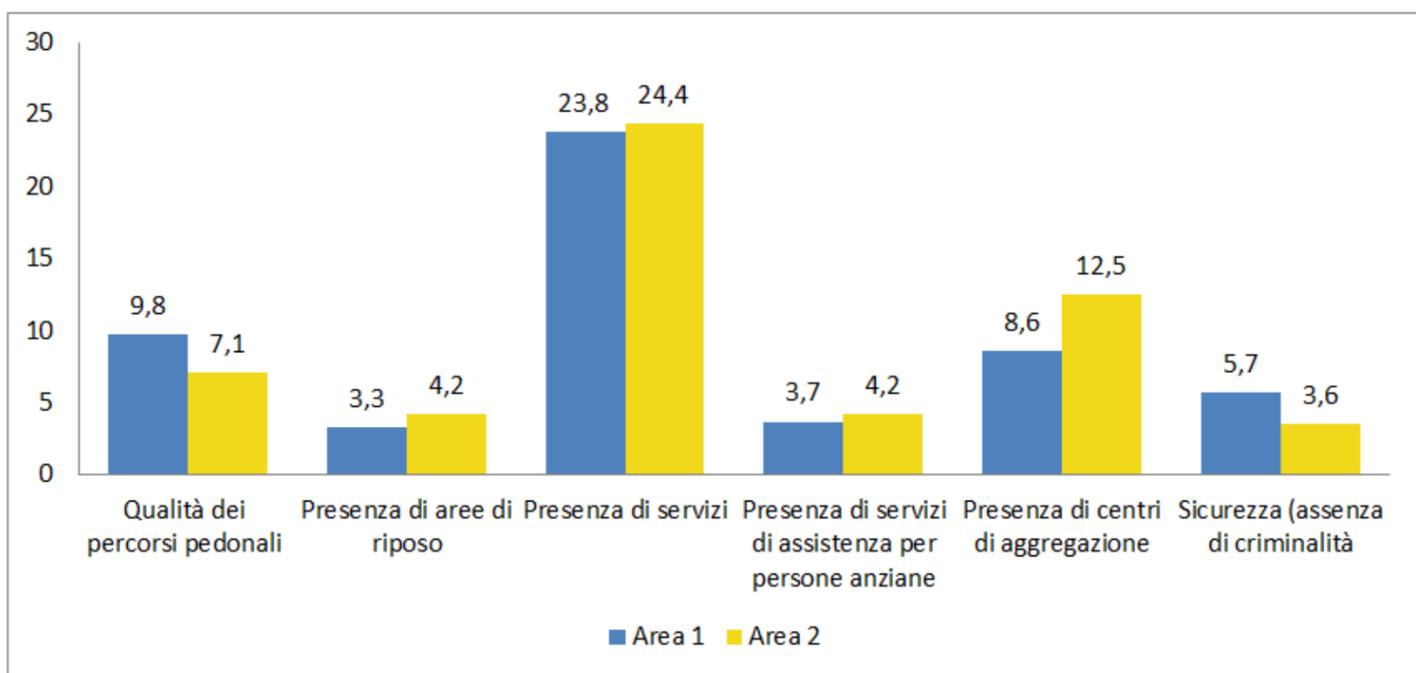
# 55,3

---



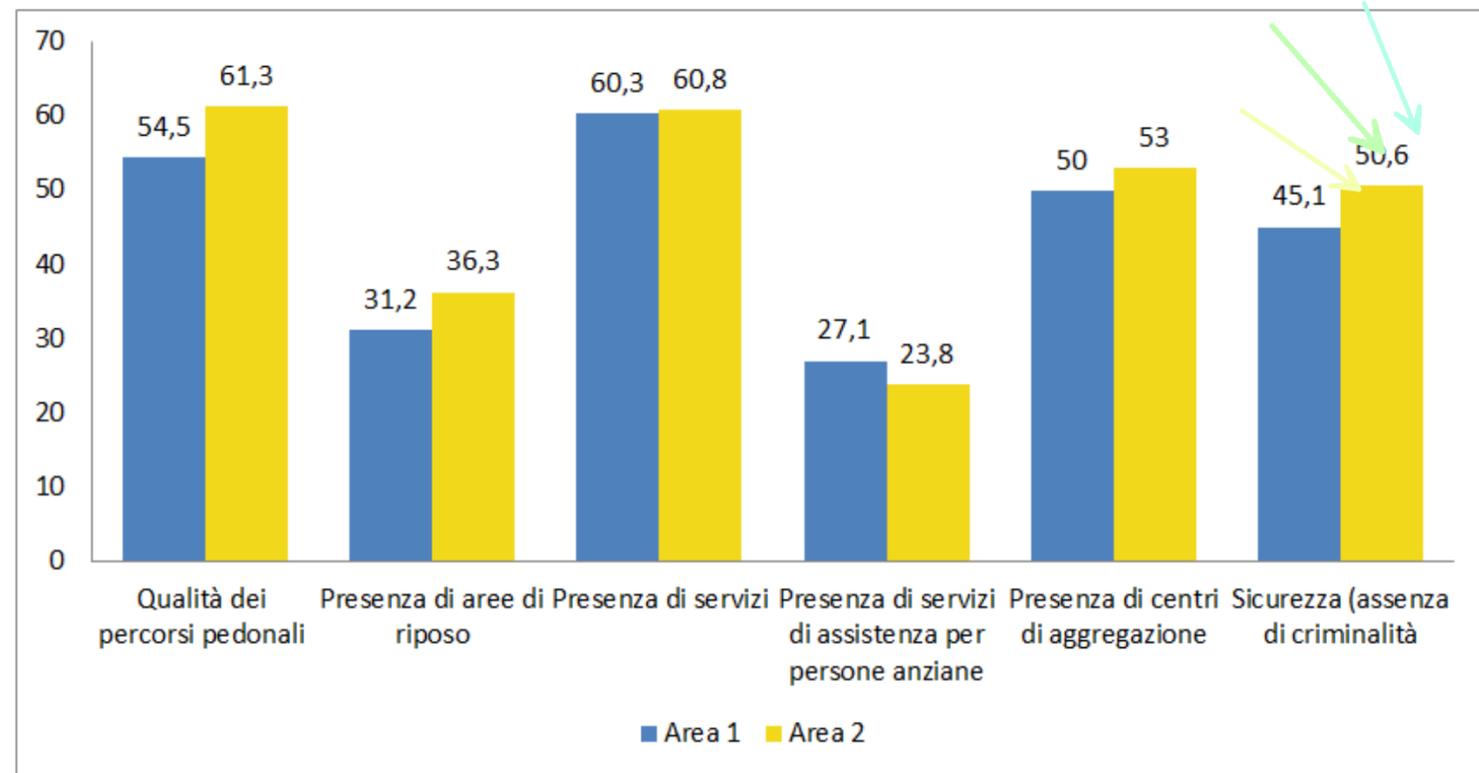
% di coloro che si ritengono abbastanza soddisfatti o molto soddisfatti della qualità dei percorsi pedonali, presenza di aree di riposo, presenza di servizi, presenza di servizi di assistenza per persone anziane, presenza di centri di aggregazione, sicurezza (assenza di criminalità). In particolare la percentuale è 53,8 nell'Area 1 e 56,9 in Area 2.

# GRADIMENTO RELATIVAMENTE ALLA ZONA IN CUI ABITA (% PER AREA)



**9,2%**

**Molto soddisfatto**



**46,1%**

**Abbastanza soddisfatto**

## CRITICITA' RILEVATE RELATIVAMENTE ALLA ZONA IN CUI ABITA

**33,1**

---

% di coloro che, in AREA 1 si ritengono poco o per nulla soddisfatti. Maggiori criticità: scarsità di aree di riposo (53,3), problemi di sicurezza a (criminalità) (43,0), scarsa qualità dei percorsi pedonali (34,0).

**28,8**

---

% di coloro che, in AREA 2 si ritengono poco o per nulla soddisfatti. Maggiori criticità: scarsità di aree di riposo(49,4), problemi di sicurezza a (criminalità) (38,1), scarsa qualità dei percorsi pedonali (29,8).



# ALTRI AMBITI ESPLORATI

## *Luoghi di relazione sociale*

Luoghi in cui si andava  
principalmente per  
incontrare persone e  
avere vita sociale

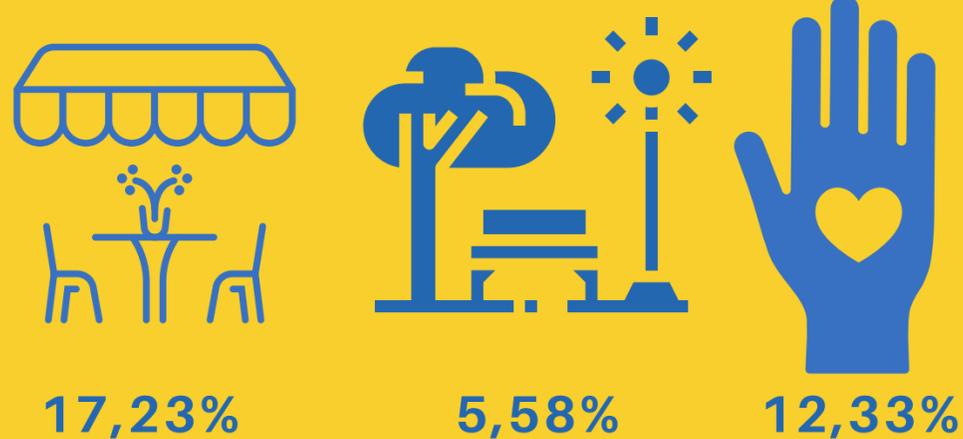
**LUOGHI PRIVATI**

**45,38%**



**LUOGHI PUBBLICI**

**54,61%**



## *Utilizzo di internet*

Utilizzo di internet tutti i  
giorni e qualche volta  
alla settimana

**Intervistati di età**

**65-75 anni**

**77%**

**Intervistati di**

**età > 75 anni**

**37,7%**





”

**QUESTA CITTÀ È CIÒ CHE È  
PERCHÉ I NOSTRI CITTADINI  
SONO CIÒ CHE SONO.**

---

*- Platone*

**Grazie!**

***IL GRUPPO DI RICERCA***

Vincenzo Rebba  
Barbara Bonvento  
Martina Celidoni  
Silvia Coretti  
Chiara Dal Bianco  
Lorenzo Rocco

