

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 03/C2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM - 04 DIPARTIMENTO DI SCIENZA E ALTA TECNOLOGIA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BR 119)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 952/2021 composta da:

Fabrizio Cavani professore ordinario nel macrosettore: 03-C Organico Industriale, settore concorsuale 03/C2- Chimica Industriale, settore scientifico-disciplinare CHIM/04 – Chimica Industriale dell'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Riccardo Tesser professore associato nel macrosettore: 03/C Organico Industriale, settore concorsuale 03/C2- Chimica Industriale, settore scientifico-disciplinare CHIM/04 – Chimica Industriale dell'Università degli Studi Federico II di Napoli;

Prof.ssa Claudia Antonetti professore associato nel macrosettore: 03/C Organico Industriale, settore concorsuale 03/C2- Chimica Industriale, settore scientifico-disciplinare CHIM/04 – Chimica Industriale dell'Università di Pisa;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 4 Novembre 2021 alle ore 15 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale autorizzati dal Rettore, ai sensi dell'art. 8, comma 1, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Fabrizio Cavani e del Segretario nella persona del prof.ssa Claudia Antonetti.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

I lavori della Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, si concluderanno entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento

di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge n. 240/2010) ed il bando di indizione della presente procedura di selezione.

La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- valutazione preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR del 25/05/2011, n. 243.
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica e, se prevista dal bando, contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di **12** pubblicazioni.

Ai sensi dell'art. 4 del bando, in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni eventualmente previsto, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli

editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato si terrà conto di:

1. l'ordine dei nomi: primo nome, ultimo nome, coordinatore o autore di riferimento/coordinatore (corresponding author), altro apporto.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente procedura di selezione, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Attribuzione punteggi

Conclusa la definizione dei criteri validi per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

Si stabilisce di utilizzare un totale di **punti 100** di cui **50 riservati ai titoli e al curriculum** e **50 riservati alle pubblicazioni**.

Titoli e curriculum (fino a un massimo di 50 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; a1) pienamente attinente al SSD CHIM/04 max punti 12 a2) parzialmente attinente al SSD CHIM/04 max punti 6 a3) non attinente al SSD CHIM/04 max punti 2	max punti 12
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; b1) per ogni 8 ore di didattica frontale o di laboratorio svolto con la	max punti 9

<p>qualifica di titolare dell'insegnamento o di modulo di insegnamento, su incarico assegnato da parte dell'organo deliberante della struttura universitaria, per insegnamenti o moduli congruenti al SSD CHIM/04 punti 0,5.</p> <p>b2) per ogni 8 ore di didattica frontale o di laboratorio svolto con la qualifica di titolare dell'insegnamento o di modulo di insegnamento, su incarico assegnato da parte dell'organo deliberante della struttura universitaria, per insegnamenti o moduli non congruenti al SSD CHIM/04 punti 0,2.</p> <p>b3) per ogni attività didattica integrativa, svolta nel ruolo di relatore o correlatore di tesi di laurea o elaborato finale per laurea triennale o magistrale o a ciclo unico, su temi di ricerca congruenti al SSD CHIM/04 punti 0,3.</p> <p>b4) per ogni attività didattica integrativa, svolta nel ruolo di relatore o correlatore di tesi di laurea o elaborato finale per laurea triennale o magistrale o a ciclo unico, su temi di ricerca non congruenti al SSD CHIM/04 punti 0,1.</p> <p>b5) per ogni attività didattica integrativa, svolta nel ruolo di relatore o correlatore di tesi di dottorato di ricerca, su temi di ricerca congruenti al SSD CHIM/04 punti 0,5.</p> <p>b6) per ogni attività didattica integrativa, svolta nel ruolo di relatore o correlatore di tesi di dottorato di ricerca, su temi di ricerca non congruenti al SSD CHIM/04 punti 0,25.</p>	
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</p> <p>c1) per ogni mese di attività di ricerca svolta su temi di ricerca congruenti al SSD CHIM/04 come borsista, assegnista di ricerca o figure equivalenti: punti 0,2 e comunque non superiore a 2,5 punti/anno.</p> <p>c2) per ogni mese di attività di ricerca svolta su temi di ricerca non congruenti al SSD CHIM/04 come borsista, assegnista di ricerca o figure equivalenti: punti 0,1 e comunque non superiore a 2,5 punti/anno.</p>	max punti 10
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p> <p>d1) coordinatore o responsabile locale di unità di ricerca, se attinenti al SSD CHIM/04: max punti 2 a progetto, se non attinenti max punti 1 a progetto;</p> <p>d2) partecipazione a unità di ricerca, se attinenti al SSD CHIM/04: max punti 1 a progetto, se non attinenti max punti 0,5 a progetto.</p>	max punti 2
<p>e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</p> <p>e1) per ogni brevetto pienamente attinente al SSD CHIM/04: punti 1,5;</p> <p>e2) per ogni brevetto non attinente al SSD CHIM/04: punti 0,5;</p>	max punti 6
<p>f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> <p>f1) per ogni comunicazione orale svolta personalmente in occasione di congressi nazionali ed internazionali su temi di ricerca congruenti al SSD CHIM/04: punti 1.</p> <p>f2) per ogni comunicazione orale svolta personalmente in occasione di congressi nazionali ed internazionali su temi di ricerca non congruenti al SSD CHIM/04: punti 0,3.</p> <p>f3) per ogni comunicazione poster svolta personalmente in occasione di congressi nazionali ed internazionali su temi di ricerca congruenti al SSD CHIM/04: punti 0,2.</p> <p>f4) per ogni comunicazione poster svolta personalmente in occasione di congressi nazionali ed internazionali su temi di ricerca non congruenti al</p>	max punti 7

SSD: CHIM/04 punti 0,05.	
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; c1) per ogni premio nazionale o internazionale assegnato all'attività di ricerca svolta da parte di riconosciute organizzazioni nazionali o internazionali, da case editrici o da istituti universitari su temi congruenti al SSD CHIM/04: punti 0,4; c1) per ogni premio nazionale o internazionale assegnato all'attività di ricerca svolta da parte di riconosciute organizzazioni nazionali o internazionali, da case editrici o da istituti universitari su temi non congruenti al SSD CHIM/04: punti 0,2.	max punti 4
TOTALE PUNTI	50

Produzione scientifica (fino a un massimo di 50 punti)

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

Fino a massimo 3 punti per ogni pubblicazione, assegnati sulla base dei seguenti elementi: il punteggio viene assegnato a ciascuna pubblicazione moltiplicando la somma dei punti ottenuti dai punti 1, 2 e 4 moltiplicata per l'indice ottenuto al punto 3. La tesi di dottorato verrà valutata fino a un massimo di 3,5 punti considerando l'attinenza al SSD CHIM/04 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione; l'indice assume un valore tra 0,1 (non congruente) a 1 (pienamente congruente). 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione; viene utilizzato l'impact factor della rivista ed in particolare l'ultimo valore attribuito e riportato nella banca dati WOS alla data di scadenza del bando: Per IF della rivista maggiore o uguale a 5,00: indice pari a 1 Per IF della rivista maggiore o uguale a 3,00 e minore di 5,00: indice pari a 0,8 Per IF della rivista minore di 3,00: indice pari a 0,5 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di 1 punti per ciascuna pubblicazione primo autore o autore di riferimento (corresponding author): punti 1 ultimo autore se non autore di riferimento: punti 0,6 altro apporto: punti 0,5	max punti 36
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e continuità temporale della stessa (frequenza delle pubblicazioni, max punti 8): Nel calcolo vanno sottratti i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nel computo delle pubblicazioni verranno incluse esclusivamente le seguenti tipologie:	max punti 14

<p>-articoli scientifici o review pubblicati su riviste indicizzate su scopus o WoS ciascuna con peso pari a 1,0; -capitoli/contributi scientifici in libri riportati su banche dati scopus o WoS ciascuno con peso pari a 0,5. La frequenza scientifica viene ottenuta dividendo il numero di pubblicazioni per il numero di mesi intercorsi tra la prima pubblicazione e la scadenza del presente bando. Ottenuta la frequenza il punteggio viene attribuito come segue: frequenza minore o uguale 0,100 pubblicazioni/mese: punti 1 frequenza maggiore di 0,100 e minore o uguale a 0,250 pubblicazioni/mese: punti 3 frequenza maggiore di 0,250 e minore o uguale a 0,400 pubblicazioni/mese: punti 4,5 frequenza maggiore di 0,400 e minore o uguale a 0,500 pubblicazioni/mese: punti 6 frequenza maggiore di 0,500 pubblicazioni/mese: punti 8.</p> <p>Valutazione IF medio per pubblicazione (max punti 6): la valutazione dell'IF medio viene effettuata sommando il valore di IF (riferito all'ultimo valore attribuito e riportato nella banca dati WoS alla data di scadenza del bando) di ciascuna pubblicazione (articoli scientifici e review) e dividendolo per il numero di pubblicazioni considerate per il calcolo. Ottenuto il valore di IF medio il punteggio viene attribuito come segue: IF medio minore uguale a 2,0 punti 1 IF medio maggiore di 2,0 minore uguale a 3,0: punti 2 IF medio maggiore di 3,0 minore uguale a 4,0: punti 3 IF medio maggiore di 4,0 minore uguale a 5,0: punti 4 IF medio maggiore di 5,0 minore uguale a 6,0: punti 5 IF medio maggiore di 6,0: punti 6</p>	
TOTALE PUNTI	50

Accertamento della conoscenza della lingua straniera

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un testo scientifico e verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano n. 1 candidati.

Constatato che il numero dei partecipanti è **inferiore** a 6, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica che si svolgerà il giorno 16 Novembre 2021 alle ore 16, in modalità telematica.

Contestualmente si svolgerà la prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (se prevista dal bando).

La Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 10 Novembre 2021 alle ore 9 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati

La seduta è tolta alle ore 16.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà consegnato entro 5 giorni:

1. in originale al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità all'Albo on line di Ateneo per almeno 7 giorni;
2. in formato elettronico all'indirizzo reclutamento.docenti@uninsubria.it per la pubblicazione nel sito di Ateneo.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma dei singoli componenti.

Il Presidente della Commissione

Prof. Fabrizio Cavani