Procedura selettiva per titoli ed esami per n. 2 progressioni dall'area professionale dei Funzionari all'area delle Elevate Professionalità - settore amministrativo gestionale- riservata ai dipendenti in servizio all'Università degli Studi dell'Insubria a tempo indeterminato (codice PEV_EP2026)

Riunione preliminare

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con D.D.G. prot. n. 0092375 del 23/09/2026, Rep. Decreti 1310/2026, composta da:

Dott. Federico Gallo	Direttore Generale in quiescenza - Presidente
Dott. Andrea Turolla	Dirigente – Università degli studi del Piemonte orientale - Componente
Dott.ssa Romina Angela Pipitone	Personale tecnico-amministrativo – Università degli studi di Palermo - Componente
Dott. Stefano Dionisi	Personale tecnico-amministrativo – Università degli studi La Sapienza - Segretario

si riunisce per via telematica il giorno 25/09/2026 alle ore 10:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per determinare le modalità di svolgimento della procedura selettiva.

Dichiarano sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 bis del suddetto decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e s.m.i., recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione".
Dichiarano inoltre di non trovarsi, in situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, con l'Università degli Studi dell'Insubria, ai sensi dell'art. 53, comma 14, del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 come modificato dalla Legge 6 novembre 2012, n. 190.

Ciò premesso, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione prende atto della normativa vigente in materia di accesso al pubblico impiego, con particolare riferimento al Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., al Decreto legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., e del bando di concorso della presente procedura.

Ai sensi dell'art. 11 comma 4 del D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., stabilisce che la procedura selettiva si concluderà entro 180 giorni a decorrere dalla data di conclusione della prova scritta.

La procedura selettiva è volta ad accertare la capacità dei/delle candidati/e di utilizzare e applicare nozioni teoriche per la soluzione di problemi specifici e casi concreti, ascrivibili **alla categoria immediatamente superiore** per la quale si concorre, con l'obiettivo di coniugare la crescita professionale del personale con le esigenze di più ampia funzionalità dei servizi e del *core business* di Ateneo.

La selezione è svolta attraverso una procedura comparativa per titoli ed esami **così articolata:**
- valutazione dei titoli: **20 punti** complessivi;
- prova scritta: **40 punti** complessivi;
- colloquio: **40 punti** complessivi.

Il punteggio finale sarà dato dalla somma del punteggio dei titoli, della prova scritta e del colloquio.
Come previsto dall'art. 10 dell'avviso di selezione, a parità di punteggio complessivo, prevarrà il/la candidato/a con minore età anagrafica.

I titoli valutabili, come previsto dall'avviso di selezione, sono i seguenti:

1. **Esperienza maturata nell'area di provenienza**
   Il punteggio è attribuito in base al numero degli anni di servizio prestati nell'area di appartenenza e/o nell'equivalente categoria del precedente sistema di classificazione. Il punteggio massimo attribuibile è pari a **10 punti**.
   In particolare, sono attribuiti: **n. 1 punto** per ogni anno di servizio prestato - o frazione di anno, uguale o superiore a sei mesi, presso l'Università degli Studi dell'Insubria, nell'Area professionale immediatamente inferiore a quella per la quale si concorre. Non si tiene conto dei periodi di congedo/aspettativa fruiti dal/dalla dipendente ai sensi dei contratti collettivi e/o delle norme di legge vigenti.

2. **Titoli di studio**
   Il punteggio massimo attribuibile per il presente criterio di valutazione è pari a **3 punti.** La Commissione valutatrice tiene conto dei titoli indicati nelle tabelle seguenti ed assegna a ciascun/a candidato/a il punteggio relativo ai titoli posseduti dal/dalla medesimo/a alla scadenza del termine per la presentazione della domanda di partecipazione, come indicati nella domanda medesima, fino al raggiungimento del punteggio massimo.

Titolo di studio	**Punteggio per ciascun titolo**
Laurea specialistica o magistrale o diploma di laurea V.O. (ulteriore rispetto al titolo di accesso)	0,5
Master universitario di primo livello	0,5
Master universitario di secondo livello	1
Diploma di specializzazione (Scuole di specializzazione)	1
Dottorato di ricerca	1
Titoli scientifici quali Pubblicazioni e lavori originali attinenti al posto oggetto di selezione	0,50 fino a un massimo di 2

3. **Competenze professionali**
   Il punteggio massimo attribuibile a ciascun/a candidato/a sulla base della valutazione delle competenze professionali è pari a **7 punti**. In particolare, la Commissione valutatrice tiene conto dei sotto-criteri di seguito descritti:

   a) incarichi che danno diritto al riconoscimento del relativo punteggio sono quelli attribuiti formalmente con provvedimento del Direttore Generale, ai sensi dei vigenti contratti collettivi integrativi di Ateneo in materia fino a un massimo di **5 punti**.

Si precisa che non saranno valutati gli incarichi di funzione specialistica e/o di responsabilità del triennio quale requisito di partecipazione.

Non sono valutabili gli incarichi conferiti nelle aree degli operatori e collaboratori (ex categorie di inquadramento B e C).
Non sono, inoltre, valutabili i seguenti incarichi:

- Vigilanza
- Addetto antincendio
- Addetto al primo soccorso

- Trattamento dati
- Referenti per la prevenzione della corruzione e per la privacy
- Tavoli tecnici e gruppi di lavoro

b) moduli formativi con rilascio di CFU (i CFP e gli open badge sono equiparati ai CFU) fino a un massimo di **2 punti**.

I periodi di servizio vanno dettagliatamente indicati nella formula giorno, mese, anno.
Nel caso di indicazioni inesatte o incomplete relative al periodo di servizio, la valutazione sarà effettuata per difetto dall'ultimo giorno del mese di inizio del periodo al primo giorno del mese conclusivo del periodo. Saranno valutati i titoli conseguiti alla data di scadenza del presente bando.
Nel caso di attività ancora in corso di svolgimento, il periodo sarà valutato fino alla data di scadenza del bando, pertanto potrà essere indicata questa data come data di fine attività.

Come previsto dall'art. 7 dell'avviso di selezione, la prova scritta a contenuto teorico/pratico, verterà sulle materie di cui all'art. 1 dell'avviso di selezione.
Alla prova scritta sarà attribuito un punteggio complessivo non superiore **a 40 punti.**
Il punteggio minimo per il superamento della prova è stabilito in **28/40.**
Per la prova scritta la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Al di sotto di punti 28 prova insufficiente: insufficiente esposizione degli argomenti trattati, insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Punti 29= sufficiente esposizione degli argomenti trattati;

Punti 30= sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile;

Punti 31= sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata

Punti 32= sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati;

Punti 33= più che sufficiente gli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, più che sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Più che sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati;

Punti 34= buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati;

Punti 35= buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata;

Punti 36= buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata;

Punti 37= buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Punti 38= più che buono l'esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, più che buona per il livello di conoscenza dimostrata. Più che buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Punti 39= ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata;

Punti 40= ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione valutatrice effettuerà inoltre, come previsto dall'art. 8 dell'avviso di selezione, un colloquio ad accertare le conoscenze, previste dall'art. 1 dell'avviso di selezione, e le capacità dei/delle candidati/e a svolgere funzioni di elevato contenuto gestionale e professionale, coordinare e gestire processi articolati di significativa rilevanza e responsabilità assicurando la qualità dei servizi e dei risultati, l'ottimizzazione delle risorse umane eventualmente affidate attraverso la responsabilità diretta di moduli o strutture organizzative.
Il punteggio massimo riservato alla valutazione del colloquio è pari a **40 punti**.
Il punteggio minimo per il superamento del colloquio è stabilito in **28/40.**

Per il colloquio la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Al di sotto di punti 28 prova insufficiente: insufficiente esposizione degli argomenti trattati, insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Punti 29= sufficiente esposizione degli argomenti trattati;

Punti 30= sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile;

Punti 31= sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata

Punti 32= sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati;

Punti 33= più che sufficiente gli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, più che sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Più che sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati;

Punti 34= buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati;

Punti 35= buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata;

Punti 36= buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata;

Punti 37= buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Punti 38= più che buono l'esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, più che buona per il livello di conoscenza dimostrata. Più che buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Punti 39= ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata;

Punti 40= ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione inoltre, valuterà altresì, l'attitudine al cambiamento organizzativo, l'attitudine a ricoprire eventuali ruoli di maggior responsabilità, il grado di analisi dei processi lavorativi e l'attitudine a promuovere miglioramenti organizzativi.

Il colloquio verterà inoltre su una prova di lingua inglese.

La prova di lingua inglese sarà espletata attraverso la lettura e la comprensione di una parte di un brano e valuterà la pronuncia e la corretta comprensione dei testi da leggere e tradurre.

Come regola generale, la Commissione stabilisce che in nessuna delle due prove è possibile consultare appunti, libri o pubblicazioni di qualunque specie, e vieta l'utilizzo di qualsiasi dispositivo elettronico (cellulare, auricolari, smart watch ecc.) per tutta la durata delle prove.
La Commissione precisa fin d'ora che nel caso in cui nel corso delle prove un/una candidato/a venga sorpreso/a a copiare, in tutto o in parte, ovvero a violare le disposizioni sopra indicate sarà disposta l'immediata esclusione dello/a stesso/a, con invito ad abbandonare l'aula.

Alle ore 11:10 il Presidente, dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione per il giorno 28/09/2026 alle ore 10:00 presso il Laboratorio informatico info4 Via Monte Generoso 71 a Varese (1° piano) per pianificare e organizzare i lavori concorsuali.

La Commissione, tramite il Segretario, trasmette il presente verbale al Responsabile del procedimento per la pubblicazione nel sito web di Ateneo alla sezione intranet.

Letto, approvato e sottoscritto
Varese

LA COMMISSIONE

Dott. Federico Gallo PRESIDENTE	f.to Federico Gallo
Dott. Andrea Turolla COMPONENTE	f.to Andrea Turolla
Dott.ssa Romina Angela Pipitone COMPONENTE	f.to Romina Angela Pipitone
Dott. Stefano Dionisi SEGRETARIO	f.to Stefano Dionisi