



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DELL'INSUBRIA**

**Presidio della Qualità  
di Ateneo**

**RIESAME DEL SISTEMA DI AQ  
ANNO 2025  
e  
PIANO ANNUALE DELLA QUALITÀ  
ANNO 2026**

Parere favorevole nel Senato Accademico del 22/12/2025  
Approvato nel Consiglio di Amministrazione del 22/12/2025

Nel presente documento, laddove non sia stato possibile adottare soluzioni espressive pienamente inclusive, si è fatto ricorso al genere grammaticale maschile per esigenze di semplicità e di chiarezza espositiva. Tale scelta non implica in alcun modo un intento di esclusione o di discriminazione, ma va intesa come una convenzione redazionale finalizzata a criteri di sintesi e leggibilità. Consapevole delle sfide comunicative che questa tematica comporta, e in attesa di specifiche Linee Guida istituzionali, il Presidio di Qualità, in linea con la Governance di Ateneo e con la Delegata della Magnifica Retttrice all'Uguaglianza di Genere e alle Pari Opportunità, ribadisce il proprio impegno nel promuovere le pari opportunità, la partecipazione attiva e il pieno rispetto di tutte le identità di genere.

## Sommario

1 Premessa .....	2
2 Il Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università degli studi dell'Insubria .....	3
2.1 Premessa .....	3
2.2 Analisi della situazione e aree di miglioramento.....	3
3 Piano Annuale della Qualità 2026 .....	5

## 1 Premessa

Nel Glossario dell'Agenda di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) il Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità è definito come *“Determinazione dello stato del Sistema di Assicurazione della Qualità per valutarne l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia nell'attuazione della Politica per la Qualità dell'Ateneo e dei relativi processi e attività e nel conseguimento degli obiettivi stabiliti”*.<sup>1</sup>

Il Piano Annuale della Qualità (PAQ) è invece lo strumento operativo per il miglioramento dell'Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Università degli Studi dell'Insubria. Sulla base delle Politiche della Qualità e del Riesame annuale del sistema di AQ, il PAQ declina obiettivi e azioni di miglioramento, responsabilità e tempi per la loro attuazione e risultati attesi per l'AQ delle missioni fondamentali, in coerenza con le politiche e le strategie definite dagli Organi Accademici. Il Piano viene predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e portato alla discussione e approvazione degli Organi di Ateneo.

Una prima revisione del sistema di AQ e un piano di azioni conseguente a fini di miglioramento continuo sono presenti nel documento *“FOLLOW UP DELLA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO: REQUISITI DI SEDE”*,

---

<sup>1</sup> ANVUR specifica inoltre che *“Il Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità consiste nell'insieme delle attività svolte dal Sistema di Governo con il supporto del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, ciascuno per le proprie competenze, per determinare l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità per conseguire gli obiettivi stabiliti. Il riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità deve essere pianificato e condotto prendendo in considerazione:*

- lo stato delle azioni derivanti da precedenti riesami del Sistema di Assicurazione della Qualità;
- i cambiamenti nei fattori esterni ed interni che sono rilevanti per il conseguimento degli obiettivi della qualità definiti dall'Ateneo;
- le informazioni sulle prestazioni e sull'efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità comprese le informazioni relative a: soddisfazione degli studenti e informazioni di ritorno dai portatori di interesse, misura in cui gli obiettivi per la qualità sono stati raggiunti, prestazioni dei processi e dei servizi, risultati del monitoraggio, non conformità rilevate ed efficacia delle azioni di miglioramento, risultati delle audizioni di CdS e Dipartimenti, ecc.;
- l'adeguatezza delle risorse;
- l'analisi dei rischi e delle opportunità di miglioramento.

*I risultati in uscita del riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità devono comprendere decisioni e azioni relative a:*

- opportunità di miglioramento Sistema di Assicurazione della Qualità;
- esigenze di modifica al Sistema di Assicurazione della Qualità;
- risorse necessarie.

approvato dagli Organi di Governo a marzo 2024. Nel documento, a partire dalle osservazioni della CEV estrapolate dal rapporto di valutazione a livello di Sede, sono state individuate:

- attività realizzate e in corso di svolgimento;
- azioni da intraprendere;
- indicatore/i di riferimento;
- responsabilità;
- tempi di realizzazione.

Il presente documento prosegue il percorso di miglioramento delineato nel documento di follow-up sopra citato ed è stato predisposto a valle della revisione delle Politiche per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo, già approvate dagli Organi in una prima versione a luglio 2025, effettuata a dicembre 2025.

## 2 Il Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università degli studi dell'Insubria

### 2.1 Premessa

Il Riesame è stato condotto in conformità ai principi contenuti nelle linee guida dell'ANVUR

Nel processo di Riesame del Sistema di AQ si è tenuto conto dei seguenti documenti:

- Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio dell'Università di Insubria della visita del 15-18 ottobre 2019;
- Documento "FOLLOW UP DELLA VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO: REQUISITI DI SEDE" ed esito monitoraggio di marzo 2024;
- Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2025-2027 (PIAO);
- Risultati dell'indagine Good Practice anno 2025, relativa al grado di soddisfazione della qualità dei servizi di supporto a docenti, ricercatori, dottorandi, assegnisti/borsisti e dell'indagine del benessere organizzativo rivolta al personale tecnico-amministrativo;
- Relazioni Annuali PQA 2025 e NdV 2025;
- Piano Strategico di Ateneo 2019-2024 ed esito monitoraggi annuali;
- Piani Strategici dei Dipartimenti 2019-2024 ed esito monitoraggi annuali;
- Piano Strategico di Ateneo 2024-2030;
- Piani triennali di Dipartimento 2025-2027;
- Delibere degli Organi;
- Esiti dei questionari sulle Opinioni degli Studenti (OPIS): sul portale SISVALDIDAT vengono pubblicati i risultati in chiaro delle rilevazioni delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti impartiti; tali esiti vengono commentati anche all'interno della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione.

### 2.2 Analisi della situazione e aree di miglioramento

#### 2.2.1. *Analisi della situazione in sintesi*

Il Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università degli Studi dell'Insubria è ben strutturato; tuttavia, sono emerse esigenze di adeguamento e rafforzamento che rendono opportuna una revisione di processi specifici. In particolare, si evidenzia la necessità di una più compiuta formalizzazione e revisione dei processi

di riesame del sistema di Governo, della pianificazione strategica e del sistema di AQ, con conseguente aggiornamento del documento di "Descrizione del sistema di AQ di Ateneo". Il PQA ha già avviato azioni concrete al riguardo: sono stati riformulati i processi di riesame del Sistema di Governo, della pianificazione strategica e del sistema di AQ e sono in corso di finalizzazione linee guida per il Riesame di Governo. Contestualmente sono state aggiornate le Politiche per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo in cui sono stati definiti obiettivi, ruoli e responsabilità per l'attuazione del sistema di AQ.

Per quanto concerne le attività di Didattica, Ricerca e Valorizzazione della Conoscenza (ex Terza Missione/Impatto Sociale) i processi risultano adeguatamente supportati da un quadro strutturato di Linee Guida e da un insieme consolidato di indicatori. Permangono, tuttavia, differenze nella maturità della cultura della Qualità tra i diversi ambiti: essa risulta maggiormente consolidata nella Didattica, meno sviluppata nella Ricerca, nella Valorizzazione della Conoscenza e nei Dottorati di Ricerca. Si sottolinea come quest'ultimo ambito sia stato incluso in modo strutturato nel sistema di assicurazione della qualità con AVA3.

Il PQA, al riguardo, sta lavorando al completamento di linee guida e a iniziative varie di rafforzamento della cultura della qualità attraverso l'accompagnamento sia dei processi "correnti" di AQ sia dei processi di preparazione agli Audit del NdV e alla visita CEV del 2026, anche attraverso iniziative formative ad hoc.

L'analisi dei documenti sopra elencati ha condotto alla definizione del quadro completo delle Aree di miglioramento, sintetizzate nel paragrafo che segue e dettagliate nell'allegato (*Riepilogo aree di miglioramento*).

#### 2.2.2. Aree di miglioramento

Le aree di miglioramento rappresentano gli ambiti prioritari sui quali intervenire per consolidare e potenziare il Sistema di AQ. Per maggiore chiarezza esse sono articolate secondo i macro-ambiti A-E di AVA3. Di seguito si riporta una descrizione sintetica.

##### **Ambito A – Strategia, Pianificazione e Organizzazione**

In questo ambito si rileva la necessità di formalizzare un processo sistematico di riesame del Sistema di Governo e i criteri per l'assegnazione delle risorse a livello di Ateneo, nonché le modalità di interlocuzione con gli stakeholder, i compiti dei Delegati in relazione agli obiettivi strategici e il funzionamento delle Commissioni a supporto dei Delegati.

*Principali criticità rilevate in tema di:* strutturazione e trasparenza dei processi decisionali e allocativi

##### **Ambito B – Gestione risorse**

In questo ambito si evidenziano le esigenze seguenti: garantire un'ottimale fruibilità e una piena efficienza degli spazi attualmente disponibili; portare a compimento l'integrazione tra attività di budgeting, pianificazione e rendicontazione; rafforzare la coerenza delle politiche di reclutamento con gli obiettivi strategici di Ateneo e il monitoraggio della sostenibilità a medio termine; rafforzare la formazione del personale docente; potenziare le strategie di ingaggio e comunicazione per favorire una maggior partecipazione del personale e degli studenti alle valutazioni della qualità dei servizi offerti, e in particolare al progetto Good Practice; definire un nuovo piano della comunicazione

*Principali criticità rilevate in tema di:* fruibilità e piena efficienza degli spazi; piena integrazione tra pianificazione strategica e budgeting; formazione del personale docente; comunicazione e engagement; politiche di reclutamento in relazione al PSA.

#### **Ambito C – Assicurazione della Qualità**

Si rilevano qui l'assenza di un processo sistematico di riesame del Sistema di AQ (v. sopra) e l'esigenza di omogeneità di applicazione del Sistema stesso tra le strutture, di miglioramento della qualità della documentazione prodotta, di sistematizzazione dei diversi processi di riesame e di consolidamento dei processi di autovalutazione, e di annessa formazione degli attori del sistema AQ, anche con un evento annuale di condivisione dello stato del sistema di AQ con la comunità accademica.

*Principali criticità rilevate in tema di:* uniformità di attuazione del sistema di AQ, maturità dei relativi processi e output e formazione delle persone coinvolte.

**Ambito D – Qualità della didattica e dei servizi agli studenti** È emersa qui la necessità di svolgere un'analisi critica delle cause di indicatori inferiori ai benchmark, individuando interventi mirati in sede di riesame annuale, di consolidare il sistema di AQ per i Dottorati di Ricerca e di procedere a una sistematizzazione del processo di progettazione e selezione delle proposte per l'istituzione di nuovi Corsi di Studio e di Dottorato.

*Principali criticità rilevate in tema di:* integrazione tra indicatori, processi di riesame e progettazione dell'offerta formativa

#### **Ambito E – Qualità della Ricerca e della valorizzazione della Conoscenza**

In questo ambito si evidenziano esigenze di formalizzazione dei criteri di assegnazione delle risorse ai dipartimenti, di formalizzazione di un processo sistematico di riesame di Dipartimento, di integrazione del monitoraggio degli obiettivi strategici di Dipartimento e delle attività di ricerca e valorizzazione della conoscenza, di aggiornamento sistematico e puntuale dei prodotti della ricerca e delle attività di valorizzazione della conoscenza all'interno delle piattaforme istituzionali, di integrazione tra la Commissione AiQUAR e le Commissioni di Ricerca e di Valorizzazione della Conoscenza.

*Principali criticità rilevate in tema di:* strutturazione dei processi di governance dipartimentale.

2.2.3 Allegato (*Riepilogo aree di miglioramento*).

## 3 Piano Annuale della Qualità 2026

### 3.1. Premessa

A valle delle aree di miglioramento di cui sopra, sono state individuate le azioni di miglioramento che costituiscono il Piano Annuale della Qualità e sono dettagliate nel file allegato (*Azioni PAQ*). Le azioni sono esplicitate per ciascun ambito e includono la descrizione delle attività previste, i soggetti responsabili, gli altri soggetti coinvolti, i risultati attesi e le tempistiche di attuazione.

Il PAQ rappresenta lo strumento operativo sia per tradurre le criticità emerse in azioni concrete, sia per monitorarne l'attuazione e, per questa via, esercitare un controllo costante sull'efficacia del Sistema AQ in tutte le sue componenti e ad opera di tutti i suoi attori e sulla sua coerenza interna. Il monitoraggio delle azioni è affidato al PQA, che ne verifica l'avanzamento con cadenza annuale, od ogni qualvolta necessario, a partire dall'approvazione del Piano medesimo.

### 3.2. Allegato (*Azioni PAQ*)