

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI RICERCA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE N. 240/2010, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 10/STAA-01 Culture e Lingue antiche e Moderne dell'Africa e dell'Asia Occidentale e Centrale, SSD STAA-01/E - DIPARTIMENTO DI Scienze teoriche e applicate (DISTA) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA - CODICE BCR08

VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura comparativa nominata con D.R. Repertorio n. 1230/2025 del 15/10/2025 composta da:

Prof.ssa Lucia Mori, professore associato nel gruppo scientifico-disciplinare 10/STAA-01, SSD STAA-01/A dell'Università Sapienza di Roma

Prof.ssa Sara Pizzimenti, professore associato nel gruppo scientifico-disciplinare 10/STAA-01, SSD STAA-01/E dell'Università degli Studi di Pisa

Prof. Lorenzo d'Alfonso, professore associato nel gruppo scientifico-disciplinare 10/STAA-01, SSD STAA-01/E dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo il giorno 15/10/2025 alle ore 19.00 , avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale a mezzo piattaforma Microsoft Teams, per predeterminare i criteri e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172.

I Commissari hanno dichiarato, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui all'art. 6, comma 7 e 8, della Legge n. 240/2010.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Lucia Mori e del Segretario nella persona della prof.ssa Sara Pizzimenti.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione con particolare riferimento al Regolamento di Ateneo per il conferimento di contratti di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della legge n. 240/2010, e al bando di indizione della presente procedura.

La valutazione dei candidati avviene mediante procedura comparativa per titoli e colloquio ed è volta a verificare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

La Commissione, come previsto dal Regolamento di Ateneo e dal bando, ha a disposizione 100 punti, di cui 70 per la valutazione dei titoli e 30 punti per la valutazione del colloquio.

La selezione si intende superata con un punteggio complessivo minimo di 70/100.

La Commissione prende atto che i candidati sono valutati sulla base dei seguenti criteri e dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione stabiliti dal bando nell'allegato 1a relativamente alla procedura in oggetto:

- a) **i titoli di studio** posseduti dal candidato, se ulteriori rispetto al titolo richiesto per l'accesso alla selezione: **massimo 5 punti**;
- b) aderenza, qualità, originalità ed innovatività della **proposta progettuale** richiesta dal bando con riferimento al progetto di ricerca oggetto della selezione: **massimo 15 punti**;
- c) attinenza e rilevanza del **curriculum scientifico professionale** dei titoli, delle attività di ricerca precedentemente svolte nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **massimo 40 punti**
- d) attinenza e rilevanza delle **pubblicazioni** indicate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **massimo 10 punti**;
- e) **colloquio** volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché l'eventuale accertamento della conoscenza della lingua inglese: **massimo 30 punti**.

La Commissione, quindi, stabilisce di adottare i seguenti parametri con i quali sarà effettuata la valutazione mediante l'attribuzione dei punteggi entro i limiti sopra indicati:

- a) **i titoli di studio** posseduti dal candidato, se ulteriori rispetto al titolo richiesto per l'accesso alla selezione: **massimo 5 punti**;

scuola di specializzazione	fino punti 3
master di secondo livello	fino punti 2
- b) **proposta progettuale** richiesta dal bando con riferimento al progetto di ricerca oggetto della selezione: **massimo 15 punti**;

aderenza	fino punti 5
qualità	fino punti 5
originalità	fino punti 3
innovatività	fino punti 2
- c) **curriculum scientifico professionale** dei titoli, delle attività di ricerca precedentemente svolte nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **massimo 40 punti**
 - attinenza e rilevanza delle attività di ricerca con i contenuti del programma di ricerca fino punti 20
 - assegni, borse di studio, e documentate attività di ricerca e lavorative assimilabili fino punti 5
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino punti 5
 - abilitazione scientifica nazionale fino punti 5
 - premi di ricerca o finanziamenti ottenuti per attività di ricerca su bandi o selezioni competitive fino punti 3
 - relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino punti 2
- d) **pubblicazioni** indicate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **massimo 10. punti**;
 - attinenza e rilevanza delle pubblicazioni con i contenuti del programma di ricerca fino punti 5
 - contributo del candidato alle pubblicazioni presentate fino punti 5

Il **colloquio**, a cui verrà attribuito un punteggio massimo **di 30 punti**, è volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata.

Al candidato sarà chiesto di illustrare la proposta progettuale presentata, con particolare riferimento ed attenzione alla sua realizzabilità e all'aderenza e congruenza con il progetto scientifico indicato nel bando. L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio orale sui temi del progetto e sarà valutata con l'espressione del giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 15 pubblicazioni, inclusa la tesi dottorato, e che, in caso di superamento del precitato limite, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito. Sono considerate valutabili esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

All'esito della valutazione, i punteggi attribuiti ai titoli di cui ai punti a), b) c) e d) saranno resi noti ai candidati, attraverso la sola indicazione del codice ID attribuito a ciascun candidato alla domanda di partecipazione nel sistema PICA, prima dello svolgimento del colloquio mediante pubblicazione all'Albo Ufficiale e nel sito istituzionale nella sezione bandi e concorsi alla pagina relativa alla procedura di selezione.

Il colloquio si svolgerà il giorno 20/10/2025 alle ore 14.00 in modalità telematica mediante piattaforma Teams con collegamento al link che sarà indicato nel sito internet istituzionale di Ateneo - sezione bandi e concorsi - alla pagina della procedura.

La Commissione, quindi, stabilisce di riunirsi il giorno 17/10/2025 alle ore 14.30 in modalità telematica mediante piattaforma Teams per effettuare la valutazione preliminare dei titoli, della proposta progettuale, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

La seduta viene tolta alle ore 19.30

Il presente verbale, letto e approvato seduta stante, sarà sottoscritto e inviato tempestivamente al responsabile del procedimento in formato elettronico all'indirizzo servizio.docenti@uninsubria.it

Il presente verbale della riunione in seduta telematica collegiale è integrato dalle dichiarazioni a firma dei singoli componenti che costituiscono parte integrante dello stesso.

La Commissione

Prof.ssa LUCIA MORI (Presidente) *firmato digitalmente*

Prof. LORENZO D'ALFONSO *firmato digitalmente*

Prof. ssa SARA PIZZIMENTI (Segretario) *firmato digitalmente*