

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-01 Botanica, SSD BIOS-01/C Botanica ambientale e applicata - DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE E SCIENZE DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA - CODICE BR 185

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura comparativa nominata con D.R. Repertorio n. 566/2025 composta da:

Prof. Giuseppe VENTURELLA, professore ordinario nel gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, SSD BIOS-01/B Botanica sistematica dell'Università degli Studi di Palermo;

Prof.ssa Maria Consolata SINISCALCO, professore ordinario nel gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, SSD BIOS-01/C Botanica ambientale e applicata dell'Università di Torino;

Prof. Antonio MONTAGNOLI, professore associato nel gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, SSD BIOS-01/C Botanica ambientale e applicata dell'Università degli Studi dell'Insubria;

si riunisce al completo il giorno 19/05/2025 alle ore 15:30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 7, comma 8, del Regolamento di Ateneo in materia, autorizzati con il decreto rettoriale di nomina della Commissione, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giuseppe VENTURELLA e del Segretario nella persona del prof. Antonio MONTAGNOLI.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiariano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui all'art. 6, comma 7, della Legge n. 240/2010.

La Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, concluderà i lavori entro 4 mesi dalla data del decreto rettoriale di nomina.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010 e del bando di indizione della presente procedura di selezione.

La Commissione prende atto che le **fasi procedurali** per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri, per la valutazione dei **titoli**, del **curriculum** e della **produzione scientifica**, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo quanto stabilito dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243;
- presa visione dei nominativi dei candidati, delle domande e della documentazione presentate per la partecipazione alla procedura tramite piattaforma PICa-Cineca solo successivamente alla

- pubblicazione dei criteri di valutazione all'albo ufficiale e nel sito internet istituzionale di Ateneo (sezione bandi e concorsi – pagina della procedura concorsuale);
- valutazione preliminare di ciascun candidato, con l'espressione di un motivato giudizio analitico collegiale sui **titoli**, sul **curriculum** e sulla **produzione scientifica**, sulla base dei criteri e parametri, predeterminati dalla commissione;
 - ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
 - discussione con i candidati, in seduta pubblica, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo;
 - attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ammessi alla discussione;
 - formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, procede a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai **titoli**, al **curriculum**, alla **produzione scientifica** e alle singole **pubblicazioni** presentate.

Criteri per la valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione dei candidati, seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione farà riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinare oggetto della valutazione.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la **significatività** che esso assume in ordine alla **qualità e quantità** dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri per la valutazione preliminare della produzione scientifica

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni e che, in caso di superamento del predetto limite, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 4 del bando, le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda, ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco non verranno prese in considerazione dalla Commissione giudicatrice.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi

accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, si terrà conto dei seguenti criteri:

1. la posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e autore per corrispondenza;
2. la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
3. la rilevanza della rivista nel contesto internazionale;

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura di selezione, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- così come calcolati dalla banca dati SCOPUS
 1. numero totale delle citazioni;
 2. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri per l'attribuzione dei punteggi

Conclusa la definizione dei criteri validi per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli, curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

Si stabilisce di utilizzare un totale di **n. 100 punti** di cui n 50. **riservati ai titoli e al curriculum** e n. 50. **riservati alla produzione scientifica**

Titoli e curriculum (fino a un massimo di n. 50 punti)

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	max punti 8
fino ad un massimo di 8 punti di cui 8 per tematiche congruenti al SSD oggetto del bando e 2 per altri SSD inerenti alla Botanica, 0 per tutti gli altri.	

<p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero; fino ad un massimo di 12 punti -1.2 punto/corso di cui 1.2 per tematiche congruenti al SSD oggetto del bando e 0.4 per altri SSD inerenti alla Botanica, 0 per tutti gli altri. -0.7 per corso di didattica integrativa, di cui 0.7 per tematiche congruenti al SSD oggetto del bando e 0.2 per altri SSD inerenti alla Botanica, 0 per tutti gli altri. -1 punto ogni 5 tesi come relatore/correlatore di cui 1 per tematiche congruenti al SSD oggetto del bando e 0.2 per altri SSD inerenti alla Botanica, 0 per tutti gli altri.</p>	max punti 12
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino ad un massimo di 10 punti -1.2 punto/anno estero di cui 1.2 per attività congruenti al SSD oggetto del bando e 0.4 per altri SSD inerenti alla Botanica, 0 per tutti gli altri. -1 punto/anno Italia di cui 1 per attività congruenti al SSD oggetto del bando e 0.3 per altri SSD inerenti alla Botanica, 0 per tutti gli altri. -0.3 scuola di formazione per attività congruenti al SSD oggetto del bando e 0.1 per altri SSD inerenti alla Botanica, 0 per tutti gli altri</p>	max punti 10
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; fino ad un massimo di 10 punti per attività congruenti al SSD oggetto del bando e 5 per altri SSD inerenti alla Botanica, 0 per tutti gli altri</p>	max punti 10
<p>e) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista; fino ad un massimo di 0.1 punto</p>	max punti 0.1
<p>f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino ad un massimo di 8.5 punti per attività su tematiche congruenti al SSD oggetto del bando e 0.5 per altri SSD inerenti alla Botanica, 0 per tutti gli altri</p>	max punti 8.5
<p>g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino ad un massimo di 1.4 punto per premi e riconoscimenti congruenti al SSD oggetto del bando e 0.1 per altri SSD inerenti alla Botanica, 0 per tutti gli altri</p>	max punti 1.4
TOTALE PUNTI	50

Produzione scientifica (fino a un massimo di n. 50 punti)

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

<p>Fino a massimo 3 punti per ciascuna pubblicazione scientifica, assegnati sulla base dei seguenti elementi:</p>	max punti 36
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti per ciascuna pubblicazione 0.75;</p>	
<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: fino ad un massimo di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione;</p>	
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione;</p>	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale</p>	

del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di 0.75 punti per ciascuna pubblicazione.	
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa valutazione tiene conto anche del numero di citazioni totali e dell'Indice di Hirsch (H-index).	max punti 14
TOTALE PUNTI	50

Accertamento della conoscenza della lingua straniera

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera: inglese avverrà mediante la lettura e traduzione di un breve testo scientifico e verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano n. 7 candidati.

Constatato che il numero dei partecipanti è superiore a 6, la Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di valutazione, stabilisce di convocarsi in modalità telematica il giorno 09/06/2025 alle ore 14:30, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che saranno ammessi alla discussione pubblica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei partecipanti e comunque non inferiore a 6 (sei) unità.

Nel corso della seconda riunione, la Commissione stabilirà il giorno, l'ora e la modalità per la discussione pubblica con i soli candidati ammessi.

Contestualmente si svolgerà la prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera: **inglese**.

La seduta è tolta alle ore 17:00

Il presente verbale, letto e approvato seduta stante, sarà sottoscritto e inviato tempestivamente al responsabile del procedimento in formato elettronico all'indirizzo reclutamento.docenti@uninsubria.it

Luogo Palermo, data 19/05/2025

La Commissione

Prof. Giuseppe VENTURELLA (Presidente) *firmato digitalmente*

Prof. Consolata SINISCALCO *firmato digitalmente*

Prof. Antonio MONTAGNOLI (Segretario) *firmato digitalmente*