

"This work was supported in part by project SERICS (PE00000014) under the NRRP MUR program funded by the EU – NGEU"

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO PREVIGENTE L'ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE N. 79/2022, NEL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/INFO-01 INFORMATICA (PROFILO: SSD INFO-01/A INFORMATICA) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE TEORICHE E APPLICATE, PER LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ NELL'AMBITO DELLE AZIONI DEL PNRR SUI FONDI ASSEGNATI AL PARTENARIATO ESTESO "SECURITY AND RIGHTS IN THE CYBERSPACE (SERICS)" - SPOKE 10 "GOVERNANCE E PROTEZIONE DEI DATI" - PROGETTO "SECURITY IN MODERN INFORMATION MANAGEMENT INFRASTRUCTURES" (SMIMI) CUP F53C24000190005 - CODICE BR182

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 744/ 2024 composta da:

Prof. Dario Maggiorini professore associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 01/INFO-01 Informatica, Settore Scientifico-Disciplinare INFO-01/A Informatica dell'Università degli Studi di Milano;

Prof.ssa Ombretta Gaggi professore associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 01/INFO-01 Informatica, Settore Scientifico-Disciplinare INFO-01/A Informatica dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Danilo Montesi professore ordinario nel Gruppo Scientifico Disciplinare 01/INFO-01 Informatica, Settore Scientifico-Disciplinare INFO-01/A Informatica dell'Università degli Studi di Bologna;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 17 luglio 2024 alle ore 8:30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale autorizzati dal Rettore, ai sensi dell'art. 8, comma 1, del Regolamento di Ateneo in materia, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare, salvo istanze di ricasazione dei Commissari che pervengano all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Danilo Montesi e del Segretario nella persona del prof. Dario Maggiorini.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

"This work was supported in part by project SERICS (PE00000014) under the NRRP MUR program funded by the EU – NGEU"

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

I lavori della Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, si concluderanno entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge n. 240/2010) ed il bando di indizione della presente procedura di selezione.

La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- valutazione preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR del 25/05/2011, n. 243.
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

"This work was supported in part by project SERICS (PE00000014) under the NRRP MUR program funded by the EU – NGEU"

Valutazione preliminare della produzione scientifica

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni.

Ai sensi dell'art. 4 del bando, in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni eventualmente previsto, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato si terrà conto di:

1. l'ordine dei nomi: investigatore principale, co-investigatore, coordinatore;
2. la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
3. l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del Gruppo Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura di selezione, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori così come calcolati dalle banche dati Scopus e Web of Science:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) indice di Hirsch (chiamato anche H-Index).

Attribuzione punteggi

Conclusa la definizione dei criteri validi per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

"This work was supported in part by project SERICS (PE00000014) under the NRRP MUR program funded by the EU – NGEU"

Si stabilisce di utilizzare un totale di **punti 100** di cui **50 riservati ai titoli e al curriculum** e **50 riservati alle pubblicazioni**.

Titoli e curriculum (fino a un massimo di 50 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	max 20 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	max 10 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max 10 punti
d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max 10 punti
TOTALE PUNTI	50

Produzione scientifica (fino a un massimo di 50 punti)

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

<p>Fino a massimo 2 punti per pubblicazione assegnati sulla base dei seguenti elementi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di 0.5 punti per ciascuna pubblicazione 	max 24 punti
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa valutazione tiene conto anche del numero di citazioni e (totali e media) e dell'Indice di Hirsch (H-index).</p>	max 26 punti
TOTALE PUNTI	50

"This work was supported in part by project SERICS (PE00000014) under the NRRP MUR program funded by the EU – NGEU"

Accertamento della conoscenza della lingua straniera

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un testo scientifico e verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano n. 1 candidati.

Constatato che il numero dei partecipanti è inferiore a 6, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica telematica che si svolgerà il giorno 29 luglio 2024 alle ore 14:30

Contestualmente si svolgerà la prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

Le vigenti linee guida approvate dagli Organi Accademici consentono lo svolgimento in modalità telematica della discussione pubblica con i candidati e, della prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera mediante la piattaforma Microsoft Teams. La Commissione comunicherà tempestivamente il link telematico per la partecipazione al responsabile del procedimento per la pubblicazione sulla pagina internet della procedura di selezione nel sito istituzionale di Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di valutazione, stabilisce di riunirsi telematicamente il giorno 29 luglio 2024 alle ore 9:30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati

La seduta è tolta alle ore 9:24

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà inviato tempestivamente al responsabile del procedimento in formato elettronico all'indirizzo reclutamento.docenti@uninsubria.it

Luogo: Londra, data 17 luglio 2024

La Commissione

Prof. Danilo Montesi (Presidente) *firmato digitalmente*

Prof. Dario Maggiorini (Segretario) *firmato digitalmente*

Prof. Ombretta Gaggi *firmato digitalmente*