



**DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ
E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE
DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
E DEI LAUREANDI
A.A. 2022-2023**

(Approvata in data 29 aprile 2024)



Via Ravasi, 2 – 21100 Varese (VA) – Italia
Tel. +39 0332 21 9101-9102-9103
Email: nucleo.valutazione@uninsubria.it – PEC: atenco@pec.uninsubria.it
Web: www.uninsubria.it
P.I. 02481820120 - C.F. 95039180120
Chiaramente Insubria!



1. STRUMENTI ED OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Il Nucleo di Valutazione (NdV) analizza i risultati di rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), valuta l'efficacia del processo e individua eventuali situazioni critiche (anche a livello di singoli Corsi di Studio). Valuta altresì la presa in carico degli esiti delle OPIS da parte delle strutture di AQ, dei Consigli di CdS, dei Consigli di Dipartimento e degli Organi di Governo.

L'Ateneo, nel corso dell'a.a. 2022/2023, ha svolto, come di consueto, tre diversi tipi di indagine rivolte agli studenti:

- la valutazione degli insegnamenti presenti nel piano di studio effettuata attraverso il questionario ANVUR (pubblicato nel documento “Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013/2014”);
- l'indagine AlmaLaurea sui laureandi dell'anno solare 2022;
- l'indagine sul gradimento di aule, attrezzature, servizi di supporto e organizzazione complessiva dei CdS nell'ambito del progetto “Good Practice”.

1.1 - Valutazione degli insegnamenti

La raccolta delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti frequentati e quelle dei laureandi al termine dell'esperienza universitaria, sono utili al miglioramento della didattica erogata in quanto:

- rendono gli studenti protagonisti del processo di valutazione;
- permettono al docente di verificare il gradimento, l'efficacia e la qualità del proprio insegnamento;
- in logica di autovalutazione, aiutano a individuare gli aspetti dell'organizzazione dei Corsi di Studio che facilitano/ostacolano il processo formativo;
- sollecitano, a fronte di criticità che emergono dalle risposte dei questionari, le azioni necessarie al miglioramento della qualità del percorso formativo e dei servizi agli studenti;
- favoriscono la discussione nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;
- forniscono al Nucleo di Valutazione e agli Organi di Governo elementi utili alla valutazione dei processi di Assicurazione della Qualità per la didattica e i servizi offerti dall'Ateneo.

Il processo di erogazione dei questionari è gestito dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) che definisce i compiti e le finestre delle opinion week, dal personale didattico che gestisce i Corsi di Studio (MdQ) che caricano le coperture didattiche delle attività da valutare e definiscono le finestre di rilevazione e dal Servizio Pianificazione e controllo che coordina il processo, supporta gli MdQ nei controlli, carica gli esiti nel portale SISValDidat e supporta il NdV nella elaborazione della relazione annuale.

Gli esiti della valutazione della didattica sono esaminati e discussi da vari attori del sistema AQ con compiti diversi:

- le Commissioni AiQua dei Corsi di Studio monitorano le valutazioni del Corso di Studio e mettono in atto le azioni necessarie per la risoluzione delle criticità;
- le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti verificano se gli esiti dei questionari sono stati adeguatamente considerati e se il CdS è in grado di individuare le necessarie azioni di miglioramento, dandone riscontro nelle Relazioni annuali.

Le attività migliorative proposte sono, inoltre, riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS, e per alcuni aspetti, nelle Schede di Monitoraggio Annuale.



1.2 - Indagine AlmaLaurea

Il Consorzio interuniversitario AlmaLaurea gestisce il questionario di soddisfazione dei laureandi, secondo il format proposto da ANVUR (Scheda 5 allegata al documento “Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-2014”). Gli esiti sono pubblicati sul sito di AlmaLaurea e sono esaminati dalle Commissioni AiQua e sono utilizzati dal Corso di Studio per la compilazione dei quadri delle SUA-CdS.

1.3 - Il progetto Good Practice

Il questionario di soddisfazione Good Practice, somministrato on-line anche agli studenti nel periodo maggio-giugno, fa parte del Progetto Good Practice, promosso dal Politecnico di Milano che vede la partecipazione di un numero sempre maggiore di atenei italiani, tra cui Insubria. Per quanto riguarda la popolazione studentesca, il questionario ha l'obiettivo di valutare l'efficacia percepita dagli studenti immatricolati e dagli iscritti agli anni successivi sui servizi offerti dall'Ateneo. Le domande vengono definite di comune accordo tra gli atenei partecipanti al progetto. La somministrazione avviene on-line tramite l'applicativo CINECA ESSE3 e la risposta da parte dello studente è facoltativa. Il questionario è differenziato per gli studenti iscritti al primo anno e per gli studenti iscritti ad anni successivi, con l'intento di approfondire i diversi servizi. Agli iscritti al primo anno sono rivolte, infatti, domande specifiche sull'orientamento in entrata, mentre agli studenti iscritti ad anni successivi le domande vertono sui servizi di internazionalizzazione e job placement/career service. A tutti gli studenti sono rivolte domande su logistica (aule, laboratori, spazi studio), comunicazione, servizi informativi, segreteria, servizi bibliotecari, diritto allo studio.

Gli esiti del progetto Good Practice sono elaborati in cruscotti direzionali per argomento (didattica e ricerca, comunicazione, biblioteche, infrastrutture) e presentati ai dirigenti e al personale tecnico coinvolto dall'Ufficio Controllo di gestione. Sono, inoltre, commentati nella sezione della relazione del Nucleo di Valutazione dedicata alla valutazione della qualità dei CdS.

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Le rilevazioni dell'opinione degli studenti e dei laureandi (cfr. paragrafi 1.1 e 1.2) sono effettuate mediante la somministrazione di un questionario on-line.

Le modalità adottate per la valutazione degli insegnamenti prevedono:

- **due finestre di rilevazione, una per ciascun semestre.** I Corsi di Studio fissano la finestra di valutazione in ragione dei differenti periodi didattici (tenendo comunque conto dell'indicazione di massima di attivarlo alle ultime settimane di corso fino ai primi appelli successivi al termine delle lezioni);
- **compilazione telematica.** La compilazione del questionario è stata attivata, tramite il libretto elettronico, per tutte le attività didattiche presenti nell'offerta a.a. 2022/23 e per tutti gli studenti che le hanno in frequenza nell'a.a. 2022/2023;
- **un questionario per ciascun docente dell'insegnamento.** Per gli insegnamenti suddivisi in moduli affidati a uno o più docenti diversi, viene proposto agli studenti un questionario per ogni combinazione modulo-docente;



- **il questionario è anonimo.** Al termine della compilazione vengono salvate solo le valutazioni espresse e non è mai possibile risalire all'autore delle stesse;
- **pubblicizzazione dell'inizio di rilevazione** per email a tutti gli studenti in prossimità dell'apertura del periodo di rilevazione;
- **due opinion week**, a fine novembre e a metà maggio, dedicate alla compilazione dei questionari della valutazione della didattica, in cui i docenti invitano gli studenti a compilare il questionario; l'opinion week è pubblicizzata in homepage di Ateneo, il PQA ha predisposto delle slide (in italiano e in inglese) per la presentazione agli studenti, che ciascuna AiQUA può personalizzare ed aggiorna una pagina web dove è descritta tutta l'attività, raggiungibile al link: <https://www.uninsubria.it/ateneo/la-nostra-qualita/opinioni-degli-studenti> ;
- **obbligatorietà alla compilazione.** La compilazione è vincolante per l'iscrizione all'appello d'esame.
- **numero minimo di schede raccolte per l'elaborazione.** Se il numero di schede/risposte per un certo insegnamento è inferiore a 5 non viene elaborata l'informazione per salvaguardare l'anonimato dello studente.

Per la valutazione dei laureandi, le modalità di raccolta prevedono:

- **compilabile durante tutto l'anno**, i laureandi compilano la domanda di laurea on line e la procedura richiede, prima di inserire la domanda di laurea di effettuare la registrazione ad AlmaLaurea e compilare il relativo questionario;
- **compilazione telematica**
- **questionario anonimo**
- **esiti sul portale di AlmaLaurea** per alcune domande.

Il questionario per la valutazione degli insegnamenti utilizzato per l'a.a. 2022/2023 è lo stesso dei tre anni precedenti ed è quello previsto da ANVUR nel documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013/2014". La prima domanda del questionario, "Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che hai seguito (in presenza o a distanza)?" è utilizzata per classificare lo studente come frequentante (se ha seguito più del 50% delle lezioni) o non frequentante. Alcune domande non vengono proposte agli studenti che non hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni. Le domande del questionario in uso nell'a.a. 2022/2023 sono elencate nella Tabella 1.

Tabella 1 *Questionario di valutazione degli insegnamenti*

Cod	Testo domanda	A chi è rivolta
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	Tutti
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Tutti
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Tutti
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Tutti
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Frequentanti
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Frequentanti
D7	Il docente, indipendentemente dalla modalità di erogazione della didattica, espone gli argomenti in modo chiaro?	Frequentanti



Cod	Testo domanda	A chi è rivolta
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Frequentanti
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Frequentanti
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni con le modalità indicate nei syllabi?	Tutti
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Tutti

L'invio al sistema informativo statistico SISValDidat dei dati relativi ai questionari raccolti avviene per ogni semestre, al termine della finestra di raccolta (febbraio per il primo semestre e luglio per il secondo semestre). Gli esiti della valutazione della didattica sono accessibili a tutti senza autenticazione ma il docente ha la possibilità di togliere la visualizzazione pubblica delle proprie valutazioni. La percentuale degli insegnamenti a cui è stata tolta la visualizzazione, calcolata per corso di studio, varia dallo 0% al 4%. La percentuale di insegnamenti per cui è stato compilato almeno un questionario è pari a 86,4%, secondo le modalità di calcolo usate da SISValDidat.

La raccolta e l'elaborazione delle opinioni dei laureandi è gestita direttamente dal Consorzio interuniversitario AlmaLaurea. Ogni laureando riceve, nel momento in cui presenta la domanda di laurea, un'informativa con la richiesta di registrarsi nel sito di AlmaLaurea. In questo modo lo studente conosce e prende confidenza col sito AlmaLaurea, dove potrà inserire il proprio *curriculum*, aggiornarlo nel tempo e valutare le proposte di lavoro pubblicate dalle aziende. Al momento della registrazione su AlmaLaurea il sistema chiede di compilare il questionario di soddisfazione (Scheda 5 allegata al documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-2014"). La compilazione del questionario è necessaria per completare la pratica amministrativa per la laurea, salvo espresso rifiuto. Il tasso di risposta dei laureandi del 2022 è pari a 95,7%.

Per quanto riguarda il progetto Good Practice, il tasso di risposta degli studenti è pari al 26% per gli studenti del primo anno (dato medio dei 51 atenei aderenti è pari a 21,4%) e al 43,3% per gli studenti iscritti ad anni successivi (dato medio dei 52 atenei aderenti è pari a 22,6%).

La restituzione dei risultati delle rilevazioni è riportata nel successivo paragrafo 4.

3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

Gli esiti delle indagini sono pubblicati al link [SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica](#). Ulteriori grafici e tabelle di sintesi sono stati elaborati dal Servizio Pianificazione e controllo che ha realizzato un report in Power Bi consultabile al link <https://app.powerbi.com/Redirect?action=OpenApp&appId=1e4913fa-416c-4f9e-a018-d9adf139a0ac&ctid=9252ed8b-dffc-401c-86ca-6237da9991fa>

Nel seguito si commentano i principali risultati.

3.1 - Rilevazione opinione studenti a.a. 2022/2023

Nell'a.a. 2022/2023 sono stati raccolti complessivamente 76.983 questionari compilati, per 1.153 insegnamenti suddivisi in 2.048 unità didattiche. In **Tabella 2** è riportato il dettaglio del numero di questionari raccolti per Dipartimento negli ultimi tre anni accademici ed è scorporato il



numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti. Nell'ultimo anno accademico si rileva un aumento del numero di questionari raccolti (da 76.983 a 74.406, pari a +3,4%).

Le quattro modalità di risposta (Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì) del questionario ANVUR sono state convenzionalmente riconvertite nel sistema SISValDidat nei punteggi 2, 5, 7 e 10. La piena sufficienza è stata ragionevolmente collocata sul valore 7.

Nella **Figura 3** il grafico a barre mostra le distribuzioni delle valutazioni ottenute (in percentuale). Le domande con percentuale di valutazioni negative (Più no che sì e Decisamente no) superiori al 15% sono: D1, D2, D3.

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Nel grafico di **Figura 4** sono riportate le valutazioni medie minime per ciascuna domanda nei tre anni accademici 2020/2021, 2021/2022 e 2022/2023. Il confronto tra i tre anni evidenzia che le medie minime al di sotto del valore 7 si hanno per le domande D1 e D2.

Il report costruito in Power Bi offre numerosi grafici, utili per un'analisi approfondita, ed è consultabile al link indicato sopra.

I grafici in cui sono rappresentate le valutazioni medie per ogni CdS, per ciascuna domanda e nei tre anni accademici, permettono di apprezzarne l'andamento e di fare un confronto a livello di Dipartimento tra i vari CdS. I Corsi di Laurea Triennale e a ciclo unico hanno valutazioni mediamente più basse rispetto ai Corsi di Laurea Magistrale.

All'interno dell'insieme dei corsi di laurea triennale, si riscontrano una media inferiore a sette, per il quesito D1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" per i corsi di ambito economico, per Ingegneria per la sicurezza del lavoro e dell'ambiente e per Scienze della comunicazione, come già osservato nella scorsa relazione.

Un ulteriore approfondimento sull'andamento delle valutazioni nei singoli corsi di studio è mostrato nel report con la percentuale di valutazioni medie inferiori a 7 sul totale delle valutazioni medie delle unità didattiche rilevate per ciascuna domanda e per ogni CdS nei tre anni accademici. La variabilità a livello di dipartimento è elevata. Le domande con valori percentuali maggiori sono, come già emerso dalle analisi precedenti, D1, D2, D3, D6 e D11.

È interessante verificare se vi è continuità nei due anni accademici 2021/2022 e 2022/2023 rispetto alla percentuale di insegnamenti che hanno valutazione media inferiore a 7 in alcuni quesiti. Nel report sono rappresentati, negli ultimi due anni, i corsi che hanno avuto un numero di insegnamenti con valutazione media inferiore a 7 superiore al 25% per le domande D1, D2, D6, superiore al 20% per la domanda D3 e superiore al 15% per le domande D4, D7, D11.



Al fine di verificare se c'è stato un miglioramento nelle valutazioni negli ultimi tre anni accademici, sono state selezionate soltanto le unità didattiche tenute dallo stesso docente nei tre anni e per queste è stato testato se il valore medio fosse inferiore a 7. Per ogni domanda e per ogni unità didattica rilevata nei tre anni è stata calcolata una nuova variabile con i seguenti valori: zero se in entrambi gli anni il valore medio era superiore a 7, 1 se il valore medio era superiore a 7 solo in un anno accademico, 2 se il valore medio era inferiore a 7 in due anni accademici, 3 se il valore medio era inferiore a 7 in tutti gli anni accademici. I diagrammi a torta del report (foglio "confronto anni") mostrano, per ciascuna domanda la ripartizione delle unità didattiche rilevate nei tre anni secondo il criterio appena descritto. Una percentuale residua delle unità didattiche ha avuto una valutazione media inferiore a 7 nei tre anni accademici.

3.2 - Esiti questionari di valutazione compilati da studenti del primo anno e anni successivi sui servizi di supporto indagine Good Practice anno 2022

Nelle **Figure 5 e 6** sono riportati i grafici di sintesi dei risultati dei questionari del Progetto Good Practice per gli anni accademici 2021/2022 e 2022/2023 compilato, rispettivamente, dagli studenti del primo anno e ad anni successivi.

Le figure riportano, mediante la barra color blu e l'etichetta alla base, il livello di soddisfazione medio riportato dall'Ateneo nella domanda finale di ciascun servizio (rilevazione STUDI – valore all'interno della barra color blu). Il punto arancione rappresenta invece il benchmark (cioè il valore medio degli Atenei coinvolti nel progetto). Se il punto ricade all'interno della barra, la prestazione di Insubria risulta sopra media, se il punto ricade all'esterno, la prestazione è invece sotto media.

Con riferimento agli studenti del primo anno, l'Ateneo mostra efficacia percepita degli studenti del primo anno al di sotto della media in tutti i servizi considerati, con valori più prossime alle percezioni medie degli Atenei partecipanti in termini di percezioni dei servizi di segreteria.

Con riferimento agli studenti di anni successivi, la soddisfazione è in linea con la media degli Atenei nei servizi di internazionalizzazione, mentre mostra percezioni sotto-media per gli altri servizi rilevati.

Sulla base degli esiti dell'indagine Good Practice, il Nucleo raccomanda all'Ateneo, come già fatto durante la scorsa relazione, di tenere sotto osservazione i servizi che, nell'indagine rivolta agli studenti degli anni successivi al primo, presentano potenziali ambiti di miglioramento e si impegna ad organizzare audizioni con la Governance sul tema specifico.

3.3 - Rilevazione laureandi anno solare 2022 e confronto con anno 2021

La compilazione del questionario è richiesta al momento della presentazione della domanda di laurea salvo espresso diniego. Il grado di copertura, valutato confrontando il numero dei laureandi con il numero dei rispondenti, per l'anno solare 2022 è pari al 97,7% mentre per gli anni solari 2021 e 2020 è pari rispettivamente a 96,9% e a 95,2%.

Le valutazioni sono complessivamente positive, migliori rispetto a quelle dello scorso anno per tutte le domande, e i grafici del report permettono di cogliere al meglio gli andamenti per singolo corso di studio e dipartimento.

Con riferimento ai quesiti sul carico di studi degli insegnamenti rispetto alla durata del corso e sull'adeguatezza delle aule, molti CdS di ambito sanitario hanno un valore medio inferiore a 7. Il NuV approfondirà questi temi specifici nel corso delle audizioni.



4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Gli esiti della valutazione della didattica effettuata dagli studenti sono consultabili alla pagina <https://sisvaldidat.it/>. Il sistema di valutazione SISValDidat è utilizzato da diversi Atenei e permette, tra l'altro, di effettuare un confronto di esiti su CdS della stessa natura.

L'Ateneo ha deliberato la massima trasparenza degli esiti, pertanto le valutazioni sono visibili a tutti senza autenticazione. Ciascun docente può, tuttavia, negare il consenso alla pubblica consultazione delle proprie valutazioni in qualsiasi momento, previa autenticazione sul portale SISValDidat. I presidenti di Corso di Studio, le Commissioni AiQUA, le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, e i Direttori di Dipartimento possono accedere a tutte le valutazioni degli insegnamenti dei propri Corsi di riferimento (quindi anche di chi ha negato il consenso alla libera diffusione degli esiti). I componenti del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità hanno accesso a tutti i dati della valutazione della didattica.

Gli esiti del questionario Almalaurea sono liberamente accessibili sia sul sito web dedicato <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&config=profilo>

Gli esiti dell'indagine rivolta ai laureandi 2022 sono stati caricati anche sul portale SISValDidat alla pagina <https://sisvaldidat.it/AT-UNINSUBRIA/AA-2022/T-3/DEFAULT>

Gli esiti del questionario Good Practice sono accessibili sul portale SISValDidat alla pagina <https://sisvaldidat.it/AT-UNINSUBRIA/AA-2022/T-2/DEFAULT>

Gli esiti vengono discussi a livello di Corso di Studio e presentati, unitamente a tutte le indagini comprese nel progetto Good Practice mediante cruscotti elaborati dall'ufficio Controllo di gestione agli uffici dell'amministrazione centrale.

Le CPDS valutano il processo di analisi e utilizzo degli esiti delle indagini sull'opinione degli studenti su strutture e servizi di supporto per la didattica, ne evidenziano eventuali criticità e propongono azioni per il miglioramento nella Relazione annuale.

La Commissione AiQUA di Senato predispose un resoconto annuale delle Relazioni annuali delle CPDS che presenta al Senato per la presa in carico delle criticità riscontrate a livello degli Organi di Governo.

5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Per quanto riguarda la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, i principali **punti di forza** delle modalità di rilevazione dei risultati e di utilizzazione degli stessi sono i seguenti:

- archivio degli esiti delle valutazioni nel tempo;
- unico sito web in cui sono pubblicate tutti gli esiti
- report analitici facilmente consultabili (con possibilità di navigare tra gli insegnamenti, i corsi di studio e gli anni accademici);
- reportistica differenziata a livello di Dipartimento per un confronto tra Corsi di Studio del Dipartimento, a livello di Corso di Studio per un confronto tra i diversi insegnamenti e a livello di singolo insegnamento per cogliere l'andamento nel tempo.



I **punti di debolezza**, evidenziati, in alcuni casi anche nelle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti dei Corsi di Studio, possono essere così sintetizzati:

- difficoltà nel coinvolgere gli studenti e nel sottolineare l'importanza della compilazione dei questionari. L'opinion week è l'occasione per sensibilizzare gli studenti sull'importanza dello strumento, i corsi di studio presentano gli esiti delle valutazioni in incontri dedicati, è stato realizzato un video informativo al link <https://www.youtube.com/watch?v=deUxLv0za3c>
- scarsa conoscenza da parte degli studenti delle modalità di restituzione degli esiti, nonostante le mail loro inviate e le informazioni riportate sulla home page del sito istituzionale. Questa difficoltà si riscontra durante gli audit condotti dal Nucleo di Valutazione e dal Presidio della Qualità, quando vengono intervistati gli studenti
- è stata manifestata da studenti e docenti in più occasioni la necessità di rivedere i quesiti del questionario e la scala di valutazione. Si attende l'aggiornamento dei questionari previsto da ANVUR.

Per quanto riguarda la valutazione da parte dei laureandi, l'utilizzo del consorzio AlmaLaurea presenta i seguenti vantaggi:

- compilazione del questionario sempre possibile e svolta in concomitanza al periodo di presentazione della domanda di laurea;
- confrontabilità dei dati con vari atenei che aderiscono ad AlmaLaurea;
- pubblicazione degli esiti sul portale di AlmaLaurea, accessibile a tutti.

Per contro il questionario non è personalizzabile.

La partecipazione al progetto Good Practice permette di misurare e comparare la performance dei servizi amministrativi e di supporto delle università rispetto a due dimensioni di prestazione:

- Customer Satisfaction (CS) – efficacia percepita
- Costi ed efficienza

La misurazione dell'efficacia percepita sui servizi all'interno del Progetto fornisce il posizionamento dell'Insubria rispetto al contesto di riferimento (atenei partecipanti) e un dato medio di riferimento. Per contro il questionario non è modificabile o si perderebbe la possibilità del confronto.

6. ULTERIORI OSSERVAZIONI

Il NuV sottolinea un andamento pressoché costante negli ultimi anni degli esiti delle opinioni degli studenti e che permangono gli aspetti di criticità già evidenziati.

Il NdV rimarca inoltre la mancanza di un riscontro a tutte le segnalazioni espresse negli anni all'interno delle relazioni sulle opinioni degli studenti. Si chiede che gli esiti della valutazione della didattica vengano valutati, vengano discussi e non rimangano lettera morta. Si raccomanda tutti gli interessati la presa in carico delle criticità, in modo da proporre delle possibili soluzioni

La programmazione delle audizioni future terrà conto della persistenza di criticità per alcuni corsi di studio evidenziata nella relazione di valutazione delle opinioni degli studenti.



ALLEGATI

Tabella 2 N.ro di questionari raccolti e confronto tra gli ultimi tre anni accademici

Dipartimento	2020/2021			2021/2022			2022/2023		
	Num. questionari raccolti	Frequentanti (assoluto e %)	Non Frequentanti (%)	Num. Questionari raccolti	Frequentanti (assoluto e %)	Non Frequentanti (%)	Num. Questionari raccolti	Frequentanti (assoluto e %)	Non Frequentanti (%)
Economia	14.251	9587 (67%)	33%	13.062	8748 (67%)	33%	13.591	8045 (59%)	41%
Biotecnologie e scienze della vita (DBSV)	6.201	5373 (87%)	13%	5.871	4833 (82%)	18%	6.132	4826 (79%)	21%
Medicina e chirurgia	29.290	28423 (97%)	3%	29.038	27926 (96%)	4%	28.384	27335 (96%)	4%
Scienze teoriche e applicate	6.140	4780 (78%)	22%	5.773	4406 (76%)	24%	8.558	6043 (71%)	29%
Diritto, economia e culture	5.861	4784 (82%)	18%	5.039	4146 (82%)	18%	5.136	4030 (78%)	22%
Scienza e alta tecnologia	4.440	3654 (82%)	18%	3.766	2979 (79%)	21%	2.994	2218 (74%)	26%
Scienze umane e dell'innovazione per il territorio	12.392	8081 (65%)	35%	11.857	7483 (63%)	37%	12.188	6640 (54%)	46%
Totale	78.575	64.682 (82%)	18%	74.406	60.521 (81%)	19%	76.983	59.137 (77%)	23%



Figure 3 Distribuzione delle valutazioni ottenute

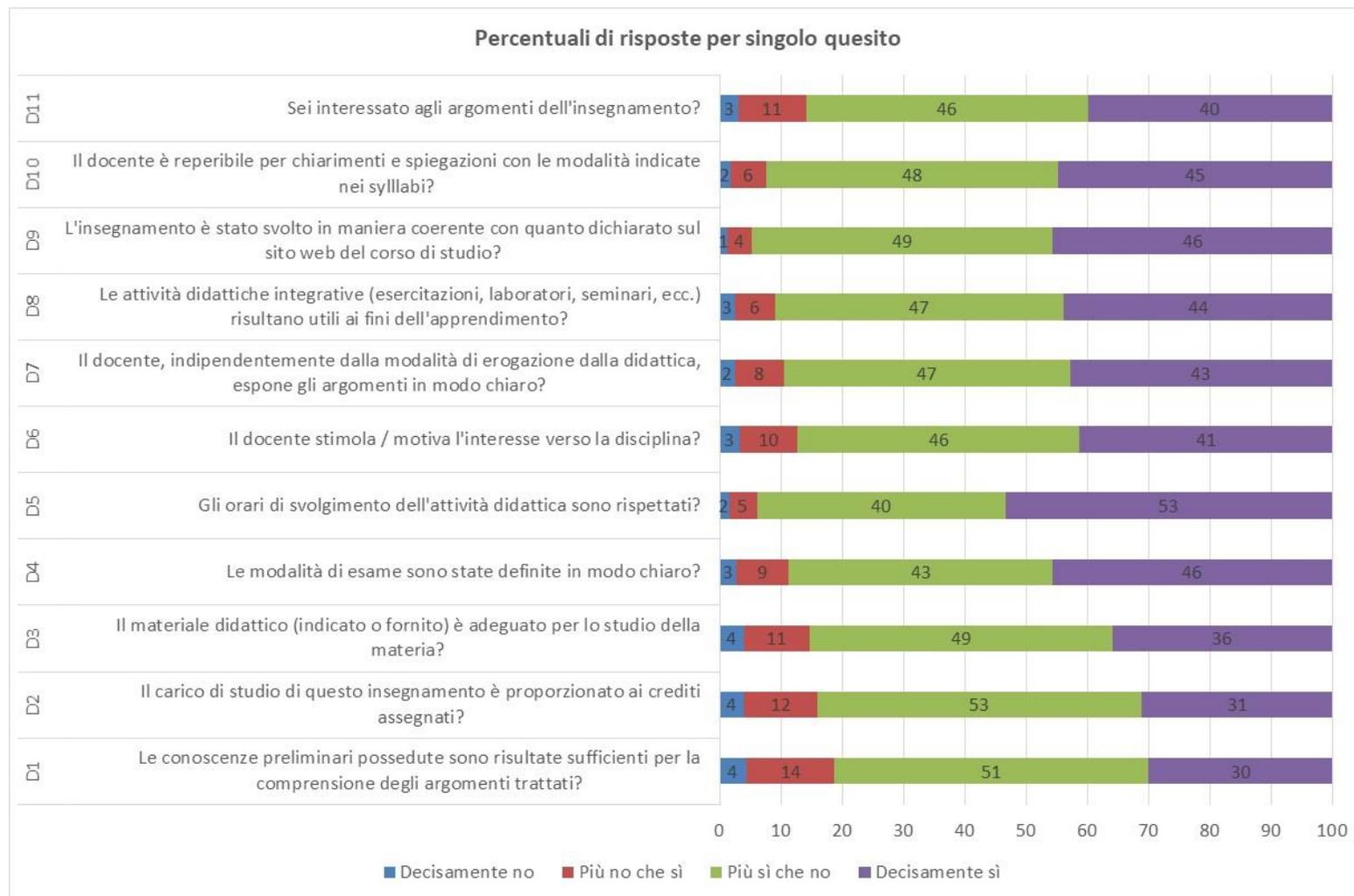




Figure 4 *Minimo delle medie delle valutazioni per CdS per gli ultimi tre a.a.*

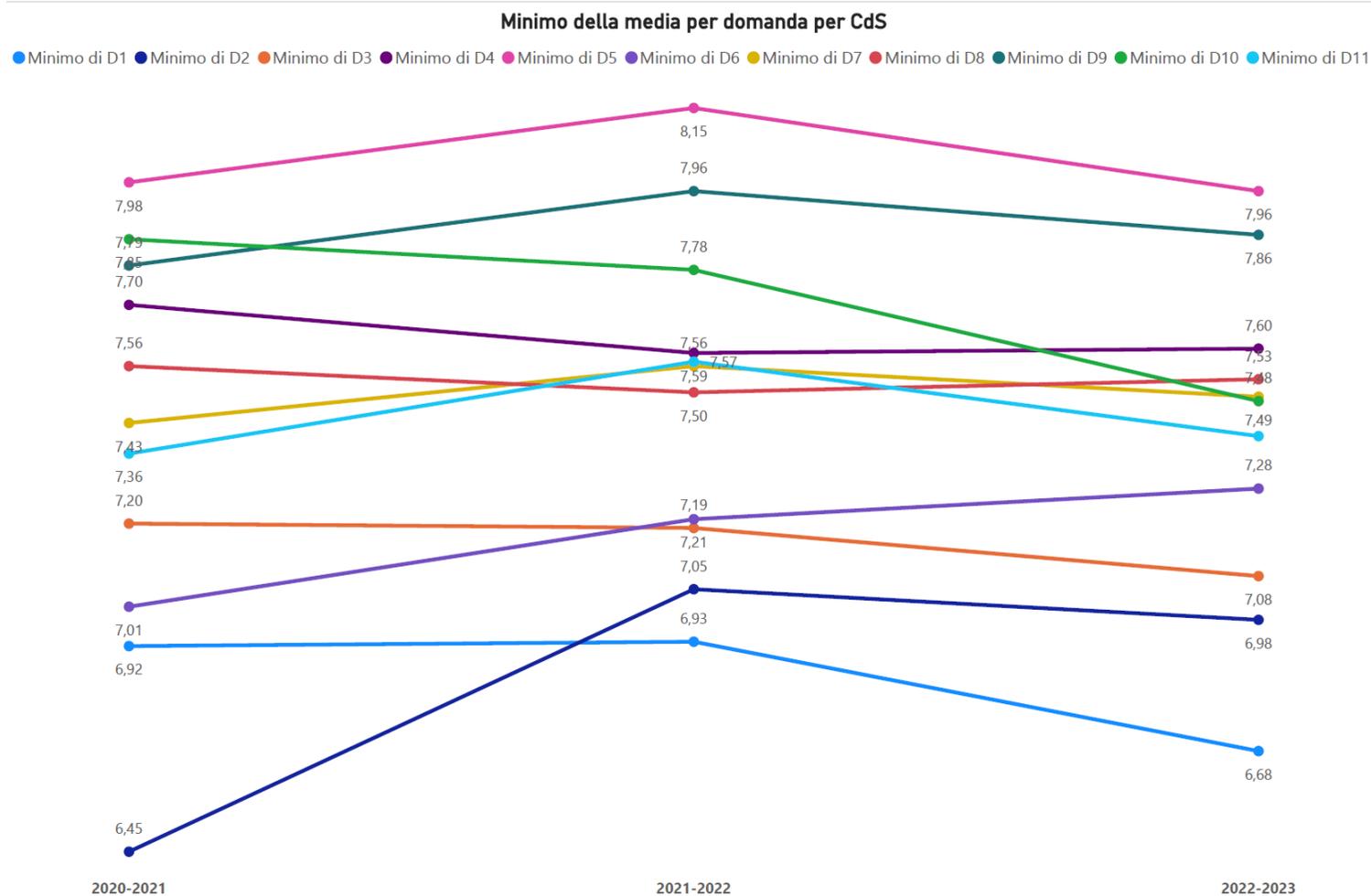




Figura 5 Indagine Good Practice: sintesi degli esiti del questionario compilato dagli studenti del primo anno

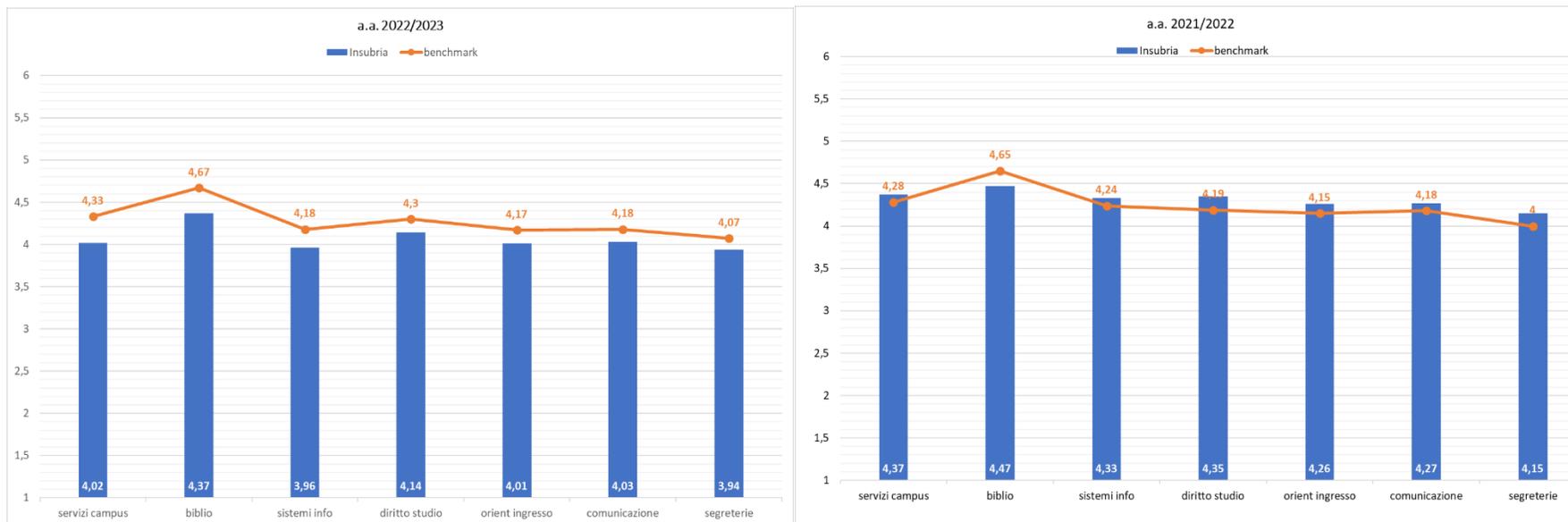




Figura 6 Indagine Good Practice: sintesi degli esiti del questionario compilato dagli studenti di anni successivii

