Il sottoscritto \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **[[1]](#footnote-1)**

in qualità di \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

dell’impresa \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**OFFRE**

**1. Pari opportunità (max 2 punti)**

**L’offerente possiede la certificazione della parità di genere di cui all’articolo 46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna (D. Lgs 11 aprile 2006, n. 198)**

sì, = 2 punti(cert. n. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ valida fino al\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

*no = 0 punti*

*2. Migrazione (max 5 punti)*

*Il concorrente descrive l'organizzazione del progetto di migrazione. In particolare, verranno privilegiati nella valutazione:*

* *la proposta di cronoprogramma: l’Appaltatore dovrà specificare l’eventuale necessità di periodi di fermo dell’attuale gestionale, sia lato back office, sia lato front office, minimizzandone la durata*
* *le misure progettuali messe in campo al fine di minimizzare gli impatti operativi dell'avvio del servizio sul Gruppo di Progetto, gli operatori Staff e gli utenti delle biblioteche*
* *le misure progettuali messe in campo per gestire la migrazione dei dati a garanzia della integrità e completezza dei dati*
* *il livello di supporto messo in campo nella preparazione dei dati da migrare*
* *il numero di migrazioni di test previste prima dell’entrata in produzione*
* *il livello di supporto post-migrazione al Gruppo di progetto del Committente*

***3. Formazione (max 5 punti)***

*Il concorrente descrive l'organizzazione del progetto di formazione. In particolare, verranno privilegiati nella valutazione:*

* *le misure progettuali messe in campo per la formazione del Gruppo di Progetto e gli operatori Staff*
* *il numero di ore di formazione proposto*
* *la quantità di ore di formazione erogate in modalità sincrona*
* *l’ampiezza e tipologia dei materiali informativi, manuali e documentazione resi disponibili*

**4. *PIATTAFORMA LSP (Library Service Platform) (max 29 punti)***

**4.1 Lingue dell’interfaccia staff, del DT e dell’interfaccia utente RLMS (rif. art. 23.1.m del CSA) (max 6 punti)**

*Il concorrente descrive la personalizzazione dell’interfaccia staff, del DT e dell’interfaccia utente RLMS. In particolare verranno privilegiati nella valutazione:*

* *La presenza di una traduzione nativa in lingua italiana*
* *La qualità della traduzione*
* *La possibilità di definire la lingua italiana come lingua di default del sistema*
* *La possibilità di scegliere in qualsiasi momento in quale lingua visualizzare l’interfaccia*
* *La possibilità di modificare la traduzione originale*

**4.2 La soluzione offerta comprende sistemi di autenticazione aggiuntivi (LDAP, Azure AD) (rif. art. 23.1.n del CSA) (max 2 punti):**

☐ LDAP = 1 punto

☐ Azure AD = 1 punto

☐ Nessuno = 0 punti

**4.3 La soluzione offerta comprende sistemi di autenticazione aggiuntivi “Social login” (Google, Facebook, X) (rif. art. 23.1.o del CSA) (max 1,5 punti):**

☐ Google = 0,5 punti

☐ Facebook = 0,5 punti

☐ X = 0,5 punti

☐ Nessuno = 0 punti

**4.4 La soluzione offerta comprende il sistema di autenticazione “locale”) (rif. art. 23.1.p del CSA) (max 2,5 punti):**

☐ sì = 2,5 punti

☐ no = 0 punti

**4.5 La soluzione offerta comprende il supporto RFID/SIP2 per permettere la gestione di copie e l’effettuazione di ricognizioni a scaffale (rif. art. 23.2.e del CSA) (max 1 punto):**

☐ sì = 1 punto

☐ no = 0 punti

**4.6 La soluzione offerta comprende l’integrazione *RapidILL* perinviare e ricevere richieste di *document delivery* tramite la piattaforma *RapidILL* direttamente tramite l’ILS (rif. art. 23.2.f del CSA) (max 3 punti):**

☐ sì = 3 punti

☐ no = 0 punti

**4.7 La soluzione offerta comprende API aperte per l’interfacciamento di prodotti di terze parti senza la necessità di accordi preventivi o autorizzazioni esplicite da parte dell’Appaltatore (rif. art. 23.2.g del CSA) (max 1 punto):**

☐ sì = 1 punto

☐ no = 0 punti

**4.8 Ambiente di test: la periodicità di sincronizzazione dei dati tra ambiente di produzione e ambiente di test sarà (rif. art. 23.3.b del CSA) (max 2 punti):**

☐ Nessuna variazione rispetto al capitolato = 0 punti

☐ Semestrale = 1 punto

☐ Trimestrale = 2 punti

**4.9 La soluzione offerta comprende la configurazione di un numero di operatori staff (rif. art. 23.4.g del CSA) (max 2 punti):**

☐ Nessuna variazione rispetto al capitolato=0 punti

☐ Tra 41 e 60 = 1 punto

☐ Tra 61 e 100 = 1,5 punti

☐ Illimitati = 2 punti

**4.10 Ricerca all’interno dell’interfaccia staff: filtro risultati (rif. art. 23.5.b del CSA) (max 3 punti)**

*Il concorrente descrive la flessibilità nel filtrare i risultati ottenuti tramite ricerca. In particolare saranno oggetto di valutazione:*

* *La possibilità di utilizzare filtri attraverso menu a tendina*
* *La presenza di faccette*
* *La granularità di filtri e faccette*

**4.11 Ricerca all’interno dell’interfaccia staff: modelli di query ed esportazione dei risultati (rif. art. 23.5.c del CSA) (max 3 punti)**

*Il concorrente descrive gli strumenti di ricerca avanzati dedicati agli utenti staff. In particolare verranno valutate:*

* *La possibilità di elaborare strategie di ricerca avanzata*
* *La possibilità di salvare le strategie di ricerca create*
* *La possibilità di esportare i risultati ottenuti in un file*

**4.12 La soluzione offerta comprende il supporto al protocollo SUSHI ed allo standard COUNTER (rif. art. 23.6.e del CSA) (max 2 punti):**

☐ sì = 2 punti

☐ no = 0 punti

**5. *ILS (Integrated Library System) (max 12 punti)***

**5.1 Gestione della catalogazione e della metadatazione: la soluzione offerta comprende gli *Authority file* per titoli e autori e multilingue per soggetti (rif. art. 23.7.d del CSA)** **(max 3 punti):**

Autori e titoli = 2 punti

☐ Soggetti = 1 punto

☐ Nessuno = 0 punti

**5.2 Gestione delle acquisizioni: notifiche e-mail (rif. art. 23.8.f del CSA) (max 6 punti):**

*Il concorrente descrive lo strumento di invio delle notifiche automatiche tramite e-mail agli utenti. In particolare saranno oggetto di valutazione:*

* *La differenziazione dei casi di invio della notifica*
* *La possibilità di personalizzazione del messaggio*

**5.3 Gestione della circolazione: la soluzione offerta comprende l’integrazione con il protocollo standard ISO-ILL (rif. art. 23.11.d del CSA) (max 3 punti):**

sì = 3 punti

☐ no = 0 punti

**6. *DT (Discovery Tool)* (max 13 punti)**

**6.1 Caratteristiche e funzionalità: versioni parallele del DT (rif. art. 23.13.c del CSA) (max 4 punti)**

*Il Concorrente descrive la flessibilità e il livello di personalizzazione del DT. In particolare, verranno privilegiati nella valutazione:*

* *la possibilità di creare interfacce parallele del DT* *da dedicare a scopi specifici (biblioteche di ambito, fondi speciali…)*
* *il numero massimo di interfacce parallele consentite*
* *la possibilità di differenziare la configurazione e l’aspetto delle diverse interfacce parallele*

**6.2 Caratteristiche e funzionalità: è garantita la personalizzazione dell’aspetto dell’interfaccia (colori, loghi, testo…) (rif. art. 23.13.d del CSA) (max 4 punti):**

*Il Concorrente descriva le caratteristiche e la flessibilità del sistema di personalizzazione dell’aspetto del DT. In particolare, verranno privilegiati nella valutazione:*

* *la possibilità di inserire loghi*
* *la possibilità di modificare i colori del testo e degli elementi che compongono la schermata*
* *la possibilità di inserire/modificare testo*
* *la possibilità di modificare la formattazione del testo*

**6.3 Caratteristiche e funzionalità: deduplicazione dei record riferiti alla stessa risorsa su diversi supporti (analogico ed elettronico) (rif. art. 23.13.e del CSA) (max 2 punti):**

sì = 2 punti

☐ no = 0 punti

**6.4 Servizi per gli utenti: esportazione citazioni (rif. art. 23.15.b del CSA) (max 3 punti)**

*Il Concorrente descrive gli strumenti di esportazione delle citazioni bibliografiche risultato di una ricerca. In particolare saranno oggetto di valutazione:*

* *la varietà e il numero dei formati di esportazione (a titolo esemplificativo e non esaustivo: file .xslx, .pdf, .txt…)*
* *il numero di stili citazionali disponibili (a titolo esemplificativo e non esaustivo: MLA, APA, Chicago…)*
* *la possibilità di esportare le citazioni direttamente in un software citazionale (a titolo esemplificativo e non esaustivo: EndNote, Mendeley…)*
* *il numero di record esportabili in un singolo file*
* *la possibilità di inviare via e-mail le citazioni bibliografiche*

**7. *RLMS (Reading Lists Management System)* (max 14 punti)**

**7.1 Caratteristiche e funzionalità: notifiche automatiche via e-mail a Docenti e Studenti (rif. art. 23.16.e del CSA) (max 4 punti)**

*Il Concorrente descrive gli strumenti di notifica automatica relativa allo stato delle reading list. In particolare saranno oggetto di valutazione:*

* *La differenziazione dei casi di invio della notifica*
* *Le possibilità di personalizzazione del testo del messaggio*

**7.2 Integrazione: è garantita l’importazione delle citazioni nelle reading list tramite file di diversi formati (RIS, BibTex) (rif. art. 23.18.b del CSA) (max 3 punti):**

RIS = 1,5

BibTex = 1,5

☐ Nessuno = 0 punti

**7.3 Integrazione: è garantita l’esportazione delle citazioni dalle reading list in file di diversi formati (DOC/DOCX, XLS/XLSX, PDF, RIS) (rif. art. 23.18.c del CSA) (max 2 punti)**

DOC, DOCX = 0,5 punti

XLS, XLSX = 0,5 punti

PDF = 0,5 punti

RIS = 0,5 punti

Nessuno = 0 punti

**7.4 Integrazione: è previsto l’utilizzo di software di gestione delle citazioni per l’importazione diretta di riferimenti nelle bibliografie (rif. art. 23.18.d del CSA) (max 5 punti):**

*Sarà valutata la possibilità di importare citazioni nelle bibliografie tramite collegamento diretto con software di gestione delle citazioni (a titolo esemplificativo e non esaustivo: Mendeley, EndNote, Zotero…).*

*In particolare, sarà oggetto di valutazione:*

* *la possibilità per l’utente di attivare autonomamente l’accesso diretto al software di gestione delle citazioni*
* *la persistenza del collegamento tra l’interfaccia utente RLMS e il software di gestione delle citazioni*
* *il livello di integrazione con l’interfaccia utente RLMS*
* *la presenza di schermate intuitive per la gestione del flusso di lavoro di inserimento delle citazioni*

Le funzionalità obbligatorie e aggiuntive dovranno essere verificabili mediante l’accesso ad una versione di prova della soluzione proposta (*demo*) completa di accesso alla manualistica, disponibile con le seguenti modalità (indicare ad es. link e credenziali di accesso).

La versione di prova è da considerarsi elemento costitutivo dell’offerta tecnica in quanto sintesi ed insieme degli aspetti intrinseci e qualitativi della stessa, come meglio specificati nei relativi criteri di attribuzione dei punteggi. I profili qualitativi che sostanziano i criteri di valutazione emergono, infatti, solo dall’analisi in concreto del prodotto offerto. L’assenza di una versione di prova, pertanto, non è integrabile mediante soccorso istruttorio, in quanto costitutiva dell’offerta tecnica, ma determina l’incompletezza dell’offerta con l’esclusione dalla gara

**DICHIARA**

ai sensi dell’art. 35, comma 4, lett. a), del Codice:

di autorizzare qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di “accesso agli atti”, la stazione appaltante a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara;

*(oppure)*

di non autorizzare, qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di “accesso agli atti”, la stazione appaltante a rilasciare copia dell’offerta, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale per le seguenti motivazioni (indicare quali parti e motivazioni):

A tal fine si allega una copia firmata della relazione tecnica adeguatamente oscurata nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commerciali.

**Documento sottoscritto digitalmente**

1. Indicare tutti i sottoscrittori (nel caso di professionista singolo, del professionista; nel caso di studio associato, di tutti gli associati o del rappresentante munito di idonei poteri; in caso di società o consorzi, del legale rappresentante) di ciascuno dei concorrenti (nel caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario costituito, della mandataria/capofila; nel caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario non ancora costituiti, di ciascuno dei soggetti che costituiranno il raggruppamento o consorzio; nel caso di aggregazioni di rete - soggetto, dell’organo comune; nel caso di aggregazioni di rete - contratto, dell’organo comune di ciascuno degli operatori economici dell’aggregazione di rete; nel caso di rete dotata di un organo comune privo del potere di rappresentanza o sprovvista di organo comune, oppure se l’organo comune è privo dei requisiti di qualificazione richiesti per assumere la veste di mandataria, dell’operatore economico retista che riveste la qualifica di mandataria, ovvero, in caso di partecipazione nelle forme del raggruppamento da costituirsi, di ciascuno degli operatori economici dell’aggregazione di rete. [↑](#footnote-ref-1)