

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 02-D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS-07, DIPARTIMENTO DI SCIENZA E ALTA TECNOLOGIA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BR 178)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 439/2024 composta da:

Prof.ssa LENARDI Cristina, Ordinario nel macrosettore 02/D, settore concorsuale 02-D1, settore scientifico disciplinare FIS-07, dell'Università degli Studi di Milano

Prof. MAMMANO Fabio, Ordinario nel macrosettore 02/D, settore concorsuale 02-D1, settore scientifico disciplinare FIS-07, dell'Università degli Studi di Padova

Prof. MANTEGAZZA Francesco, Ordinario nel macrosettore 02/D, settore concorsuale 02-D1, settore scientifico disciplinare FIS-07, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce al completo per via telematica il giorno 17-05-2024 alle ore 14:30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale autorizzati dal Rettore, ai sensi dell'art. 8, comma 1, del Regolamento di Ateneo in materia, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. MAMMANO Fabio e del Segretario nella persona della prof.ssa LENARDI Cristina.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui all'art. 6, comma 7, della Legge n. 240/2010.

I lavori della Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, si concluderanno entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge n. 240/2010) ed il bando di indizione della presente procedura di selezione.

La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- valutazione preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR del 25/05/2011, n. 243.
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi

e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica e, se prevista dal bando, contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni.

### **Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum**

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione preliminare della produzione scientifica**

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni.

Ai sensi dell'art. 4 del bando, in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni eventualmente previsto, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato si terrà conto di:

1. l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore o, in alternativa, l'ordine dei nomi: investigatore principale, co-investigatore, coordinatore, corresponding author ovvero autore corrispondente;
2. per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto individuale del candidato viene considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente procedura di selezione, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori ottenuti da WOS o Scopus:

- a) appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);
- b) numero di citazioni per pubblicazione pesato con gli anni di pubblicazione;
- c) impatto della produzione scientifica del candidato (ad esempio indice di Hirsch).

### **Attribuzione punteggi**

Conclusa la definizione dei criteri validi per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

Si stabilisce di utilizzare un totale di **punti 100** di cui **40 riservati ai titoli e al curriculum** e **60 riservati alle pubblicazioni**.

### **Titoli e curriculum (fino a un massimo di 40 punti)**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	max punti 5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	max punti 10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 8

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 8
e) titolarità di brevetti;	max punti 3
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 5
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 1
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>40</b>

### **Produzione scientifica (fino a un massimo di 60 punti)**

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

<p>Fino a massimo <b>4.0 punti</b> per pubblicazione assegnati sulla base dei seguenti elementi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a un massimo di <b>0.5 punti</b> per ciascuna pubblicazione.</li> </ul> </li> <li>2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a un massimo di <b>1.0 punti</b> per ciascuna pubblicazione.</li> </ul> </li> <li>3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> <li>- quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di WOS o Scopus): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Q1, <b>1.0 punti</b>;</li> <li>- Q2, <b>0.7 punti</b>;</li> <li>- Q3 o Q4, <b>punti 0.3</b>.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>- primo o ultimo autore nella lista degli autori (non in ordine alfabetico) o ruolo di "corresponding author": <b>1.5 punti</b>; altrimenti <b>0.5 punti</b>.</li> </ul> </li> </ol>	max punti 48
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa valutazione tiene conto anche del numero di citazioni e dell'indice di Hirsch.</p>	max punti 12
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>60</b>

La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano n. 2 candidati.

Constatato che il numero dei partecipanti è inferiore a 6, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica telematica che si svolgerà il giorno **28 giugno 2024** alle ore **10:00**.

Le vigenti linee guida approvate dagli Organi Accademici consentono lo svolgimento in modalità telematica della discussione pubblica con i candidati mediante la piattaforma Microsoft Teams. La Commissione comunicherà tempestivamente il link telematico per la partecipazione al responsabile del procedimento per la pubblicazione sulla pagina web della procedura di selezione nel sito internet di Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di valutazione, stabilisce di riunirsi telematicamente il giorno 31 maggio 2024 alle ore 14:30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà inviato tempestivamente al responsabile del procedimento in formato elettronico all'indirizzo [reclutamento.docenti@uninsubria.it](mailto:reclutamento.docenti@uninsubria.it)

Padova, 17 maggio 2024

La Commissione:

Prof.ssa LENARDI Cristina, Segretario

Prof. MAMMANO Fabio, Presidente

Prof. MANTEGAZZA Francesco