

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 04/A2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/03 – Geologia Strutturale DIPARTIMENTO DI Scienza e Alta Tecnologia PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BR155)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 950 / 2023 composta da:

**Prof. Luigi Ferranti**, professore ordinario nel macrosettore: 04/A- Geoscienze, settore concorsuale 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, settore scientifico-disciplinare GEO/03 - Geologia Strutturale, dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

**Prof. Paolo Boncio**, professore associato nel macrosettore: 04/A- Geoscienze, settore concorsuale 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, settore scientifico-disciplinare GEO/03 - Geologia Strutturale, dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

**Prof.ssa Laura Federico**, professore associato nel macrosettore: 04/A- Geoscienze, settore concorsuale 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, settore scientifico-disciplinare GEO/03 - Geologia Strutturale, dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 ottobre 2023 alle ore 11:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale autorizzati dal Rettore, ai sensi dell'art. 7, comma 8, del Regolamento di Ateneo in materia, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Luigi Ferranti e del Segretario nella persona del prof. Paolo Boncio.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

I lavori della Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, si concluderanno entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010, ed il bando di indizione della presente procedura di selezione).

La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- valutazione preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR del 25/05/2011, n. 243.

- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica e, se prevista dal bando, contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni.

### **Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum**

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione preliminare della produzione scientifica**

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di **12 (dodici)** pubblicazioni. Ai sensi dell'art. 4 del bando, in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni eventualmente previsto, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato si terrà conto di:

1. l'ordine dei nomi: in ordine decrescente di importanza, primo autore o corresponding author, secondo autore, altra posizione;
2. l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;
3. per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto individuale del candidato viene considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente procedura di selezione, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni, così come ricavato da SCOPUS;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione, così come ricavato da SCOPUS;
- c) "Scimago Journal Rank (SJR)" totale, utilizzando l'anno di pubblicazione e, per i lavori pubblicati nel 2023, l'ultimo anno disponibile;
- d) " Scimago Journal Rank (SJR)" medio per pubblicazione, utilizzando l'anno di pubblicazione e, per i lavori pubblicati nel 2023, l'ultimo anno disponibile;
- e) Indice di Hirsch, così come ricavato da SCOPUS.

### **Attribuzione punteggi**

Conclusa la definizione dei criteri validi per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

Si stabilisce di utilizzare un totale di **punti 100** di cui **50 riservati ai titoli e al curriculum** e **50 riservati alle pubblicazioni**.

### **Titoli e curriculum (50 punti)**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	max punti 10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	max punti 7

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 7
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 6
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 7
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	max punti 7
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>50</b>

### **Produzione scientifica (50 punti)**

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

Fino a massimo di 3,5 punti per pubblicazione assegnati sulla base dei seguenti elementi: 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,95 per ciascuna pubblicazione; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino ad un massimo di punti 0,9 per ciascuna pubblicazione; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 0,85 per ciascuna pubblicazione; 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di 0.8 punti per ciascuna pubblicazione	max punti 42
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa valutazione tiene conto anche del numero di citazioni (totali e medio), dell'impatto della rivista valutato mediante SJR (totale e medio) e dell'Indice di Hirsch (H-index).	max punti 8
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>50</b>

### **Accertamento della conoscenza della lingua straniera**

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un testo scientifico e verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano **n. 5 candidati**.

Constatato che il numero dei partecipanti è inferiore a 6, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica telematica che si svolgerà il giorno **4 dicembre 2023 alle ore 10:00**.

Contestualmente si svolgerà la prova orale per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Le vigenti linee guida approvate dagli Organi Accademici consentono lo svolgimento in modalità telematica della discussione pubblica con i candidati e della prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera mediante la piattaforma Microsoft Teams. La Commissione comunicherà tempestivamente il link telematico per la partecipazione al responsabile del procedimento per la pubblicazione sulla pagina web della procedura di selezione nel sito internet di Ateneo.

La Commissione stabilisce di riunirsi telematicamente il giorno **01 dicembre 2023 alle ore 9:00** per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati

La seduta è tolta alle ore 13:20

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà inviato tempestivamente al responsabile del procedimento in formato elettronico all'indirizzo [reclutamento.docenti@uninsubria.it](mailto:reclutamento.docenti@uninsubria.it)

Napoli, 30 ottobre 2023

La Commissione

Prof. Luigi Ferranti (Presidente) *firmato digitalmente*

Prof. Paolo Boncio (segretario) *firmato digitalmente*

Prof.ssa Laura Federico *firmato digitalmente*