

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 05/C1 – ECOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 – ECOLOGIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE TEORICHE E APPLICATE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA (CODICE BR 153)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 951/2023 del 22/09/2023 composta da:

Prof. ANTONIO DI GUARDO, professore ordinario nel macrosettore: 05/C – ECOLOGIA, settore concorsuale 05/C1 - ECOLOGIA, settore scientifico-disciplinare BIO/07 – ECOLOGIA dell'Università degli Studi dell'Insubria;

Prof. ADRIANO SFRISO, professore ordinario nel macrosettore: 05/C – ECOLOGIA, settore concorsuale 05/C1 - ECOLOGIA, settore scientifico-disciplinare BIO/07 – ECOLOGIA dell'Università degli Studi di Venezia “Ca’ Foscari”;

Prof.ssa SALVATRICE VIZZINI, professore ordinario nel macrosettore: 05/C – ECOLOGIA, settore concorsuale 05/C1 - ECOLOGIA, settore scientifico-disciplinare BIO/07 – ECOLOGIA dell'Università degli Studi di Palermo;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 16 ottobre 2023 alle ore 15:30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale autorizzati dal Rettore, ai sensi dell'art. 7, comma 8, del Regolamento di Ateneo in materia, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Adriano Sfriso e del Segretario nella persona del prof. Antonio Di Guardo.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

I lavori della Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, si concluderanno entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010, ed il bando di indizione della presente procedura di selezione).

La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- valutazione preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica,

ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR del 25/05/2011, n. 243;

- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica e, se prevista dal bando, contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni.

Valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione preliminare della produzione scientifica

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni.

Ai sensi dell'art. 4 del bando, in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni eventualmente previsto, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La

tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato si terrà conto di posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, altra posizione o ruolo di "corresponding author";

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente procedura di selezione, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Attribuzione punteggi

Conclusa la definizione dei criteri validi per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

Si stabilisce di utilizzare un totale di **punti 100** di cui **40 riservati ai titoli e al curriculum** e **60 riservati alle pubblicazioni**.

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli e curriculum è **40**, così ripartito:

<p>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - piena congruenza punti 8 - congruenza parziale punti 4 - nessuna congruenza punti 0 	<p>punti da 0 a 8</p>
<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni insegnamento pertinente con il SC 05/C1 di durata almeno semestrale punti 2 - per ogni tutoraggio di tesi di dottorato punti 1 - per ogni tutoraggio di tesi di laurea magistrale punti 0.5 	<p>punti da 0 a 6</p>
<p>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni anno presso istituto straniero punti 2 - per ogni anno presso istituto italiano punti 1.5 	<p>punti da 0 a 10</p>
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni coordinamento di progetto internazionale punti 3.0 - per ogni coordinamento di progetto nazionale punti 2.0 - per ogni responsabilità di unità di ricerca, WP o task di progetto internazionale punti 1.5 - per ogni responsabilità di unità di ricerca, WP o task di progetto nazionale punti 1.0 - per ogni partecipazione a progetto internazionale punti 0.5 - per ogni partecipazione a progetto nazionale punti 0.3 	<p>punti da 0 a 6</p>
<p>Titolarità di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni brevetto nazionale o internazionale punti 1 	<p>punti da 0 a 1</p>
<p>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione a congresso internazionale punti 1 - per ogni relazione a congresso nazionale punti 0.5 	<p>punti da 0 a 6</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - abilitazione scientifica nazionale, attinente al SSD: Professore prima fascia punti 3, professore II fascia punti 2 - per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1.5 - per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 1 	<p>punti da 0 a 3</p>

Il punteggio massimo da attribuire alla produzione scientifica è **60**, come di seguito indicato:

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate da 0 a 2 punti, così determinati:</p> <p>per originalità (max punti 1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità massima: punti 1 - originalità media: punti 0.5 - nessuna originalità: punti 0 <p>per apporto individuale (max punti 0.5):</p> <ul style="list-style-type: none"> - primo o ultimo nome o autore per la corrispondenza punti 0.5 - altra posizione punti 0.2 <p>per rilevanza scientifica della pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Q1 database WOS più recente – categoria migliore punti 0.5 - Q2 database WOS più recente – categoria migliore punti 0.2 - Q3 database WOS più recente – categoria migliore punti 0.1 - Q4 database WOS più recente – categoria migliore punto 0 <p>La somma dei punti ottenuti nella valutazione di originalità, apporto individuale e rilevanza scientifica sarà moltiplicata per il seguente fattore di correzione relativo alla congruenza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - congruenza piena 1 - congruenza parziale 0.5 - nessuna congruenza punti 0 	<p>Max 24 punti</p>
<p>Per Indici riferiti alle pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione:</p> <p>a) numero totale delle citazioni (WOS piu recente) (max punti 10):</p> <ul style="list-style-type: none"> 300 ≤ citazioni punti 10 250 ≤ citazioni < 300 punti 8 200 ≤ citazioni < 250 punti 6 150 ≤ citazioni < 200 punti 4 citazioni < 150 punti 2 <p>b) «impact factor» totale (da database WOS più recente) (max punti 10):</p> <ul style="list-style-type: none"> IF ≥ 40 punti 10 30 ≤ IF < 40 punti 8 20 ≤ IF < 30 punti 4 IF < 20 punti 2 	<p>max 20 punti</p>

Consistenza complessiva della produzione scientifica:	max 16 punti
numero articoli con IF (da WOS più recente) (max punti 4)	
n ≥ 45 punti 4	
40 ≤ n < 45 punti 3	
35 ≤ n < 40 punti 2	
< 35 punti 1	
Numero citazioni totali (da WOS più recente) (max punti 4)	
citazioni ≥ 700: punti 4	
600 ≤ citazioni < 700 punti 3	
500 ≤ citazioni < 600 punti 1	
500 < citazioni punti 1	
Index di Hirsch (da WOS più recente) (max punti 8):	
H ≥ 16: punti 8	
14 ≤ H < 16 punti 6	
12 ≤ H < 14 punti 4	
H < 12 punti 2	

La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano n. 3 candidati.

Constatato che il numero dei partecipanti è inferiore a 6, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica telematica che si svolgerà il giorno 15 novembre 2023 alle ore 14:30.

Le vigenti linee guida approvate dagli Organi Accademici consentono lo svolgimento in modalità telematica della discussione pubblica con i candidati mediante la piattaforma Microsoft Teams. La Commissione comunicherà tempestivamente il link telematico per la partecipazione al responsabile del procedimento per la pubblicazione sulla pagina web della procedura di selezione nel sito internet di Ateneo.

La Commissione stabilisce di riunirsi telematicamente il giorno 7 novembre 2023 alle ore 14 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati

La seduta è tolta alle ore 17.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà inviato tempestivamente al responsabile del procedimento in formato elettronico all'indirizzo reclutamento.docenti@uninsubria.it

Venezia, 16/10/2023.

La Commissione

Prof. Adriano Sfriso (Presidente)

firmato digitalmente

Prof.ssa. Salvatrice Vizzini (Componente)

firmato digitalmente

Prof. Antonio Di Guardo (Segretario)

firmato digitalmente