



Delibera n. 94 del Consiglio di Amministrazione del 22 aprile 2022

OGGETTO: Procedura negoziata per l'affidamento dell'accordo quadro triennale con unico operatore per servizi di verifica preliminare della progettazione e supporto al RUP alla validazione. Deliberazione a contrarre

N. o.d.g.: 13/02	Rep. n. 94/2022	Prot. n. 20758/2022	UOR: SERVIZIO CENTRALE DI APPROVVIGIONAMENTO
------------------	-----------------	------------------------	---

Nominativo	F	C	A	As	Nominativo	F	C	A	As
Tagliabue Angelo	X				Pellicanò Cecilia	X			
Serra Capizzano Stefano				X	Caspani Anna Claudia	X			
Campanelli Giampiero	X				Grasselli Roberta	X			
Cassani Daniele	X				Fedi Fabio				X
Lopez Lucia	X				Scarrone Anna	X			

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Premesso che le esigenze di manutenzione, adeguamento, miglioramento e integrazione delle infrastrutture edilizie ed impiantistiche di Ateneo richiedono l'attuazione di molteplici interventi, per i quali è necessaria l'esecuzione di adeguati servizi professionali di ingegneria e architettura, in particolare di verifica dei progetti, ai sensi dell'art 26 del D.Lgs 50/2016 e supporto al RUP ai fini della validazione dei progetti;

Visto il Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 "Codice dei contratti" e s.m.i., e in particolare:

- l'art. 21, comma 1, che prevede l'obbligo per le Amministrazioni pubbliche di adottare il programma biennale degli acquisti di beni e servizi e il programma triennale dei lavori pubblici e relativi aggiornamenti annuali, necessari al soddisfacimento dei fabbisogni rilevati e valutati dall'Amministrazione preposta, nonché l'obbligo di approvare i programmi nel rispetto dei documenti programmatici e in coerenza con il bilancio;
- l'art. 32, comma 2, secondo il quale, prima dell'avvio della procedura di affidamento dei contratti pubblici, le amministrazioni aggiudicatrici, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;
- l'art. 36, comma 7, che delega all'Autorità Nazionale Anti Corruzione ANAC la definizione, attraverso l'adozione di apposite linee guida, delle modalità di dettaglio per l'espletamento delle procedure sottosoglia;

Visto il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti del 2 dicembre 2016, n. 263 "Regolamento recante definizione dei requisiti che devono possedere gli operatori economici per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria e individuazione dei criteri per garantire la presenza di giovani professionisti, in forma singola o associata, nei gruppi concorrenti ai bandi



Delibera n. **94** del Consiglio di Amministrazione del **22 aprile 2022**

relativi a incarichi di progettazione, concorsi di progettazione e di idee, ai sensi dell'articolo 24, commi 2 e 5 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”;

Visto il Decreto del Ministero della Giustizia del 17 giugno 2016 recante “Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell’art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016”;

Visto l’art. 1 comma 2 lett. b) della legge 11 settembre 2020 n. 120, di conversione del D.L. 16 luglio 2020 n. 76 “Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitali” e s.m.i. che prevede, in deroga agli artt. 36, comma 2, e 157 comma 2 del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50, per le procedure adottate entro il 30 giugno 2023 relative a servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l’attività di progettazione di importo pari o superiore a € 139.000,00 e fino alle soglie comunitarie, quale modalità di scelta del contraente la procedura negoziata, senza bando, di cui all’art. 63 D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., previa consultazione, ove esistenti, di almeno cinque operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti, che tenga conto anche di una diversa dislocazione territoriale delle imprese invitate;

Richiamata la deliberazione del Consiglio di Amministrazione 17 dicembre 2021, n. 295, con la quale è stato approvato il programma biennale degli acquisti di beni e servizi 2022/2023, ai fini e per gli effetti di quanto previsto dall’art. 21 del D. Lgs. 50/16 e s.m.i. che comprende l’accordo quadro in parola (Codice Unico di Intervento - CUI S95039180120202200042);

Richiamate le linee guida n. 4, approvate con Delibera del Consiglio dell’ANAC del 1° marzo 2018, n. 206, aggiornate con Delibera del 10 luglio 2019, n. 636 che specificano che:

- l’individuazione degli operatori economici deve avvenire mediante il ricorso ad elenco dei fornitori propri o di quelli presenti nel Mercato elettronico delle P.A., o altri strumenti similari gestiti dalle centrali di committenza di riferimento ovvero tramite indagini di mercato effettuate mediante avviso pubblicato sul profilo del committente;
- la durata della pubblicazione dell’avviso è stabilita in ragione della rilevanza del contratto, per un periodo minimo identificabile in quindici giorni, salva la riduzione del suddetto termine per motivate ragioni di urgenza a non meno di cinque giorni;
- l’avviso deve indicare almeno il valore dell’affidamento, gli elementi essenziali del contratto, i requisiti di idoneità professionale, di capacità economica/finanziaria e di capacità tecnico/professionale richieste ai fini della partecipazione, il numero minimo e massimo degli operatori che saranno invitati alla procedura, i criteri di selezione degli operatori economici e le modalità per comunicare con la stazione appaltante;

Richiamate le Linee Guida n. 1 ANAC, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 “Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria”;

Richiamato, per quanto compatibile, il bando tipo 3 “Procedura aperta per l’affidamento di servizi di ingegneria e architettura di importo pari o superiore ad € 100.000 con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo”;



Delibera n. **94** del Consiglio di Amministrazione del **22 aprile 2022**

Ritenuto opportuno, al fine di evitare una molteplicità di procedure di affidamento con notevole appesantimento dell'attività amministrativa e tempi spesso incompatibili con possibili condizioni di urgenza, adottare uno strumento contrattuale che persegua obiettivi di razionalizzazione dei costi, economia dei procedimenti e uniformità dell'attività amministrativa e, al contempo, salvaguardi i principi di efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità;

Visto l'art. 54, comma 3 del citato D.lgs. 50/2016 che prevede la possibilità, per le amministrazioni, di concludere accordi quadro con un solo operatore economico;

Ritenuto che l'accordo quadro ex art. 54 del D.lgs. 50/2016, quale contratto normativo - nello stabilire le condizioni che resteranno in vigore per il periodo di validità dell'accordo stesso (in particolare le caratteristiche imprescindibili dell'oggetto dei successivi contratti applicativi quali ad esempio le specifiche tecniche, la tipologia dei servizi, i tempi di consegna, ecc.) senza peraltro impegnare in alcun modo la stazione appaltante al raggiungimento della spesa prefissata - sia l'istituto che meglio risponde alle esigenze dell'Ateneo, in quanto:

- il contraente affidatario viene individuato tramite un'unica procedura di gara ad evidenza pubblica;
- con il perfezionamento dell'accordo le parti stabiliscono le condizioni cui attenersi nei futuri contratti attuativi se e nella misura in cui saranno conclusi;
- lo strumento, così come concepito dal Codice dei Contratti, consente all'Amministrazione di assicurare la tempestiva esecuzione dei servizi di ingegneria e architettura per un periodo predeterminato (massimo 4 anni) e a condizioni prestabilite, senza alcun vincolo per la stessa di commissionare tutte le attività (e quindi di stipulare i relativi contratti attuativi);

Visto l'art.1 della legge 27 dicembre 2006, n. 296, come modificata da ultimo dalla legge n. 208 del 2015 che prevede:

- al comma 449, l'obbligo, per le istituzioni universitarie, di approvvigionarsi utilizzando le convenzioni di cui all'art. 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488, e successive modificazioni;
- al comma 450 per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 5000 euro e di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario l'obbligo di ricorso al mercato elettronico dell'amministrazione pubblica o al sistema telematico messo a disposizione dalla centrale regionale di riferimento;

Visto l'art. 1, comma 583 della Legge 27 dicembre 2019, n. 160 che prevede che "Fermo restando quanto previsto dall'articolo 1, commi 449 e 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, le amministrazioni statali centrali e periferiche, ivi compresi gli istituti e le scuole di ogni ordine e grado, le istituzioni educative e le istituzioni universitarie nonché gli enti nazionali di previdenza e assistenza sociale pubblici e le agenzie fiscali di cui al decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, sono tenute ad approvvigionarsi attraverso gli accordi quadro stipulati dalla Consip Spa o il sistema dinamico di acquisizione realizzato e gestito dalla Consip Spa";



Delibera n. 94 del Consiglio di Amministrazione del **22 aprile 2022**

Considerato anche che, ai sensi dell'art. 40, comma 2 del D.lgs. 50/2016, dal 18 ottobre 2018 decorre l'obbligo per le stazioni appaltanti di utilizzare mezzi di comunicazione elettronici per le comunicazioni e gli scambi di informazioni nelle procedure di appalto e pertanto l'Amministrazione procede allo svolgimento delle procedure di acquisto attraverso l'utilizzo di sistemi informatici di negoziazione;

Accertato che al momento non sono attive Convenzioni, accordi quadro o sistemi dinamici di acquisizione CONSIP aventi ad oggetto tale acquisizione;

Accertato che i servizi richiesti sono acquisibili attraverso il Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA) al bando "Servizi professionali progettazione, verifica della progettazione, coordinamento della sicurezza e direzione dei lavori per opere di ingegneria civile e industriale";

Visti i contenuti essenziali dei servizi descritti nel capitolato speciale d'appalto, allegato al presente atto;

Ritenuto di stabilire la durata dell'accordo quadro in 3 anni;

Ritenuto opportuno, ai fini della individuazione del miglior contraente, indire una procedura negoziata senza bando, di cui all'art 63 D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., previa consultazione, ove esistenti, di almeno n. 5 operatori economici, ai sensi l'art. 1 comma 2 lett. b) della legge 11 settembre 2020 n. 120, di conversione del D.L. 16 luglio 2020 n.76 "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali" e s.m.i., previo avviso di indagine di mercato, mediante ricorso alla piattaforma MePA con le seguenti caratteristiche:

- l'invito sarà rivolto a cinque operatori individuati sulla base di un'indagine di mercato svolta previa pubblicazione di un avviso sull'albo online e sito internet, in possesso dei seguenti requisiti generali e speciali:
 1. *Requisiti generali:*
 - 1.1. inesistenza delle cause di esclusione, di cui all'articolo 80 del Codice degli appalti;
 2. *Requisiti di idoneità:*
 - 2.1. possesso dei requisiti di cui al Decreto Ministero Infrastrutture e dei Trasporti 2 dicembre 2016, n. 263;
 - 2.2. *per gli operatori economici organizzati in forma societaria*, iscrizione nel registro tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura oppure nel registro delle commissioni provinciali per l'artigianato per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara. Il concorrente non stabilito in Italia ma in altro Stato Membro o in uno dei Paesi di cui all'art. 83, comma 3 del Codice, presenta dichiarazione giurata o secondo le modalità vigenti nello Stato nel quale è stabilito;
 - 2.3. possesso dei requisiti di cui all'art. 26, comma 6 del D.Lgs. 50/2016, in particolare:
 - a) *per gli organismi di ispezione di tipo A e di tipo C*, accreditamento ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020, ai sensi del Regolamento (CE) 765 del 2008 per le attività di verifica della progettazione delle opere;



Delibera n. 94 del Consiglio di Amministrazione del **22 aprile 2022**

-
- b) *per i soggetti di cui all'art. 46, comma 1 del D.Lgs. 50/2016*, possesso di un sistema interno di controllo di qualità conforme alla UNI EN ISO 9001 certificato da Organismi accreditati ai sensi del Regolamento (CE) 765 del 2008, specifico per le attività di verifica della progettazione delle opere.
- 2.4. *per i professionisti costituenti il gruppo di lavoro (Responsabile tecnico, Verificatori)* iscrizione agli appositi albi professionali previsti per l'esercizio dell'attività oggetto di accordo quadro con i requisiti previsti dal CSA;
3. *Requisiti di capacità economica e finanziaria*
- 3.1. fatturato globale minimo, per servizi di verifica e supporto alla validazione dei progetti, di cui all'art. 26 del Codice, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando, per un importo non inferiore all'importo a base di gara. Il requisito minimo è quindi pari ad almeno € 200.000,00; ai sensi dell'art. 83, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 tale requisito è richiesto in quanto necessita un operatore con un volume di affari proporzionato al valore presunto dell'appalto.
4. *Requisiti di capacità tecnico professionale:*
- 4.1. Personale:
- a) *per i soggetti organizzati in forma societaria o consortile o per i raggruppamenti temporanei misti (società/consorzi/professionisti):* numero medio annuo di personale tecnico, utilizzato negli ultimi tre anni, non inferiore a n.7 unità che corrisponde a 0.8 volte le unità di personale stimate;
- b) *per il professionista singolo o l'associazione di professionisti:* numero di unità di personale tecnico non inferiore a n. 7 unità che corrisponde a 0,8 volte le unità di personale stimate.
- nel caso in cui pervengano più di n. 5 offerte si procederà mediante sorteggio pubblico all'individuazione dei cinque operatori economici da invitare;
 - l'importo a base d'asta, per l'intera durata del contratto, è stimato in € 200.000,00 oltre IVA 22% e contributo previdenziale. Tale importo è puramente indicativo e non costituisce obbligo e/o vincolo per l'Università, che potrà dunque anche affidare servizi il cui importo complessivamente risultante sia minore della stima complessiva dell'accordo quadro, senza che il Contraente possa pretendere alcunché a titolo risarcitorio e/o indennitario e/o a qualsiasi altro titolo. Non è previsto alcun importo minimo garantito. La base d'asta è stata calcolata applicando le tariffe di cui al D.M. 17.06.2016 al valore degli interventi inseriti nel programma triennale dei lavori pubblici 2022 - 2024.
- Trattandosi di servizi di natura intellettuale, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D.Lgs. 50/2016 non sarà richiesto agli operatori economici di quantificare costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro. Parimenti, la stazione appaltante non ha quantificato il costo della manodopera e non rileva costi da interferenze, non applicandosi l'obbligo di redazione di DUVRI e la relativa quantificazione degli oneri per la sicurezza, ai sensi del comma 3 bis
-



Delibera n. 94 del Consiglio di Amministrazione del 22 aprile 2022

dell'art. 26 del D.lgs. 81/08. Ai sensi dell'art. 51, comma 1 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., non è possibile suddividere il servizio in lotti funzionali, in quanto la prestazione complessivamente intesa ha carattere unitario.

- ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) l'aggiudicazione avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa all'impresa che avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo derivante dalla somma dei punteggi parziali ripartiti nel modo seguente:

A) Offerta tecnica: fino ad un massimo di 75 punti derivanti dalla somma dei punteggi attribuiti singolarmente agli elementi di valutazione Discrezionali (D) e Tabellari (T), riportati nella tabella seguente:

	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	PARAMETRO DI VALUTAZIONE						
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta (MAX 25)									
A.1	Esperienza lavori complessi Il concorrente potrà presentare un numero massimo di 3 servizi relativi alla verifica di interventi ritenuti dal concorrente stesso significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, tra interventi complessi preferibilmente riconducibili ad edilizia universitaria (aule Universitarie, biblioteche universitarie, residenze universitarie, laboratori didattici e di ricerca pubblici o privati. I servizi da inserire riguardano esclusivamente servizi svolti e consegnati al Committente con attestazione di regolare esecuzione del servizio. Il concorrente, per ogni servizio , dovrà allegare una sintesi descrittiva del servizio di massimo 6 pagine formato A4 ovvero 3 pagine formato A3 .	20	-	Sarà valutata la complessità degli interventi proposti sul piano tecnologico e funzionale.						
A.2	Adeguatezza del concorrente Il concorrente dovrà presentare un elenco di servizi di verifica svolti in cui almeno tre componenti del Concorrente hanno già operato congiuntamente . L'elenco dovrà contenere: <ul style="list-style-type: none">▫ la descrizione del lavoro;▫ il Committente;▫ l'importo dell'intervento;▫ il periodo di svolgimento;▫ nominativi delle professionalità		5	I punteggi attribuiti per ogni servizio sono così determinati <table border="1"><thead><tr><th></th><th>Punteggio</th><th>Punteggio massimo attribuibile</th></tr></thead><tbody><tr><td>Per ogni servizio concluso</td><td>1 punti</td><td>5 punti</td></tr></tbody></table>		Punteggio	Punteggio massimo attribuibile	Per ogni servizio concluso	1 punti	5 punti
	Punteggio	Punteggio massimo attribuibile								
Per ogni servizio concluso	1 punti	5 punti								



Delibera n. 94 del Consiglio di Amministrazione del 22 aprile 2022

	coinvolte. I servizi da inserire riguardano esclusivamente servizi svolti e consegnati al Committente con attestazione di regolare esecuzione del servizio.			
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 50)			
B.1	Qualità dell'esecuzione del servizio			
B.1.1	Risorse strumentali messe a disposizione nell'esecuzione dell'appalto. Il concorrente dovrà descrivere le risorse strumentali a sua disposizione ed il relativo utilizzo nelle varie fasi delle attività oggetto del servizio	8	-	Sarà oggetto di valutazione l'adeguatezza in termini quantitativi e qualitativi delle risorse strumentali
B.1.2	Organizzazione Il concorrente dovrà presentare una relazione descrittiva di massimo 6 pagine formato A4 ovvero 3 pagine formato A3 riguardante: <ul style="list-style-type: none">▫ ruolo del responsabile della qualità della commessa (responsabile tecnico)▫ modello organizzativo della struttura del Concorrente (OBS - Organizational Breakdown Structure);▫ matrice compiti/responsabilità (Responsibility Assignment Matrix);▫ piano della comunicazione interna.	10		Sarà oggetto di valutazione l'efficienza del modello organizzativo proposto.
B.1.3	Proposta di ampliamento della struttura dedicata Il concorrente dovrà presentare una relazione descrittiva di massimo 6 pagine formato A4 ovvero 3 pagine formato A3 riguardante le eventuali modalità di ampliamento del gruppo di lavoro <u>rispetto ai componenti minimi previsti all'art. 12.3 del Capitolato</u> , che consenta di applicare al meglio quanto proposto nella relazione di cui al punto precedente.	4		Verrà valutata la proposta di ampliamento temporaneo della struttura dedicata per far fronte a situazioni impreviste in cui occorra affrontare almeno 3 servizi di verifica contemporanei in termini di tempestività, efficacia ed efficienza.
B.1.4	Piano di comunicazione Il concorrente dovrà presentare una relazione descrittiva di massimo 4 pagine formato A4 ovvero 2 pagine formato A3 riguardante le modalità di: <ul style="list-style-type: none">▫ comunicazione e condivisione delle informazioni con la struttura tecnica dell'Università (RUPA e RUPP);▫ comunicazione con i progettisti in merito al recepimento di informazioni necessarie allo svolgimento	4		Sarà considerata preferibile quell'offerta per la quale la relazione dimostri che le descritte metodologie e procedure offrano garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione e una riduzione dei tempi di interazione coi progettisti.



Delibera n. 94 del Consiglio di Amministrazione del 22 aprile 2022

	dei rispettivi incarichi			
B.1.5	Piano dell'assicurazione della qualità della commessa Il concorrente dovrà presentare una relazione descrittiva di massimo 4 pagine formato A4 ovvero 2 pagine formato A3 riguardante: <ul style="list-style-type: none">▫ le modalità di applicazione del Sistema di Qualità aziendale per il rispetto dei requisiti contrattuali;▫ le scelte di pianificazione, programmazione e controllo delle attività oggetto dei contratti attuativi;▫ le metodologie e procedure per l'attivazione del controllo interno degli elaborati.	4		Sarà oggetto di valutazione l'efficacia della metodologia di lavoro ai fini del perseguimento dell'obiettivo di minimizzare il tempo di edizione del progetto validabile
B.2	Adeguatezza tecnico organizzativa della struttura dedicata (tot 20)			
B.2.1.	Responsabile tecnico Il concorrente dovrà presentare una relazione descrittiva di massimo 4 pagine formato A4 riguardante la specifica professionalità del Responsabile Tecnico come Project Manager o come Incaricato del coordinamento della verifica, di progetti che, sul piano tecnologico, funzionale, di complessità e di rilevanza economica rispondono meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante. Si richiede di evidenziare gli eventuali interventi riconducibili ad edilizia universitaria (aule Universitarie, biblioteche universitarie, residenze universitarie, laboratori didattici e di ricerca universitari), ospedali, ospedali veterinari, centri di ricerca pubblici o privati.	4		Sarà oggetto di valutazione l'esperienza del Responsabile tecnico in qualità di Project Manager o come Incaricato del coordinamento del servizio di verifica. In particolare, verranno privilegiati nella valutazione gli interventi riconducibili ad edilizia universitaria (aule Universitarie, biblioteche universitarie, residenze universitarie, laboratori didattici e di ricerca universitari), ospedali, centri di ricerca pubblici o privati
B.2.2	Verificatore architettura Il concorrente dovrà presentare una relazione descrittiva di massimo 4 pagine formato A4 ovvero 2 pagine formato A3 riguardante la specifica professionalità del Verificatore dell'Architettura, in merito all'aver verificato, progetti che, sul piano tecnologico, funzionale, di complessità e di rilevanza economica rispondono meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante. Si richiede di evidenziare gli eventuali	4		Sarà oggetto di valutazione l'esperienza del verificatore dell'Architettura della struttura del Concorrente. In particolare, verranno privilegiati nella valutazione gli interventi riconducibili ad edilizia universitaria (aule Universitarie, biblioteche universitarie, residenze universitarie, laboratori didattici e di ricerca universitari), ospedali, centri di ricerca pubblici o privati.



Delibera n. 94 del Consiglio di Amministrazione del 22 aprile 2022

	interventi inerenti ad edilizia universitaria (aule Universitarie, biblioteche universitarie, residenze universitarie, laboratori didattici e di ricerca universitari), ospedali, ospedali veterinari, centri di ricerca pubblici o privati.			
B.2.3	Verificatore Strutture e Geotecnica Il concorrente dovrà presentare una relazione descrittiva di massimo 4 pagine formato A4 ovvero 2 pagine formato A3 riguardante la specifica professionalità del Verificatore Strutture e Geotecnica in merito all'aver verificato, progetti che, sul piano tecnologico, funzionale, di complessità e di rilevanza economica rispondono meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante. Si richiede di evidenziare gli eventuali interventi inerenti ad edilizia universitaria (aule Universitarie, biblioteche universitarie, residenze universitarie, laboratori didattici e di ricerca universitari), ospedali, ospedali veterinari, centri di ricerca pubblici o privati.	4		Sarà oggetto di valutazione l'esperienza del verificatore delle strutture e della geotecnica della struttura del Concorrente. In particolare, verranno privilegiati nella valutazione gli interventi riconducibili ad edilizia universitaria (aule Universitarie, biblioteche universitarie, residenze universitarie, laboratori didattici e di ricerca universitari), ospedali, centri di ricerca pubblici o privati.
B.2.4	Verificatore impianti elettrici e speciali Il concorrente dovrà presentare una relazione descrittiva di massimo 4 pagine formato A4 ovvero 2 pagine formato A3 riguardante la specifica professionalità del Verificatore delle strutture e della geotecnica in merito all'aver verificato, progetti che, sul piano tecnologico, funzionale, di complessità e di rilevanza economica rispondono meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante. Si richiede di evidenziare gli eventuali interventi inerenti ad edilizia universitaria (aule Universitarie, biblioteche universitarie, residenze universitarie, laboratori didattici e di ricerca universitari), ospedali, ospedali veterinari, centri di ricerca pubblici o privati.	4		Sarà oggetto di valutazione l'esperienza del verificatore degli impianti elettrici e speciali della struttura del Concorrente. In particolare, verranno privilegiati nella valutazione gli interventi riconducibili ad edilizia universitaria (aule Universitarie, biblioteche universitarie, residenze universitarie, laboratori didattici e di ricerca universitari), ospedali, centri di ricerca pubblici o privati.
B.2.5	Verificatore impianti meccanici Il concorrente dovrà presentare una relazione descrittiva di massimo 4 pagine formato A4 ovvero 2 pagine formato A3 riguardante la specifica professionalità del Verificatore degli	4		Sarà oggetto di valutazione l'esperienza del verificatore degli impianti meccanici della struttura del Concorrente. In particolare, verranno privilegiati nella valutazione gli interventi riconducibili ad edilizia universitaria (aule Universitarie, biblioteche universitarie, residenze universitarie, laboratori didattici e di ricerca universitari), ospedali, centri di ricerca pubblici o privati.



Delibera n. 94 del Consiglio di Amministrazione del 22 aprile 2022

Impianti meccanici in merito all'aver verificato, progetti che, sul piano tecnologico, funzionale, di complessità e di rilevanza economica rispondono meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante. Si richiede di evidenziare gli eventuali interventi inerenti ad edilizia universitaria (aule Universitarie, biblioteche universitarie, residenze universitarie, laboratori didattici e di ricerca universitari), ospedali veterinari, centri di ricerca pubblici o privati.			
	65		

Per ciascun elemento di valutazione Discrezionale, identificato con la lettera "D" nella tabella, i punteggi saranno attribuiti secondo la seguente formula:

$$PT_i = P \cdot K_i$$

dove:

PT_i = Punteggio ottenuto dall'offerta i-esima rispetto all'elemento in esame;

P = Peso dell'elemento in esame;

K_i = Coefficiente attribuito all'elemento in esame dell'offerta i-esima risultante dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari, secondo la seguente scala di valori:

Giudizio	Valori attribuibili	Criterio di giudizio della proposta/del miglioramento
Ottimo	1,0	Proposta altamente esaustiva e pienamente conforme ai parametri di valutazione, è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Quasi ottimo	0,9	La proposta risponde in maniera quasi pienamente esaustiva per forma e contenuto ai parametri di valutazione seppur non si possa escludere la possibilità di soluzioni migliori
Buono	0,8	Quanto proposto si presenta conforme alle aspettative e pienamente soddisfacente nel suo insieme
Discreto	0,7	La proposta risulta quasi pienamente soddisfacente nel suo insieme
Sufficiente	0,6	La proposta risponde in maniera sufficiente nel suo insieme ai parametri di valutazione
Quasi sufficiente	0,5	La proposta risponde in maniera quasi sufficiente nel suo insieme
Mediocre	0,4	La proposta risulta mediocre nel suo insieme
Insufficiente	0,3	La proposta risulta nel suo insieme poco attinente a quanto richiesto
Scarso	0,2	Quanto proposto risulta carente nel suo insieme e non soddisfa i parametri qualitativi
Molto scarso	0,1	Quanto proposto risulta molto carente e non soddisfa i para-



Delibera n. 94 del Consiglio di Amministrazione del 22 aprile 2022

		metri richiesti
Non valutabile	0,0	Nessuna proposta - Proposta carente e non valutabile nel suo insieme

Il punteggio calcolato verrà attribuito fino alla seconda cifra decimale.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare, identificati con la lettera "T" nella tabella, il relativo coefficiente è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 45. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

B) Offerta economica: fino ad un massimo di 25 punti attribuiti al ribasso percentuale offerto sulle tariffe di cui al D.M. 17.06.2016 (al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA) sulla base della seguente formula:

$$P_{Ei} = 20 \times \frac{S_i}{S_{max}}$$

Dove:

P_{Ei} = Punteggio economico Concorrente i_{esimo}

S_i = Sconto offerto dal Concorrente i_{esimo}

S_{max} = Sconto massimo tra quelli offerti

Verranno prese in considerazione fino a n. 2 cifre decimali. Per i ribassi che superano il numero di decimali stabilito, verranno presi in considerazione solo il numero dei decimali autorizzati, con troncamento dei decimali in eccesso.

Richiamata la delibera ANAC del 21 dicembre 2021, n. 830 relativa agli obblighi di contribuzione a favore dell'ANAC per l'anno 2022, che quantifica in € 225,00 l'ammontare del contributo dovuto ad ANAC da parte della Stazione Appaltante;

Ritenuto opportuno definire le modalità di costituzione della commissione e quantificarne le relative spese dopo il termine di scadenza della presentazione delle offerte anche in ragione del numero delle offerte pervenute;

Accertato che il quadro economico della procedura ammonta a complessivi € 253.985,00 quantificato come segue:

Voce		Importo
A	Valore presunto massimo dell'accordo quadro	
A1	Valore presunto massimo dei contratti attuativi	€ 200.000,00
A2	Cassa 4% su A1	€ 8.000,00



Delibera n. **94** del Consiglio di Amministrazione del **22 aprile 2022**

A3	IVA 22% su (A1 +A2)	€ 45.760,00
A4	Contributo ANAC	€ 225,00
	TOTALE	€ 253.985,00

Richiamati gli artt. 3, 14 e 15 del Regolamento per l'amministrazione, la finanza e la contabilità;

Richiamati gli artt. 7.3, 7.6 e 7.12 del Manuale di amministrazione e contabilità;

Richiamato l'art. 10 del Regolamento di Ateneo per le acquisizioni di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alla soglia comunitaria;

Richiamato il Decreto del Direttore Generale 29 dicembre 2021, n. 1232, con il quale l'Ing. Gianmarco Gatti, Dirigente dell'Area Infrastrutture e approvvigionamenti, è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento (RUP) della procedura in oggetto;

Accertata la disponibilità finanziaria per la spesa di € 225,00 relativa al pagamento del contributo a favore dell'Autorità nazionale anticorruzione, a carico del Budget 2022 dell'Unità Analitica UA.00.99.A3.01 Servizio Centrale di approvvigionamento alla voce COAN CA.04.46.09.04 "Altre imposte e tasse";

Accertato che la stipulazione dell'accordo quadro non costituisce titolo per il sorgere di obbligazioni pecuniarie, non essendo prevista l'assegnazione di contratti attuativi per un valore minimo garantito, pertanto l'imputazione della spesa per i servizi di verifica previsti nell'accordo quadro sarà approvata congiuntamente all'affidamento di ciascun contratto attuativo e che il valore stimato dell'accordo quadro è stato determinato sulla base dei servizi che si presume di attivare in relazione agli interventi inseriti nel programma triennale dei lavori pubblici per il triennio 2022-2024 con copertura finanziaria sui progetti EMBLEMATICI_2019_ATENEO, EMBLEMATICI_2019_FONDAZIONE_CARIPLO, EMBLEMATICI_2019_REGIONE_LOMBARDIA, CAMPBIZZ_BIBLIO, CASTELNUOVO1, CAMPBIZZ_PARCHEGGI, esercizio 2022, oltre che sul budget 2022 della UA.00.99.A3.08.02 - UFFICIO MANUTENZIONI (ora "Ufficio Facility & energy management") alla voce CA.01.10.06.07 "Manutenzione straordinaria immobili beni di terzi" (scheda 11484 dettaglio 39537);

DELIBERA

1. di approvare, ai sensi l'art. 1 comma 2 lett. b) della L. 120/2020 di conversione del D.L. 76/2020 "Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali", l'espletamento di una procedura negoziata senza bando di cui all'art 63 D.lgs. 50/2016 e s.m.i., previa consultazione, ove esistenti, di almeno 5 operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti, che tenga conto anche di una diversa dislocazione territoriale degli operatori economici invitati, per l'affidamento dell'accordo quadro triennale con unico operatore per servizi di verifica preliminare della progettazione e supporto al RUP alla validazione, mediante ricorso alla piattaforma MePA, da aggiudicare con il criterio



Delibera n. **94** del Consiglio di Amministrazione del **22 aprile 2022**

dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi del combinato disposto tra l'art. 95 comma 4 lett. b del D.lgs. 50/2016 e l'art. 1 comma 3 della Legge 120/2020;

2. di autorizzare l'Ing. Gianmarco Gatti, Dirigente dell'area Infrastrutture e approvvigionamenti, alla sottoscrizione del documento di stipula da effettuarsi in qualità di punto ordinante attraverso la piattaforma telematica del MePA;
 3. di approvare il relativo quadro economico per una spesa complessiva di € 253.985,00, dando atto che, non essendo prevista l'assegnazione di contratti attuativi per un valore minimo garantito, l'effettiva imputazione della spesa per i servizi di verifica attuativi dell'accordo quadro sarà approvata congiuntamente all'affidamento di ciascun appalto specifico, in quanto la stipulazione dell'accordo quadro non costituisce titolo per il sorgere di obbligazioni pecuniarie;
 4. di imputare la spesa di € 225,00 relativa al pagamento del contributo a favore dell'Autorità nazionale anticorruzione, a carico del Budget 2022 dell'Unità Analitica UA.00.99.A3.01 Servizio Centrale di approvvigionamento alla voce COAN CA.04.46.09.04 "Altre imposte e tasse";
 5. di dare atto che, ai sensi dell'art. 29 del D.lgs. n. 50/2016, il presente provvedimento viene pubblicato sul profilo del committente e in "Amministrazione Trasparente".
-