



**DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ
E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE
DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
E DEI LAUREANDI
A.A. 2017-2018**

(Approvata in data 29 aprile 2019)





1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Gli obiettivi delle due rilevazioni, l'opinione degli studenti sugli insegnamenti frequentati e quella dei laureandi al termine dell'esperienza universitaria, sono:

- monitorare la qualità degli insegnamenti, dell'organizzazione dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto;
- sollecitare, a fronte di criticità che emergono dalle risposte dei questionari, le azioni necessarie al miglioramento della qualità.

I risultati analitici delle valutazioni dei singoli insegnamenti sono resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati. Gli esiti della valutazione della didattica sono esaminati e discussi *in primis* dal presidente del corso di studio e dalle Commissioni AIQUA dei corsi di studio che hanno il compito di mettere in atto le azioni necessarie per la risoluzione delle criticità; poi dalle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti che hanno il compito di valutare se gli esiti dei questionari sono stati adeguatamente considerati, dandone riscontro nelle Relazioni annuali.

Gli esiti della rilevazione dell'opinione dei laureandi sono esaminati dalle Commissioni AIQUA e sono utilizzati dal corso di studio per la compilazione dei quadri delle SUA-CDS.

In tutti e due i casi le attività migliorative proposte sono inoltre riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS, e per alcuni aspetti, nelle Schede di Monitoraggio Annuale.

L'Ateneo affianca a queste due rilevazioni il questionario di soddisfazione Good Practice, somministrato on-line a studenti iscritti al primo anno e a studenti iscritti ad anni successivi nel periodo maggio-giugno. La rilevazione fa parte del Progetto Good Practice, promosso dal Politecnico di Milano che vede la partecipazione, per l'edizione del 2018, di trentadue atenei italiani e, per la componente studentesca, ha l'obiettivo di valutare l'efficacia percepita dagli studenti immatricolati e iscritti agli anni successivi sui servizi offerti dall'Ateneo.

Gli esiti sono discussi a livello dirigenziale e del management. Il report di sintesi dei costi è pubblicato sul portale web di Ateneo, sezione amministrazione trasparente (<https://www.uninsubria.it/amministrazione-trasparente/servizi-erogati/costi-contabilizzati>).

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Le rilevazioni dell'opinione degli studenti e dei laureandi sono effettuate mediante la somministrazione di un questionario on-line.

Nel primo caso lo studente compila il questionario di valutazione dell'insegnamento seguito accedendo al suo libretto elettronico, nel periodo novembre-febbraio per i corsi del primo semestre e nel periodo aprile-luglio per i corsi annuali e del secondo semestre (il periodo corrisponde in linea di massima al periodo che va dalle ultime settimane di corso (circa 2/3) fino ai primi appelli successivi al termine delle lezioni). Al fine di assicurare un'adeguata copertura della valutazione, la compilazione è stata resa vincolante per l'iscrizione all'appello d'esame. Il vincolo permane per tutto il periodo di somministrazione, ma cessa al di fuori di esso. Pertanto il numero di questionari raccolti è generalmente inferiore al numero di studenti che hanno l'attività didattica in libretto nell'anno preso in esame.



Il Presidio di Qualità stabilisce annualmente il periodo di somministrazione del questionario.

Il questionario è anonimo; al termine della compilazione vengono salvate solo le valutazioni espresse e non è poi più possibile risalire all'autore delle stesse.

Il questionario è proposto a tutti gli studenti e per ogni unità didattica seguita. Gli studenti sono avvisati tramite e-mail dell'apertura del periodo di rilevazione.

La prima domanda chiede allo studente di dichiarare se ha frequentato più del 50% delle lezioni, o se ha frequentato meno del 50% delle stesse. In base alla risposta data vengono proposte domande differenti.

Agli studenti frequentanti (con più del 50% di lezioni frequentate) si chiede di valutare:

- la congruità dei programmi con il materiale didattico indicato e fornito;
- il carico di studio dichiarato (i crediti formativi assegnati);
- l'efficacia della didattica e il gradimento delle lezioni svolte dal docente;
- l'adeguatezza delle strutture e degli strumenti alle esigenze didattiche;
- l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo didattico (compatibilità degli orari con le esigenze degli studenti, compatibilità interna degli orari dei corsi onde evitare sovrapposizioni ecc.).

Agli studenti non frequentanti (con meno del 50% di lezioni frequentate) si chiede:

- di esplicitare le ragioni della mancata frequenza;
- di valutare il carico di studio e l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti.

L'elaborazione dei questionari avviene al termine di ciascun semestre. A partire da quest'anno, l'ufficio di supporto all'Assicurazione della qualità si occupa del caricamento dei dati raccolti e della configurazione degli accessi del sistema informativo statistico SIS-VALDIDAT. Gli esiti sono presentati nella pagina web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uninsubria/>.

La rilevazione del livello di soddisfazione in merito all'esperienza universitaria conclusa da parte dei laureandi è effettuata a mezzo di un questionario on-line proposto nel portale di AlmaLaurea. Ogni laureando riceve, nel momento in cui presenta la domanda di laurea, un'informativa con la richiesta di registrarsi nel sito di AlmaLaurea. In questo modo lo studente conosce e prende confidenza col sito AlmaLaurea, dove potrà inserire il proprio *curriculum*, aggiornarlo nel tempo e valutare le proposte di lavoro pubblicate dalle aziende. Al momento della registrazione su AlmaLaurea il sistema chiede di compilare il questionario di soddisfazione. La compilazione del questionario è necessaria per completare la pratica amministrativa per la laurea, salvo espresso rifiuto.

Per entrambe le rilevazioni sono stati utilizzati i questionari proposti da ANVUR nel documento Linee guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei corsi di studio universitari (documento aggiornato al 10/08/2017).

Per quanto riguarda il questionario Good Practice, le domande vengono decise di comune accordo tra gli atenei partecipanti al progetto. La somministrazione avviene on-line tramite Esse3 ed è facoltativa. Il questionario è differenziato per gli studenti iscritti al primo anno e per gli studenti iscritti ad anni successivi. Agli iscritti al primo anno sono rivolte domande specifiche sull'orientamento in entrata, mentre agli studenti iscritti ad anni successivi domande su



internazionalizzazione e job placement/career service. A tutti gli studenti sono rivolte domande su logistica (aule, laboratori, spazi studio), comunicazione, servizi informativi, segreteria, servizi bibliotecari, diritto allo studio.

3. EFFICACIA DELLA GESTIONE DEL PROCESSO DI RILEVAZIONE DA PARTE DEL PQ

La rilevazione dell'opinione degli studenti è estesa a tutte le attività didattiche, siano esse lezioni o esercitazioni attivate nell'a.a. 2017/2018, per ogni corso di studio. La compilazione del questionario è vincolante per l'iscrizione all'appello di esame durante tutto il periodo di rilevazione, pertanto complessivamente la percentuale di attività didattiche non rilevate è davvero esigua. Le attività didattiche non rilevate hanno in genere un limitato numero di studenti, in quanto attività a scelta libera dello studente oppure corsi di studio con pochi iscritti. Per ragioni statistiche e per garantire l'anonimato nella compilazione, è prassi non fornire gli esiti della valutazione quando il numero dei questionari compilati è inferiore a 5.

Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione dei laureandi, il questionario è uno per ogni laureando. La compilazione del questionario è richiesta al momento della presentazione della domanda di laurea salvo espresso diniego. Il grado di copertura, valutato confrontando il numero dei laureandi con il numero dei rispondenti, per l'anno solare 2017 è pari al 96,4% (1.628 laureandi, 1.570 questionari compilati).

Per quanto riguarda la rilevazione Good Practices, l'ultimo dato disponibile è relativo ai questionari somministrati nel 2018. Per gli studenti iscritti al primo anno, la copertura è pari al 44% (1.521 questionari compilati su 3.463 studenti coinvolti), mentre per gli studenti iscritti ad anni successivi al primo è pari a 59% (3.999 questionari compilati su 6.823 studenti coinvolti).

4. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

Nell'a.a. 2017/2018 sono stati raccolti complessivamente 63.322 questionari compilati dagli studenti, confermando la *trend* in crescita rispetto all'anno accademico precedente. Il rapporto tra numero di questionari raccolti e numero di iscritti all'a.a. 2017/2018 (10.726) è pari a 6,3 questionari compilati in media da ogni studente (valore pressoché uguale a quello dello scorso anno).

La prima domanda del questionario permette di distinguere gli studenti frequentanti da quelli non frequentanti. In **Tabella 1** è riportato il dettaglio del numero di questionari raccolti per Dipartimento negli ultimi due anni accademici e scorporato il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti e quello dei questionari compilati dagli studenti non frequentanti. Si rileva un incremento di questionari raccolti, di cui il 16% compilati dagli studenti non frequentanti.

In **Tabella 2** si trova il dettaglio per corso di studio. Si segnala che i corsi con maggiore percentuale di questionari compilati da studenti non frequentanti (superiore al 30%) sono: Informatica magistrale (33%), Scienze e Tecniche della Comunicazione magistrale (38%), Economia e management (36%), Economia e management (part-time) (47%).

La modalità di erogazione part-time dell'ultimo Corso di Studio spiega l'elevata percentuale di studenti non frequentanti.



4.1. LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

I quesiti proposti agli studenti al fine di valutare il livello di soddisfazione dei corsi di studio sono i seguenti:

Sezione organizzazione dell'insegnamento:

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Sezione docenza:

4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni negli orari e con le modalità indicate?

Sezione interesse:

11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Per ogni corso di studio e per ogni domanda del questionario è calcolata la media aritmetica delle valutazioni in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente no = 2, Più no che sì = 5, Più sì che no = 7, Decisamente sì = 10.

Nelle **Figure 3** sono riportati, per ogni Corso di Studio, i grafici con la valutazione media per i tre quesiti della sezione organizzazione dell'insegnamento. Sono evidenziati in rosso i valori inferiori a 7, quale valore soglia per valutazioni pienamente positive.

I quesiti con valutazione media inferiore a 7 sono:

- “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?” per sei Corsi di Studio
- “Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?” per un Corso di Studio.

In particolare, il quesito sulle conoscenze preliminari è, come già rilevato nell'a.a. precedente, quello con il maggior numero di corsi di studio con valori inferiori alla piena positività. I corsi di studio triennali sono: Scienze del turismo, Scienze della comunicazione, Economia e management, Economia e management (part-time), Ingegneria per la sicurezza del lavoro e dell'ambiente. A questi si aggiunge il corso di studio magistrale in Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale.



Per il quesito sul carico di studio, invece, ha media inferiore a 7 il corso di Studio in Ostetricia. Un approfondimento a livello di insegnamento per questi corsi di studio è riportato in **Tabella 6**, che riporta il numero di insegnamenti valutati e il numero di insegnamenti con media inferiore a 7.

Nelle **Figure 4** sono riportati, per ogni Corso di Studio, i grafici con la valutazione media per i sette quesiti della sezione docenza e in **Figura 5** il quesito della sezione interesse. La valutazione media per questi quesiti è per tutti i CdS superiore a 7.

Per quanto riguarda l'indagine AlmaLaurea rivolta ai laureandi, in **Tabella 7** sono riportate le percentuali di risposte negli anni 2015, 2016 e 2017 riferite al solo Ateneo, e per l'anno 2017 anche quelle riferite a tutto il collettivo nazionale (71 Atenei aderenti).

I grafici successivi permettono di cogliere meglio gli aspetti principali. Le valutazioni sono ampiamente positive. Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, con riferimento al corso di laurea, al rapporto con i docenti, al rapporto con gli studenti e al carico di studio, la somma delle percentuali di risposta "Decisamente Sì" e "Più Sì che No" è in crescita se confrontato con gli anni precedenti ed è superiore rispetto al dato complessivo degli atenei aderenti ad AlmaLaurea. Si rileva una percentuale inferiore delle risposte "Decisamente Sì" per Insubria rispetto al collettivo nazionale. Per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule e attrezzature per altre attività didattiche, la valutazione è complessivamente positiva anche se la percentuale di risposte "sempre o quasi sempre adeguate" è inferiore rispetto al collettivo nazionale. Alla domanda "si iscriverebbe di nuovo all'Università?" il 98% ha risposto positivamente, promuovendo l'esperienza appena conclusa. Tra questi, tuttavia solo il 69% si iscriverebbe allo stesso corso e allo stesso Ateneo mentre il 14% allo stesso corso ma in un altro Ateneo. Infine, in **Tabella 8**, il dato complessivo è disaggregato per i diversi livelli dei Corsi di Studio. Si rileva che le valutazioni sono più positive per i CDS magistrali, che per quelli di primo livello.

5. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI: DIFFUSIONE DEI RISULTATI ALL'INTERNO DELL'ATENEIO

A partire da quest'anno l'Ateneo ha cambiato la modalità di restituzione dei risultati della valutazione della didattica effettuata dagli studenti frequentanti. Il nuovo sistema, scelto in sostituzione di Pentaho (modulo di U-gov) è consultabile alla pagina <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uninsubria/index.php>. Il sistema è utilizzato da diversi atenei e permette, tra l'altro, un confronto con gli altri atenei aderenti.

L'accesso senza autenticazione permette di vedere la reportistica disponibile a livello di Dipartimento, di singolo Corso di Studio e i report relativi agli insegnamenti "in chiaro" (ovvero agli insegnamenti per i quali i singoli docenti concedono la pubblica consultazione delle valutazioni ottenute).

L'accesso con autenticazione, effettuato dai docenti con le stesse credenziali utilizzate per il servizio di posta elettronica, permette di vedere la propria reportistica a livello di singolo insegnamento. Ciascun docente può, inoltre, decidere di esprimere il consenso alla pubblica consultazione delle proprie valutazioni sia per tutti i corsi impartiti in passato, sia per quelli che verranno erogati in futuro, agendo sulla tendina posta in testa alla catalogazione per anno



accademico degli insegnamenti impartiti. I presidenti di Corso di Studio, le Commissioni AiQUA, le Commissioni Paritetiche CPDS, e i Direttori di Dipartimento possono accedere alle valutazioni degli insegnamenti dei propri Corsi di riferimento. I componenti del Nucleo di Valutazione e del Presidio Qualità hanno accesso a tutti i dati della valutazione della didattica.

Gli esiti del questionario Almalaurea sono liberamente accessibili sul sito web dedicato <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&config=profilo>

Gli esiti del questionario Good Practice vengono discussi a livello di corso di studio e presentati agli uffici dell'amministrazione centrale.

6. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA DELLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE DEI RISULTATI E DELL'UTILIZZAZIONE DEGLI STESSI

I principali punti di forza delle modalità di rilevazione dei risultati e di utilizzazione degli stessi, per quanto riguarda la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, sono i seguenti:

- archivio degli esiti delle valutazioni nel tempo;
- report analitici facilmente consultabili (con possibilità di navigare tra gli insegnamenti, i corsi di studio e gli anni accademici);
- reportistica differenziata a seconda del ruolo ricoperto: a livello di docente le elaborazioni degli insegnamenti erogati, a livello di Corsi di Studio, un'analisi aggregata con confronto tra i corsi di studio e disaggregata a livello di insegnamento, a livello di Dipartimento, con un confronto tra corsi di studio del Dipartimento e analisi puntuale dei docenti del Dipartimento;

I punti di debolezza, evidenziati, in alcuni casi anche nelle Relazioni delle Commissioni paritetiche dei corsi di studio, possono essere così sintetizzati:

- difficoltà nel far comprendere agli studenti e a parte del corpo docente l'importanza della compilazione del questionario. Alcuni non credono nell'anonimato, in quanto la compilazione avviene tramite il sistema di gestione della carriera; altri percepiscono la compilazione del questionario all'atto dell'iscrizione all'esame come un mero adempimento burocratico, con il rischio che gli studenti "frequentanti" dichiarino di non aver frequentato le lezioni al solo fine di abbreviare la compilazione del questionario, o che gli studenti, in generale, lo compilino in modo svogliato, con un appiattimento sulle risposte "Più sì che no";
- esigenza di rivedere i contenuti del questionario, aggiungendo per esempio una domanda sulla soddisfazione complessiva.
- assenza di uno spazio di commento "libero" per osservazioni e proposte.
- esigenza di cambiare la scala di valutazione da 4 a 10.

Peraltro è nota la volontà di ANVUR di rivedere il questionario di valutazione, probabilmente a partire dall'a.a. 2020/2021. In attesa del nuovo questionario il Nucleo suggerisce di modificare il questionario apportando le seguenti modifiche:

- Scala di risposta da 1 a 10, in modo da ampliare le modalità di risposta. Le anticipazioni sul nuovo questionario sono concordi su questa modifica



- Prevedere un testo libero per una puntuale segnalazione delle criticità
- Aggiungere la domanda sulla soddisfazione complessiva

Per quanto riguarda la valutazione da parte dei laureandi, l'utilizzo del consorzio Almalaurea presenta i seguenti vantaggi:

- compilazione del questionario sempre possibile e svolta in concomitanza al periodo di presentazione della domanda di laurea;
- confrontabilità dei dati con vari atenei che aderiscono ad Almalaurea;
- pubblicazione degli esiti sul portale di Almalaurea, accessibile a tutti.

Per contro il questionario non è personalizzabile.

7. ULTERIORI OSSERVAZIONI



ALLEGATI

Tabella 1 N.ro di questionari raccolti e confronto tra gli ultimi due anni accademici

Dipartimento	2017/2018			2016/2017		
	Num. questionari	Num. questionari Frequentanti	Percentuale non Frequentanti	Num. questionari	Num. questionari Frequentanti	Percentuale non Frequentanti
Economia	9.634	6.393	34%	9.023	5.841	35%
Biotechnologie e scienze della vita (DBSV)	4.657	3.993	14%	3.712	3.263	12%
Medicina e chirurgia	26.129	25.407	3%	26.355	25.431	4%
Scienze teoriche e applicate	8.848	6.462	27%	7.586	5.681	25%
Diritto, economia e culture	9.986	7.570	24%	12.096	8.797	27%
Scienza e alta tecnologia	4.068	3.174	22%	3.457	2.728	21%
Totale	63.322	52.999	16%	62.229	51.741	17%

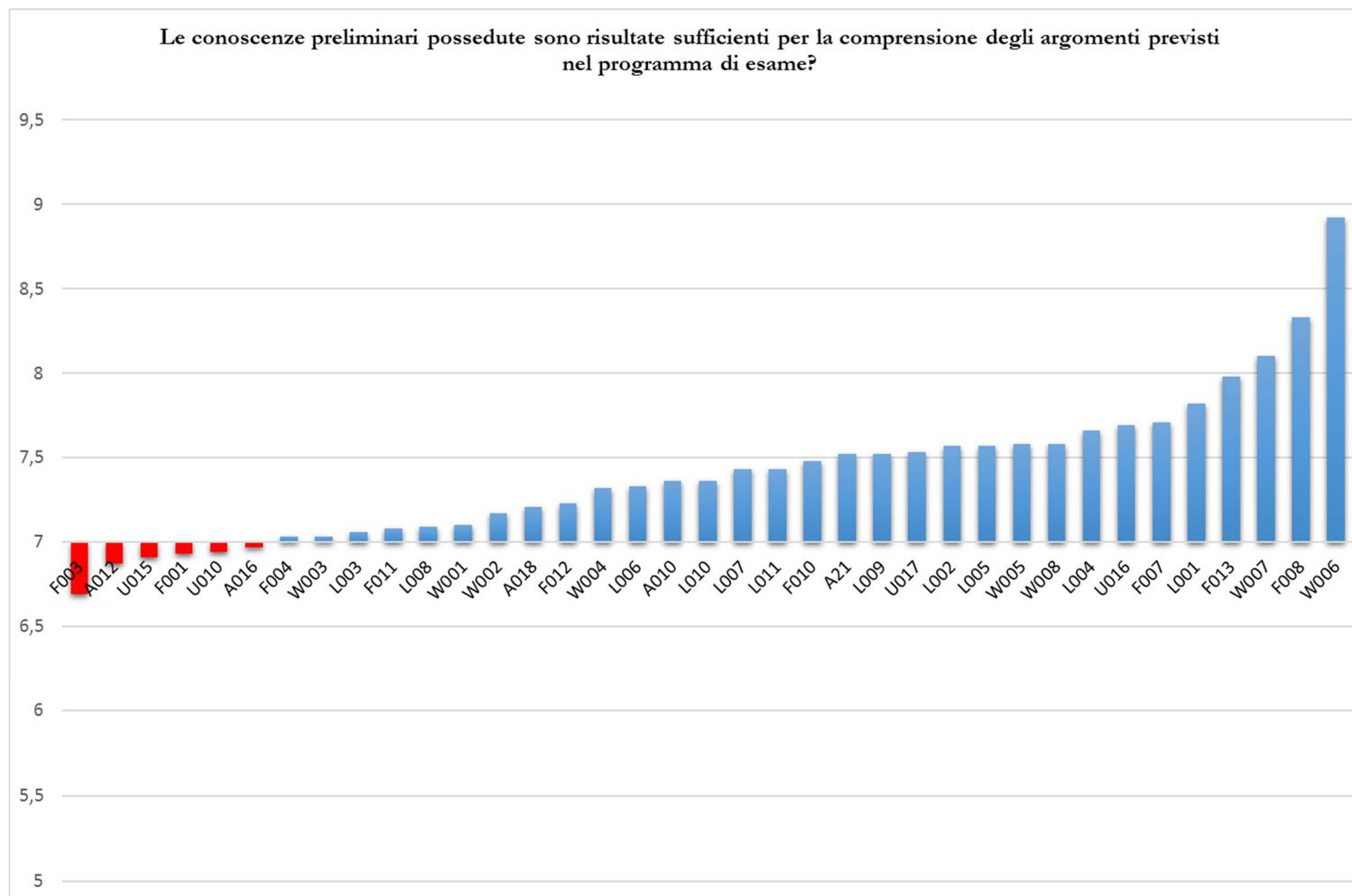


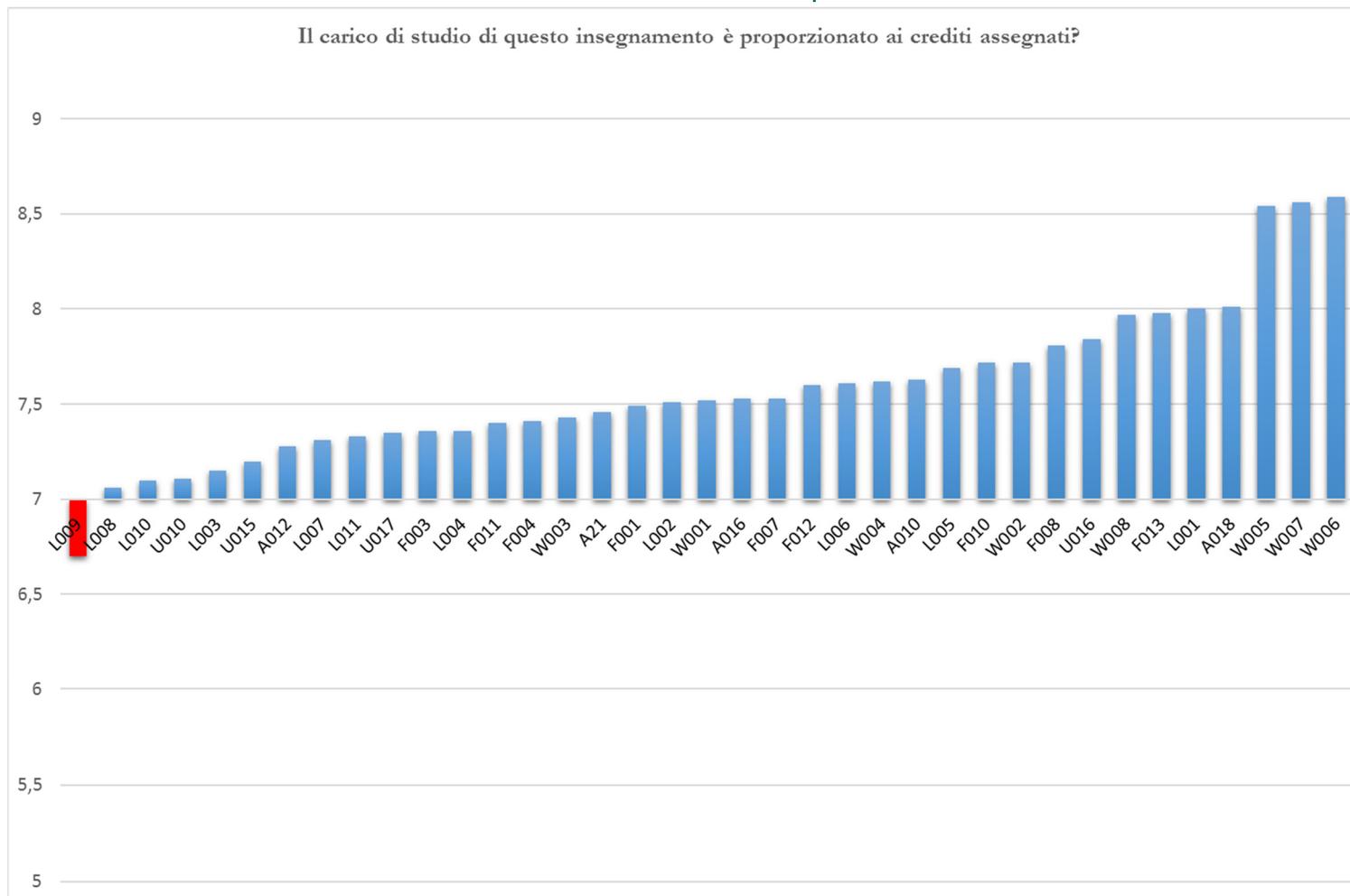
Tabella 2 *N.ro di studenti frequentanti e non frequentanti per corso di studio*

Codici	Classe	Descrizione	Totale	Freq.	Inciden za non freq.
A010	L-3	Scienze della mediazione interlinguistica e interculturale	5.582	3.966	29%
A012	L-39	Scienze del turismo	2.140	1.685	21%
A016	LM-38	Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale	292	250	14%
A018	LMG/01	Giurisprudenza	739	617	17%
A21	LMG/01	Giurisprudenza	1.233	1.052	15%
F001	L-7	Ingegneria per la sicurezza del lavoro e dell'ambiente	2.077	1.518	27%
F003	L-20	Scienze della comunicazione	4.406	3.183	28%
F004	L-31	Informatica	2.441	1.708	30%
F007	LM-8	Biotecnologie molecolari e industriali	361	325	10%
F008	LM-18	Informatica	149	100	33%
F010	LM-92	Scienze e tecniche della comunicazione	250	155	38%
F011	L-2	Biotecnologie	1.986	1.706	14%
F012	L-13	Scienze biologiche	2.053	1.708	17%
F013	LM-6	Biomedical sciences (biologia applicata alla ricerca biomedica)	257	254	1%
L001	LM-46	Odontoiatria e protesi dentaria	712	699	2%
L002	LM-41	Medicina e chirurgia	9.147	8.618	6%
L003	L-22	Scienze motorie	3.577	3.481	3%
L004	L/SNT3	Tecniche di laboratorio biomedico	376	376	0%
L005	L/SNT3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	420	420	0%
L006	L/SNT3	Igiene dentale	1.232	1.230	0%
L007	L/SNT2	Educazione professionale	2.426	2.416	0%
L008	L/SNT3	Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare	363	363	0%
L009	L/SNT1	Ostetricia	984	972	1%
L010	L/SNT2	Fisioterapia	2.442	2.421	1%
L011	L/SNT1	Infermieristica	4.450	4.411	1%
U010	L-33	Economia e management	7.047	4.528	36%
U015	L-33	Economia e management (part-time)	774	411	47%
U016	LM-77	Global entrepreneurship economics and management (GEEM)	981	836	15%
U017	LM-77	Economia, diritto e finanza d'impresa (EDIFI)	832	618	26%
W001	L-27	Chimica e chimica industriale	911	704	23%
W002	L-30	Fisica	307	280	9%
W003	L-32	Scienze dell'ambiente e della natura	1.602	1.316	18%
W004	L-35	Matematica	351	300	15%
W005	LM-17	Fisica	26	25	4%
W006	LM-40	Matematica	74	58	22%
W007	LM-54	Chimica	89	85	4%
W008	LM-75	Scienze ambientali	233	204	12%
Totale			63.322	52.999	16%



Figure 3 *Media delle valutazioni per corso di studio e per quesito sezione organizzazione dell'insegnamento*





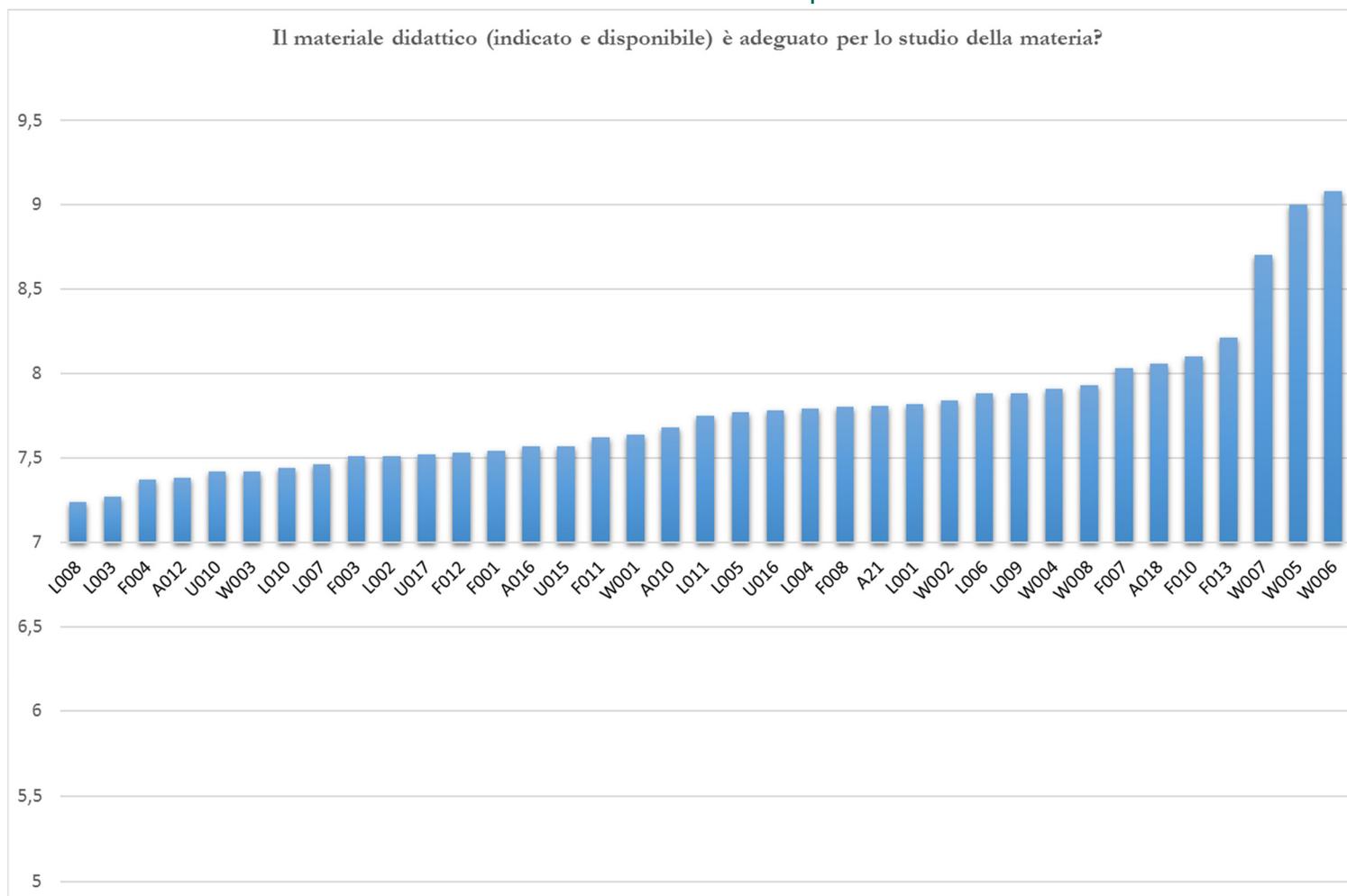
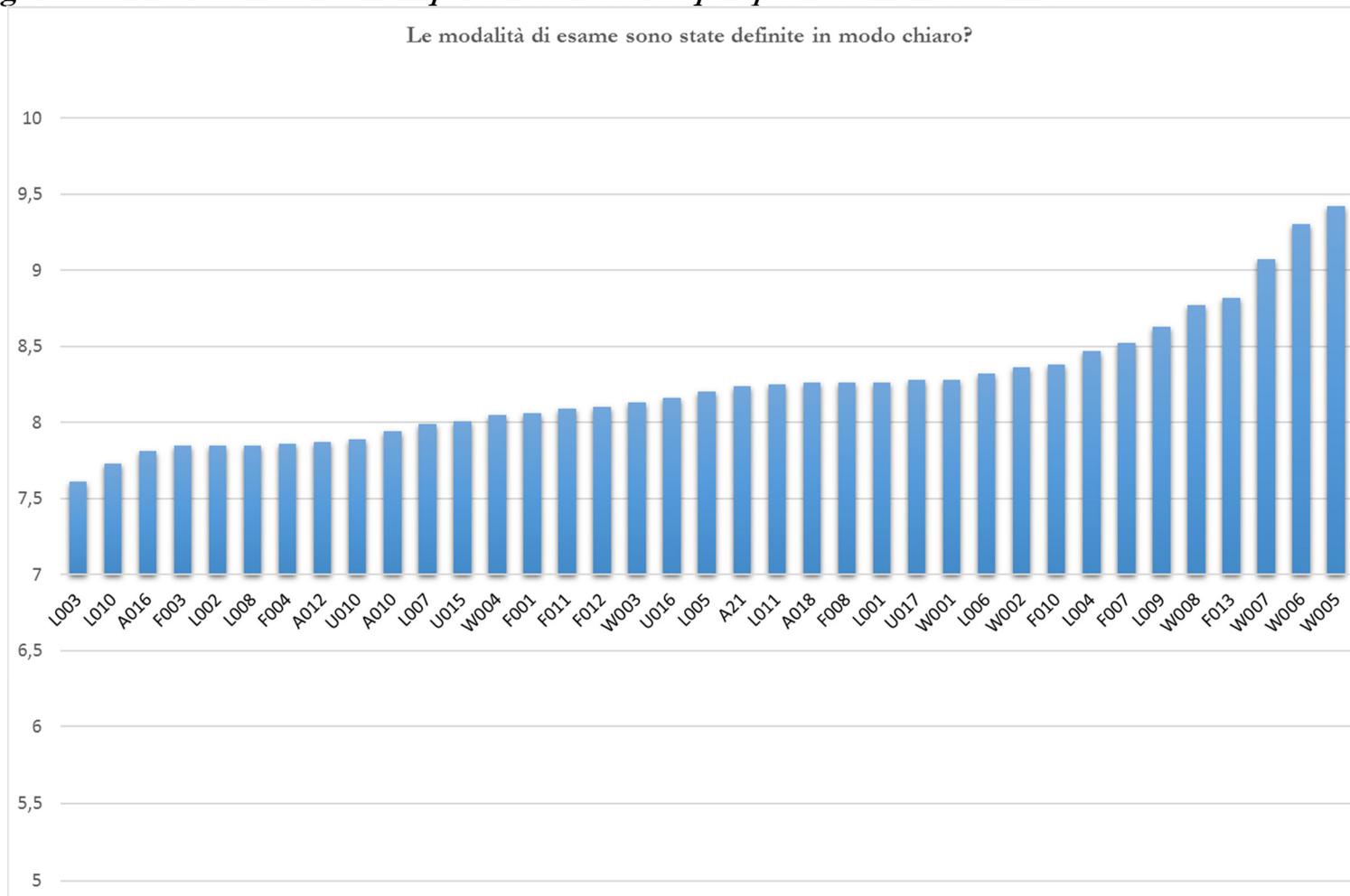
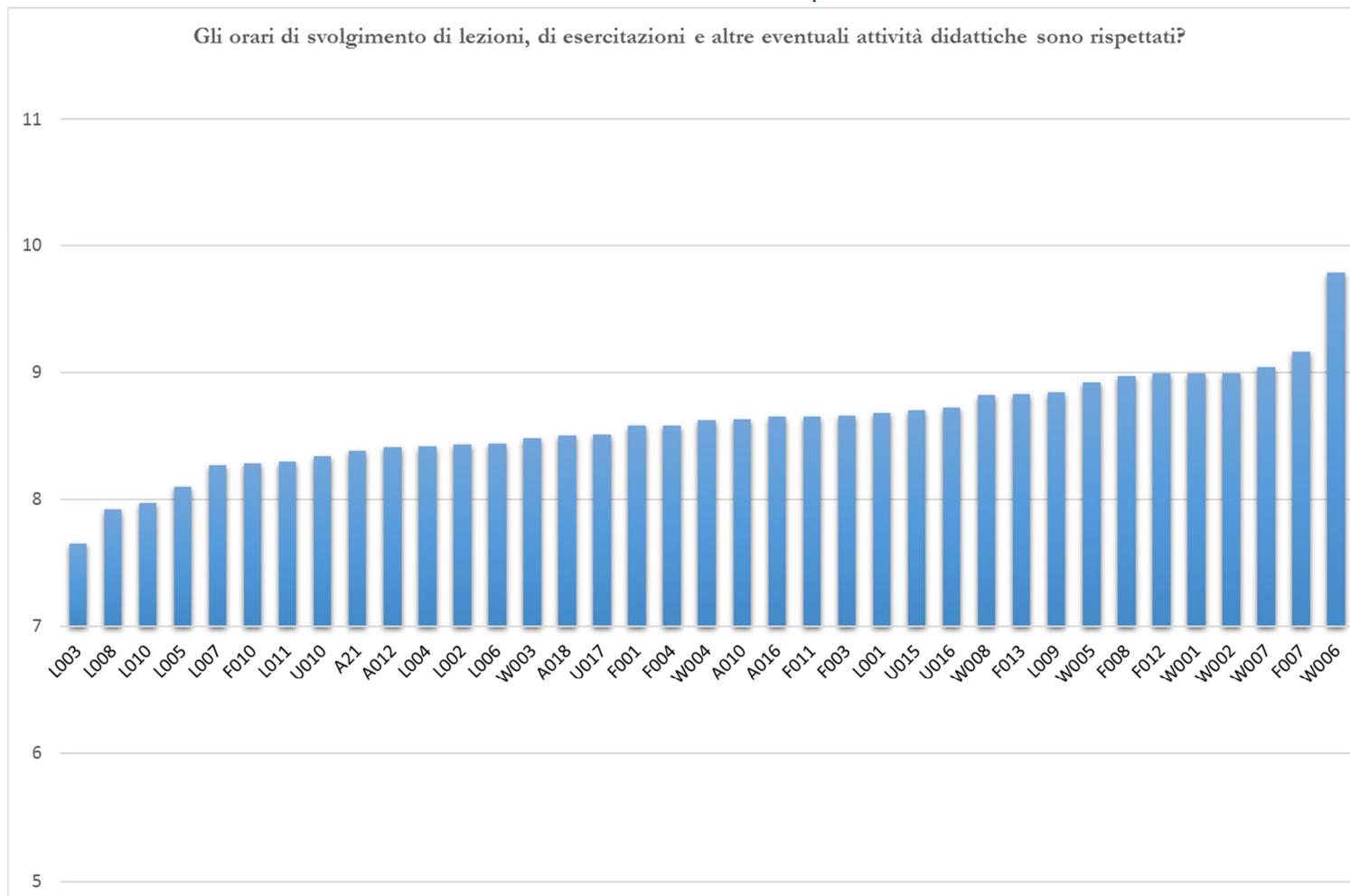
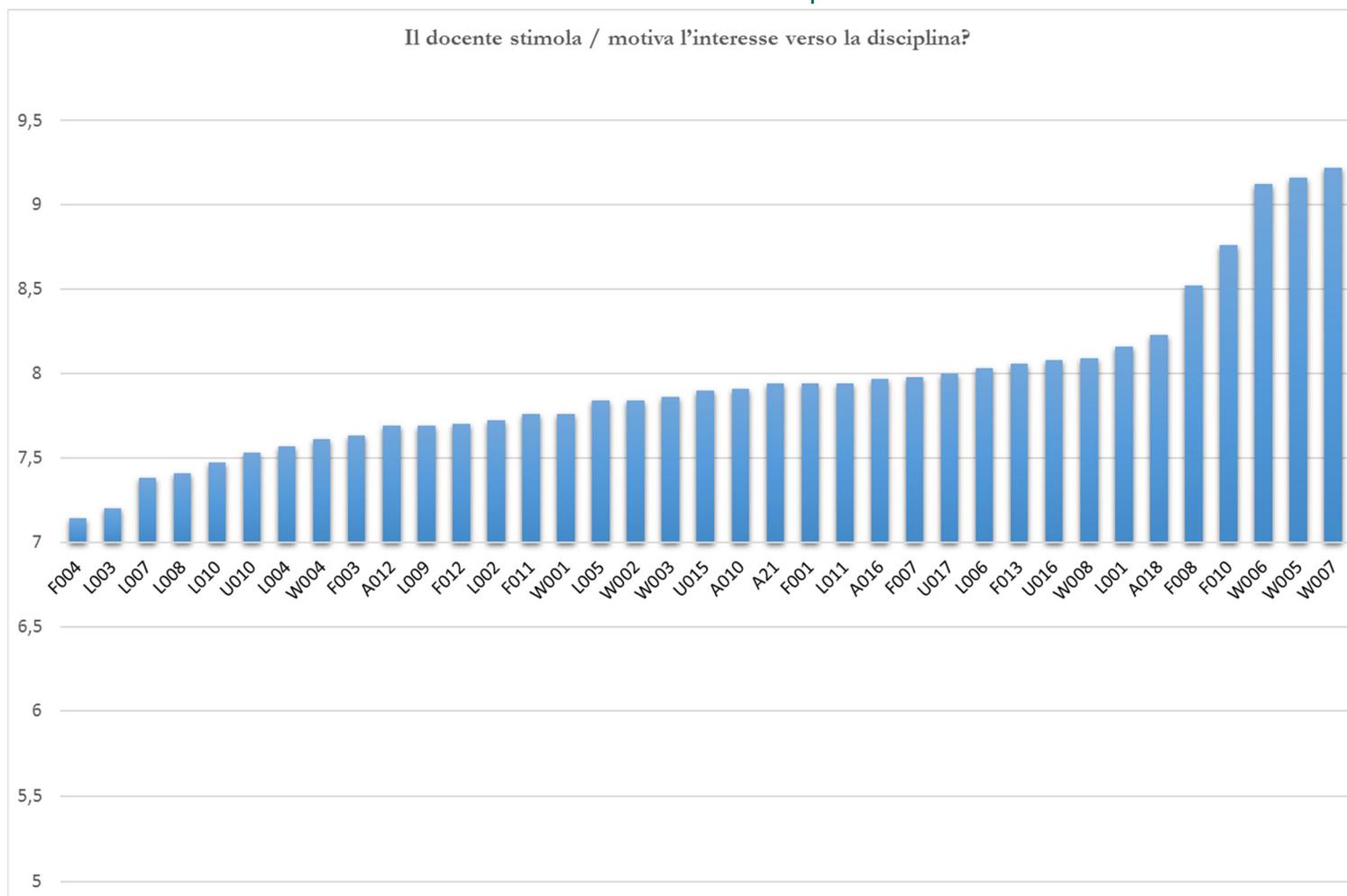


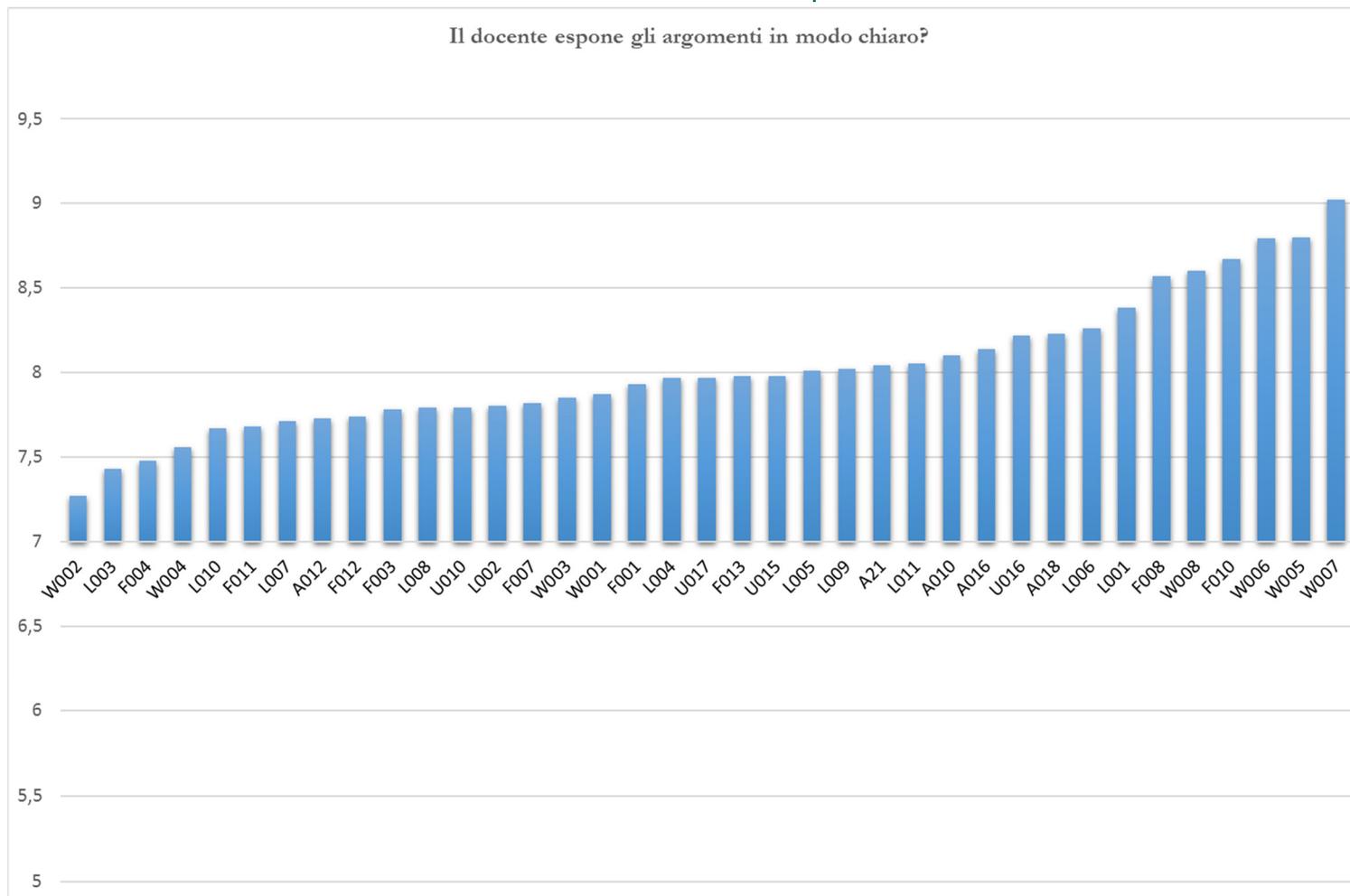


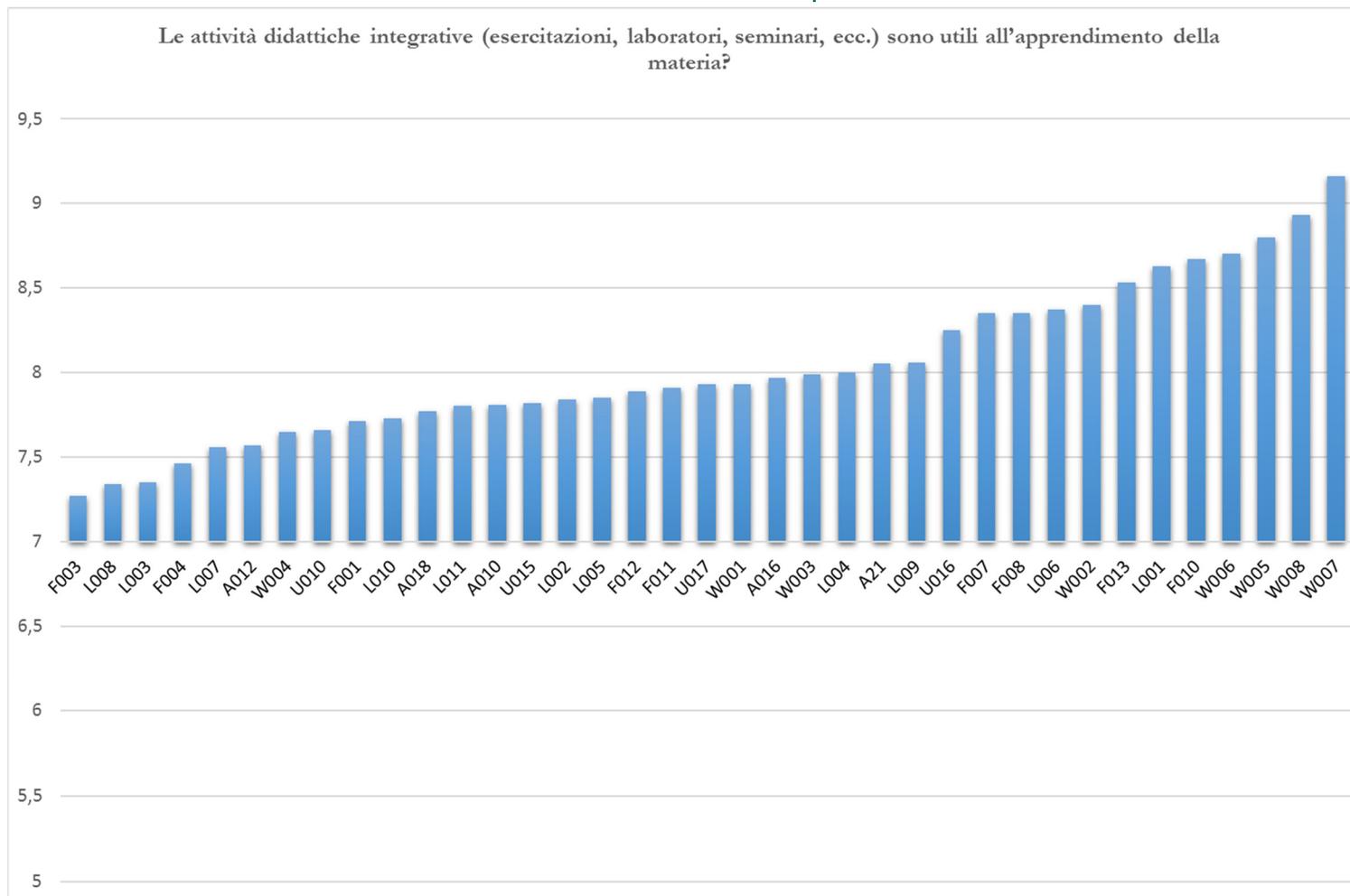
Figure 4 *Media delle valutazioni per corso di studio e per quesito sezione docenza*

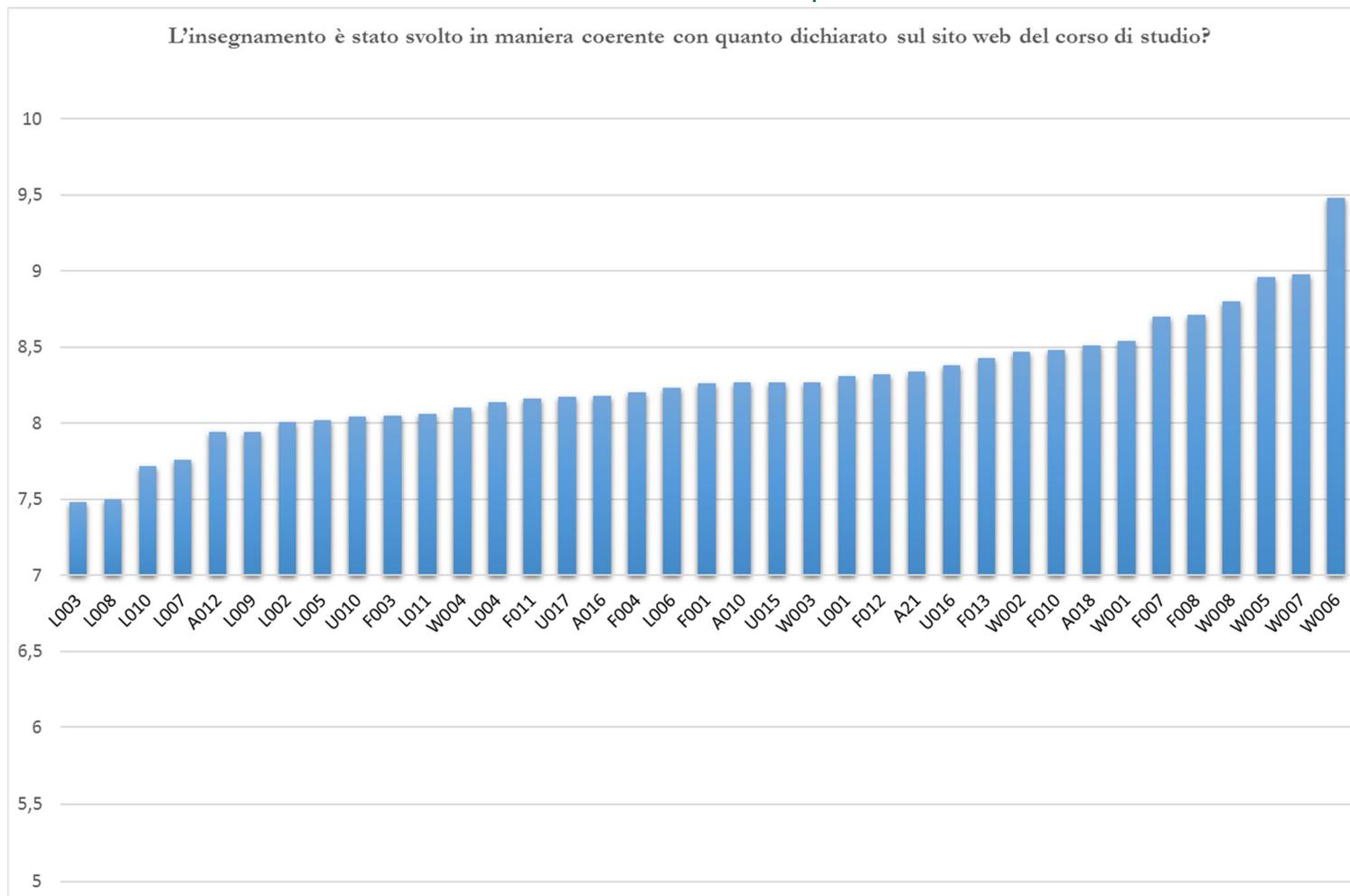












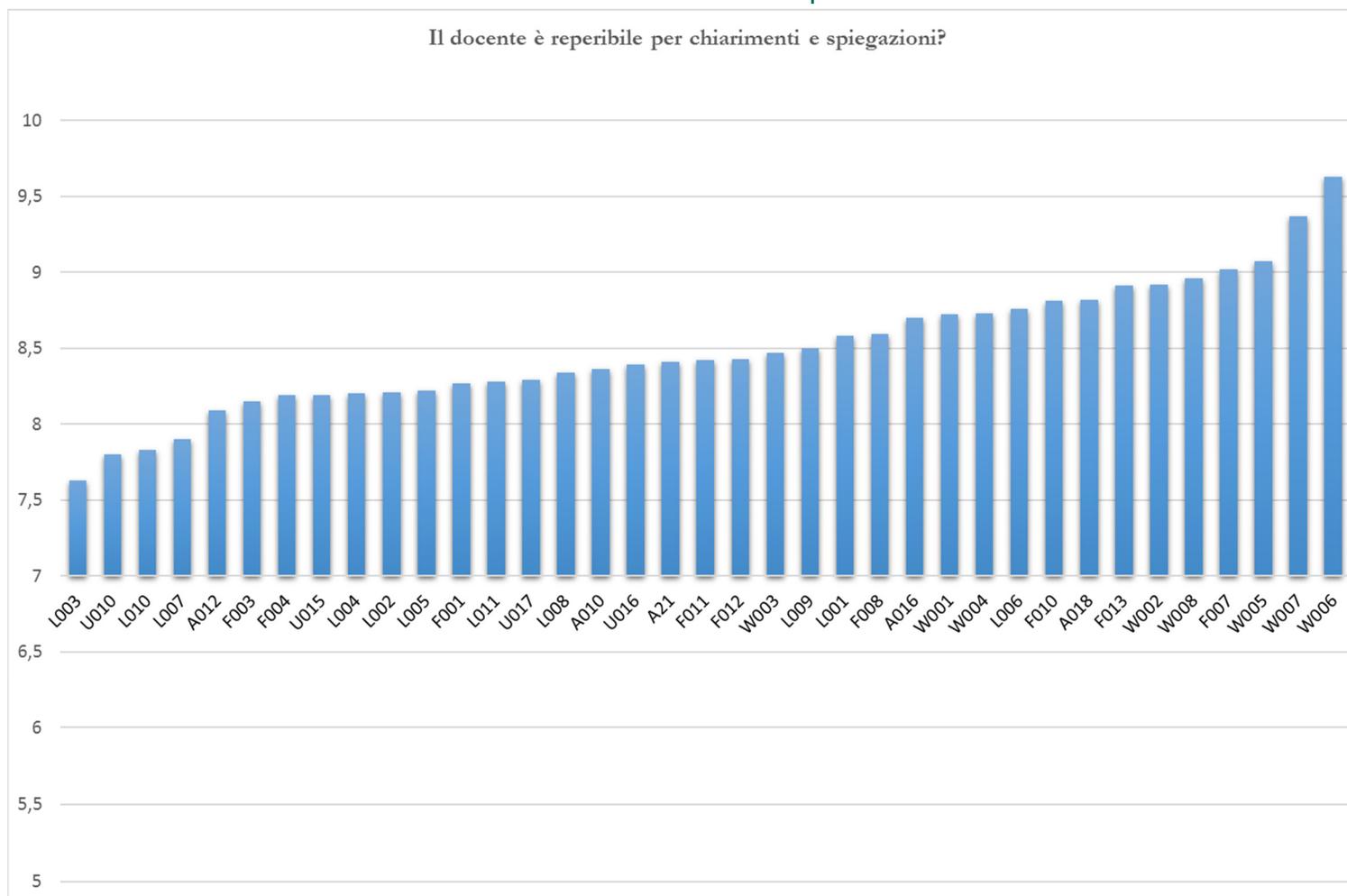




Figura 5 *Media delle valutazioni per corso di studio e per quesito sezione interesse*

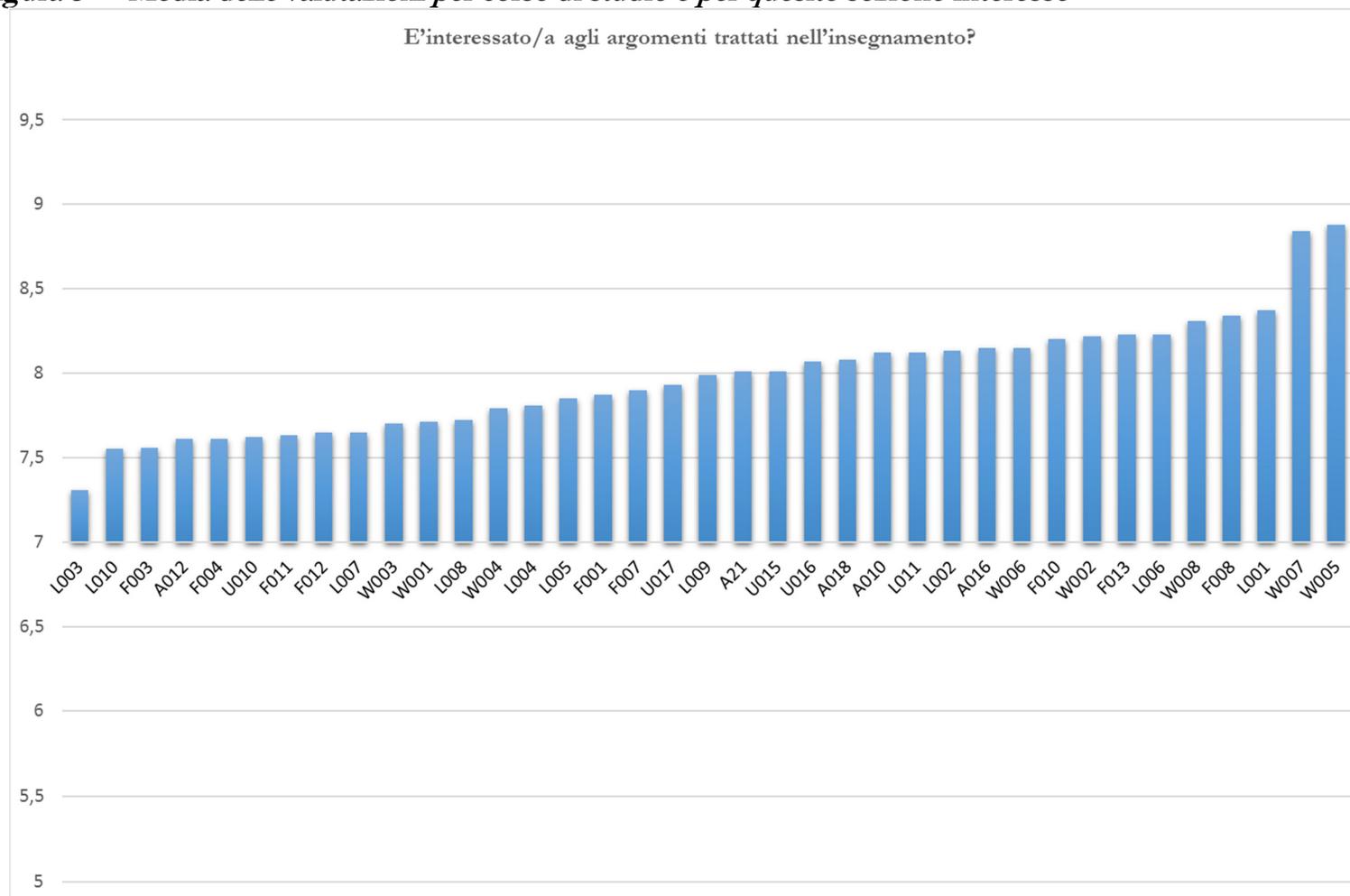




Tabella 6 *Insegnamenti che presentano una media inferiore a 7 alle domande D1- D2*

Codice	Descrizione	percentual e risposte positive al quesito	percentual e risposte positive al quesito a.a. 2016/2017	n.ro insegnament i con almeno 5 questionari	n.ro di insegnamenti con media inferiore a 7			
					con media inferiore a 6	con media tra 6 e 6,5	con media tra 6,51 e 6,99	Total e
D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?								
A012	Scienze del turismo (LT)	73,8	70,6	35	3	6	9	18
A016	Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale (LM)	75	78,9	25	4	3	7	14
F003	Scienze della comunicazione (LT)	68,5	70,6	34	7	6	9	22
U010	Economia e management (LT)	75,1	72,1	62	0	5	28	33
U015	Economia e management (part-time) (LT)	74,8	74,5	27	2	3	12	17
F001	Ingegneria per la sicurezza del lavoro e dell'ambiente (LT)	73,2	72,8	29	2	4	7	13
D2 - Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?								
L009	Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o) (LT)	67,5	72,5	73	11	19	13	43



Tabella 7 *Esiti indagine laureandi confronto tra Insubria anno 2017, anno 2016 e 2015 e collettivo atenei aderenti anno 2017*

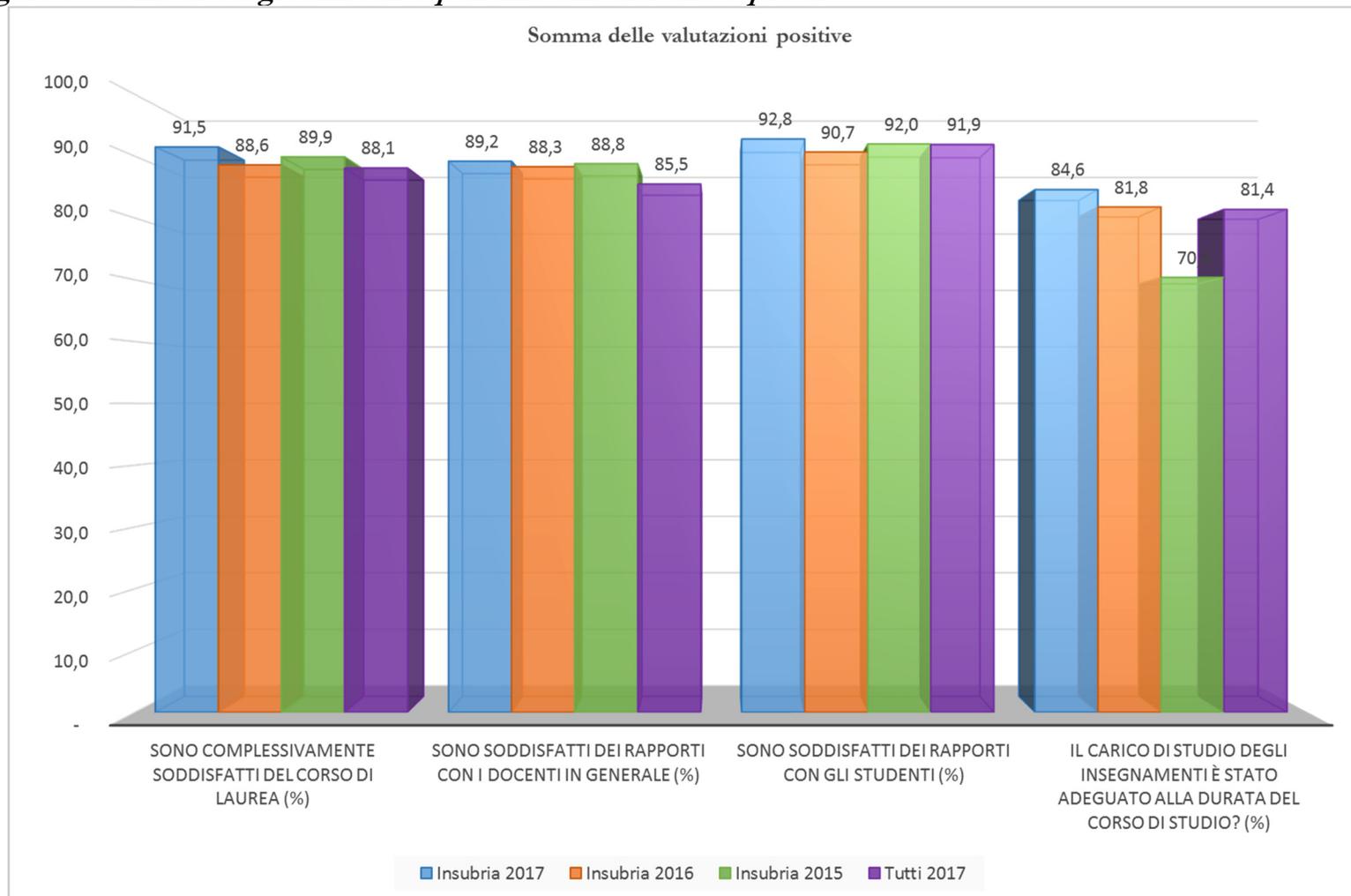
	Insubria 2017	Insubria 2016	Insubria 2015	Tutti gli atenei del consorzio 2017
Numero dei laureati	1.628	1.495	1.513	276.195
Hanno compilato il questionario	1.570	1.453	1.469	255.269
Tasso di compilazione	96,4	97,2	97,1	92,4
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA				
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)				
Decisamente sì	36,7	33,1	30,3	36,7
Più sì che no	54,8	55,5	59,6	51,4
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)				
Decisamente sì	20,8	23,5	21,0	22,2
Più sì che no	68,4	64,8	67,8	63,3
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)				
Decisamente sì	47,6	45,6	45,9	51,1
Più sì che no	45,2	45,1	46,1	40,8
Valutazione delle aule (%)				
Sempre o quasi sempre adeguate	21,1	24,4	19,9	24,0
Spesso adeguate	57,3	52,3	53,7	47,1
Raramente adeguate	19,4	20,5	21,7	24,1
Mai adeguate	1,1	1,9	1,1	3,6
Valutazione delle postazioni informatiche (%)				
Presenti e in numero adeguato	49,6	50,7	49,2	36,4
Presenti, ma in numero inadeguato	34,3	31,2	35,2	36,8
Non utilizzate	14,3	14,3	11,4	16,5

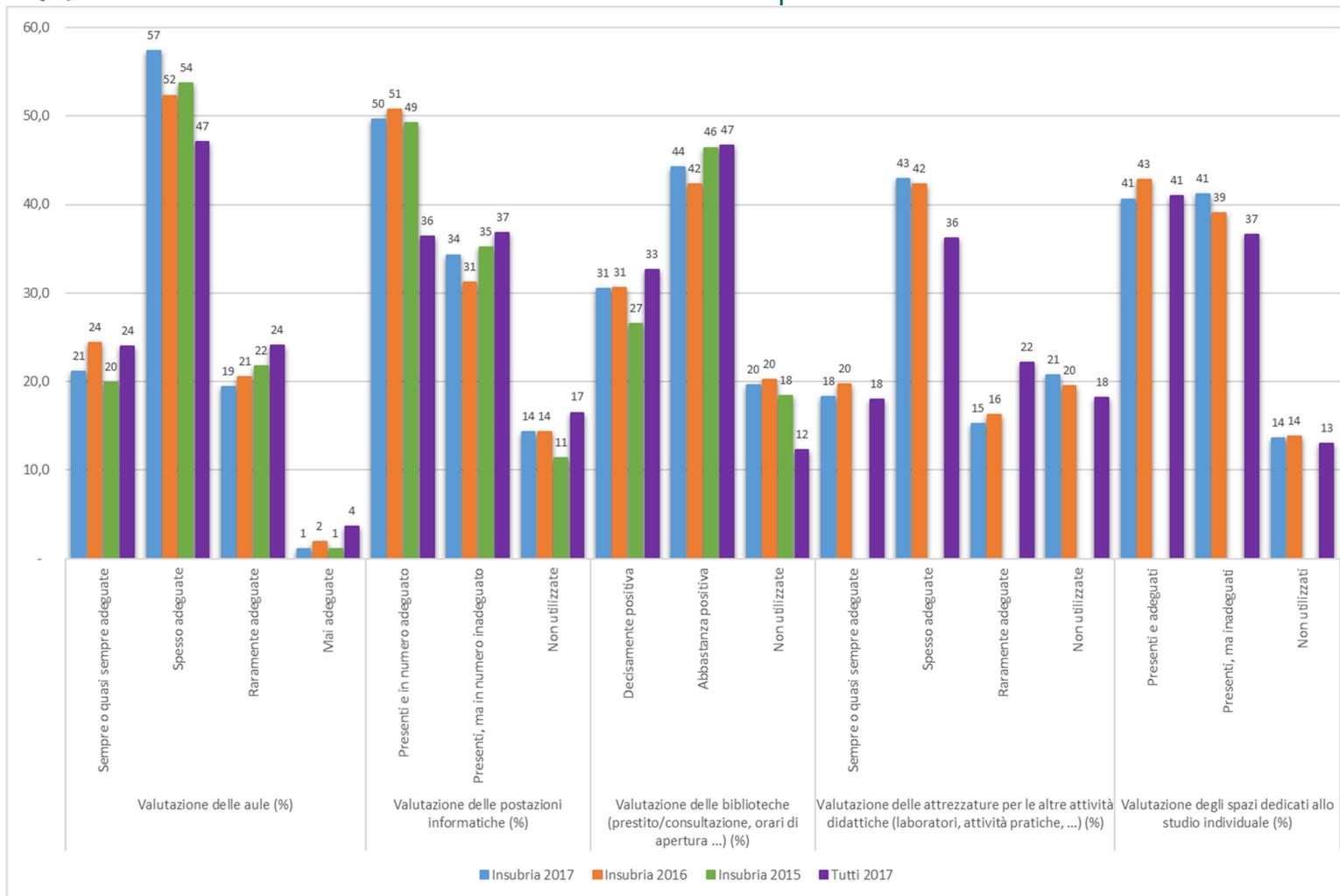


	Insubria 2017	Insubria 2016	Insubria 2015	Tutti gli atenei del consorzio 2017
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)				
Decisamente positiva	30,5	30,6	26,5	32,6
Abbastanza positiva	44,2	42,3	46,4	46,7
Non utilizzate	19,6	20,2	18,4	12,3
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)				
Sempre o quasi sempre adeguate	18,3	19,7	n.d.	18,0
Spesso adeguate	42,9	42,3	n.d.	36,2
Raramente adeguate	15,2	16,2	n.d.	22,1
Non utilizzate	20,7	19,5	n.d.	18,2
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (%)				
Presenti e adeguati	40,6	42,8	n.d.	41,0
Presenti, ma inadeguati	41,2	39,0	n.d.	36,6
Non utilizzati	13,6	13,8	n.d.	13,0
Il carico di studio degli insegnamenti è stato adeguato alla durata del corso di studio? (%)				
Decisamente sì	31,4	30,3	24,8	30,4
Più sì che no	53,2	51,5	45,6	51,0
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)				
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	68,9	67,9	66,6	69,1
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	5,3	5,4	6,3	9,1
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	13,8	13,9	13,8	12,6
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	9,1	8,8	9,9	6,1
Non si iscriverebbero più all'università	2,4	3,6	2,8	2,7



Figure 8 Sintesi dei giudizi sull'esperienza universitaria espressi





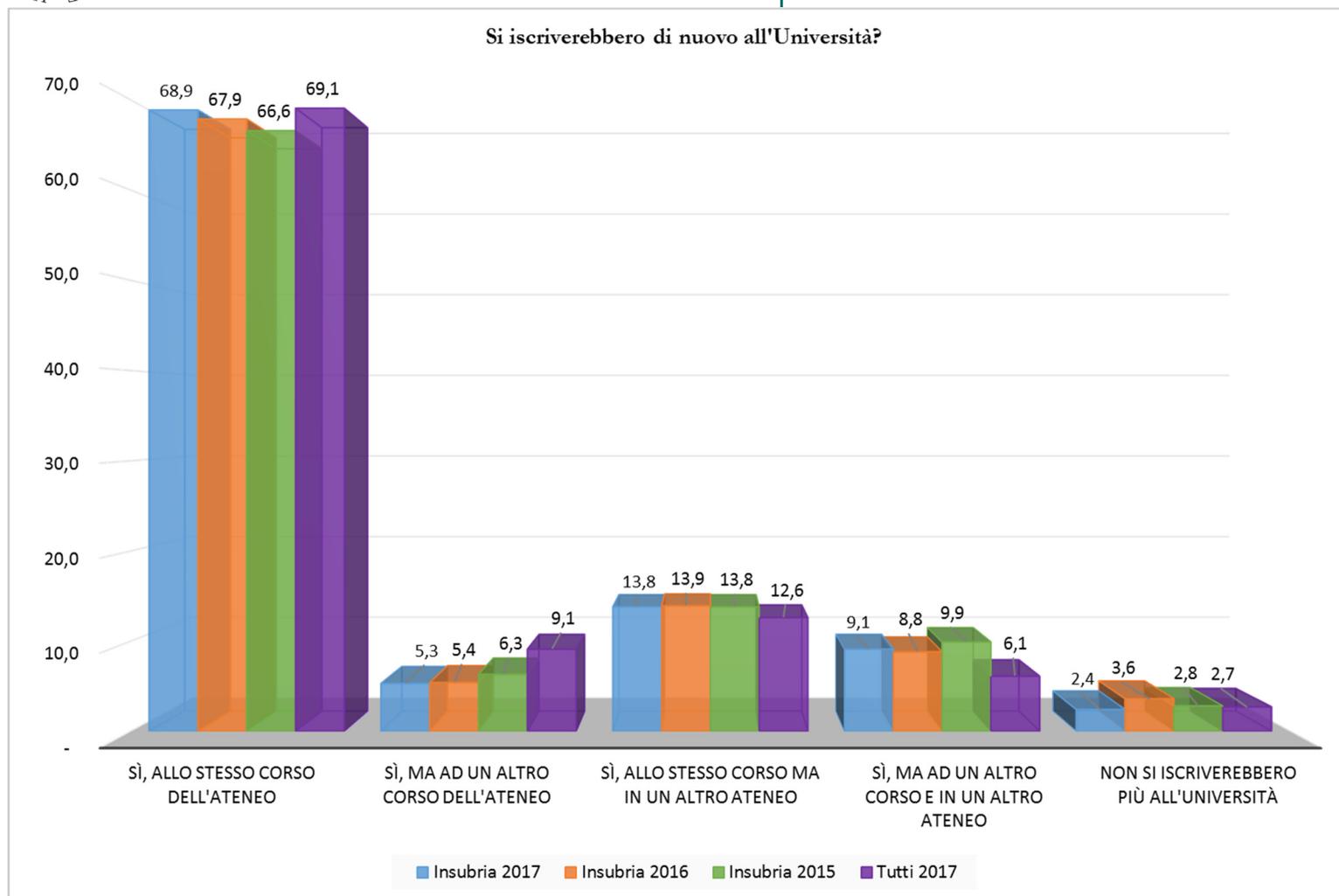




Tabella 8 *Esiti della valutazione dei laureandi anno 2017, dettaglio per tipologia di Corso di Studio*

	Dato complessivo	Primo livello	Magistrale a ciclo unico	Magistrale biennale
Numero dei laureati	1.628	1.152	292	180
Hanno compilato il questionario	1.570	1.121	281	164
Tasso di compilazione	96,4	97,3	96,2	91,1
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA				
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)				
Decisamente sì	36,7	34,0	39,5	50,0
Più sì che no	54,8	56,8	52,3	45,1
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)				
Decisamente sì	20,8	19,3	19,2	32,9
Più sì che no	68,4	71,2	60,5	63,4
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)				
Decisamente sì	47,6	48,2	40,2	56,7
Più sì che no	45,2	45,1	50,9	36,0
Valutazione delle aule (%)				
Sempre o quasi sempre adeguate	21,1	20,2	19,6	28,7
Spesso adeguate	57,3	58,9	53,0	53,7
Raramente adeguate	19,4	18,6	24,9	15,2
Valutazione delle postazioni informatiche (%)				
Presenti e in numero adeguato	49,6	48,0	49,8	60,4
Presenti, ma in numero inadeguato	34,3	37,0	30,6	22,0
Non utilizzate	14,3	12,8	18,1	17,1
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)				
Decisamente positiva	30,5	27,7	34,5	41,5
Abbastanza positiva	44,2	43,8	48,4	40,2
Non utilizzate	19,6	23,1	8,9	14,0
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)				
Sempre o quasi sempre adeguate	18,3	18,2	13,9	26,8
Spesso adeguate	42,9	45,2	34,2	42,7
Raramente adeguate	15,2	13,6	22,8	12,8
Non utilizzate	20,7	20,1	24,6	17,7
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (%)				
Presenti e adeguati	40,6	41,8	33,5	44,5
Presenti, ma inadeguati	41,2	39,4	51,6	36,0
Non utilizzati	13,6	14,0	10,7	15,2
Il carico di studio degli insegnamenti è stato adeguato alla durata del corso di studio? (%)				
Decisamente sì	31,4	30,9	27,0	42,1
Più sì che no	53,2	54,5	50,5	49,4
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)				
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	68,9	68,4	64,1	79,9
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	5,3	5,4	4,3	6,7
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	13,8	13,4	21,0	4,9
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	9,1	10,0	7,8	5,5
Non si iscriverebbero più all'università	2,4	2,3	2,5	3,0