



**DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ
E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE
DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
E DEI LAUREANDI
A.A. 2020-2021**

(Approvata in data 27 aprile 2022)





1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Il Nucleo di Valutazione (NdV) ha il compito di valutare l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio Qualità (PQA) e delle altre strutture di AQ, analizzando i risultati, individuando eventuali situazioni critiche (anche a livello di singoli CdS) e valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ, dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento.

L'Ateneo, nel corso dell'a.a. 2020/2021, ha svolto tre indagini rivolte agli studenti: quella sulle opinioni degli studenti sugli insegnamenti a libretto (utilizzando il consueto questionario ANVUR leggermente modificato per adattarlo alla mutata modalità di erogazione delle ore di didattica, in parte in presenza ed in parte a distanza, in ragione della emergenza sanitaria causata dalla pandemia); l'indagine AlmaLaurea sui laureandi dell'anno solare 2021; l'indagine sul gradimento di aule, attrezzature, servizi di supporto e organizzazione complessiva dei CdS (all'interno del progetto "Good Practice" e che copre temi dei questionari ANVUR 2 e 4).

La raccolta delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti frequentati e quelle dei laureandi al termine dell'esperienza universitaria, sono utili al miglioramento della didattica erogata in quanto:

- rendono gli studenti protagonisti del processo di valutazione;
- permettono al docente di verificare il gradimento, l'efficacia e la qualità del proprio insegnamento;
- in logica di autovalutazione, aiutano a individuare gli aspetti dell'organizzazione dei Corsi di Studio che facilitano/ostacolano il processo formativo;
- sollecitano, a fronte di criticità che emergono dalle risposte dei questionari, le azioni necessarie al miglioramento della qualità del percorso formativo e dei servizi agli studenti;
- favoriscono la discussione nelle Commissioni Paritetiche;
- forniscono al Nucleo elementi utili alla valutazione dei processi di Assicurazione della Qualità per la didattica e i servizi offerti dall'Ateneo.

Gli esiti della valutazione della didattica sono esaminati e discussi *in primis* dal presidente del Corso di Studio e dalle Commissioni AiQua dei Corsi di Studio che hanno il compito di mettere in atto le azioni necessarie per la risoluzione delle criticità; poi dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti che hanno il compito di valutare se gli esiti dei questionari sono stati adeguatamente considerati e se il CdS è in grado di individuare le necessarie azioni di miglioramento, dandone riscontro nelle Relazioni annuali.

Gli esiti della rilevazione dell'opinione dei laureandi sono esaminati dalle Commissioni AiQua e sono utilizzati dal corso di studio per la compilazione dei quadri delle SUA-CdS.

In tutti e due i casi le attività migliorative proposte sono, inoltre, riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS, e per alcuni aspetti, nelle Schede di Monitoraggio Annuale.

Il questionario di soddisfazione Good Practice, somministrato on-line a studenti iscritti al primo anno e a studenti iscritti ad anni successivi nel periodo maggio-giugno, fa parte del Progetto Good Practice, promosso dal Politecnico di Milano che vede la partecipazione di oltre trenta atenei italiani. Il questionario ha l'obiettivo di valutare l'efficacia percepita dagli studenti immatricolati e dagli iscritti agli anni successivi sui servizi offerti dall'Ateneo. Le domande vengono decise di comune accordo tra gli atenei partecipanti al progetto. La somministrazione avviene on-line tramite l'applicativo CINECA ESSE3 e la risposta da parte dello studente è facoltativa. Il questionario è



differenziato per gli studenti iscritti al primo anno e per gli studenti iscritti ad anni successivi, con l'intento di approfondire i diversi servizi. Agli iscritti al primo anno sono rivolte, infatti, domande specifiche sull'orientamento in entrata, mentre agli studenti iscritti ad anni successivi le domande vertono su internazionalizzazione e job placement/career service. A tutti gli studenti sono rivolte domande su logistica (aule, laboratori, spazi studio), comunicazione, servizi informativi, segreteria, servizi bibliotecari, diritto allo studio.

Gli esiti del progetto Good Practice sono elaborati in cruscotti direzionali per argomento (didattica e ricerca, comunicazione, biblioteche, infrastrutture) e presentati ai dirigenti e personale tecnico coinvolto dall'Ufficio Controllo di Gestione. Sono, inoltre, commentati nella sezione della relazione del Nucleo di Valutazione dedicata al punto di attenzione R3.C.2 del modello ANVUR-AVA: *Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica* a cui si rimanda.

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Le rilevazioni dell'opinione degli studenti e dei laureandi sono effettuate mediante la somministrazione di un questionario on-line.

Le modalità adottate per la valutazione degli insegnamenti prevedono:

- **due finestre di rilevazione, una per ciascun semestre.** Nell'a.a. 2020/2021 il Presidio di Qualità ha deciso di dare la possibilità ai Corsi di Studio di fissare la finestra di valutazione in ragione dei differenti periodi didattici (tenendo comunque conto dell'indicazione di massima di attivarlo alle ultime settimane di corso fino ai primi appelli successivi al termine delle lezioni). E' stato reintrodotta il vincolo di compilazione per l'iscrizione all'appello che era stato tolto nel secondo semestre dell'a.a. 2019/2020 in ragione dell'emergenza sanitaria;
- **compilazione telematica.** La compilazione del questionario è stata attivata, tramite il libretto elettronico, per tutte le attività didattiche presenti nell'offerta a.a. 2020/21 e per tutti gli studenti che le hanno in frequenza nell'a.a. 2020/2021;
- **un questionario per ciascun docente dell'insegnamento.** Per gli insegnamenti suddivisi in moduli affidati a uno o più docenti diversi, viene proposto agli studenti un questionario per ogni combinazione modulo-docente;
- **il questionario è anonimo;** al termine della compilazione vengono salvate solo le valutazioni espresse e non è mai possibile risalire all'autore delle stesse;
- **pubblicizzazione dell'inizio di rilevazione** per email a tutti gli studenti in prossimità dell'apertura del periodo di rilevazione;
- **due opinion week**, a fine novembre (16 al 20 novembre 2020) e a metà maggio (10 al 14 maggio 2021), settimane dedicate alla compilazione dei questionari della valutazione della didattica, in cui i docenti invitano gli studenti a compilare il questionario; l'opinion week è pubblicizzata in homepage di Ateneo, il Presidio predispone delle slide (in italiano e in inglese) per la presentazione agli studenti, che ciascuna Aiqua può personalizzare;
- **obbligatorietà alla compilazione.** La compilazione è vincolante per l'iscrizione all'appello d'esame;
- **numero minimo di schede raccolte per l'elaborazione.** Se il numero di schede/risposte per un certo insegnamento è inferiore a 5 non viene elaborata l'informazione per salvaguardare l'anonimato dello studente.



Il questionario utilizzato per l'a.a. 2020/2021 è stato elaborato a partire dalla scheda 1 e dalla scheda 3 allegate al documento ANVUR “Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-2014” con delle piccole modifiche, per tenere conto delle mutate modalità di erogazione della didattica a seguito dell'emergenza sanitaria. La prima domanda del questionario adottato nell'a.a. 2020/2021, “Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che hai seguito (in presenza o a distanza)?” serve per definire se lo studente sia frequentante (se ha seguito più del 50% delle lezioni) o non frequentante. Alcune domande non vengono proposte agli studenti che non hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni. Nella tabella seguente si riporta il confronto tra il questionario utilizzato per il primo semestre a.a. 2019/2020 (il questionario in uso dall'a.a. 2013/2014), quello utilizzato per il secondo semestre a.a. 2019/2020 (modificato per il primo lockdown) e quello in uso nell'a.a. 2020/2021.



Tabella 1 Confronto tra i questionari utilizzati negli a.a. 2019/2020 e a.a. 2020/2021

| a.a. 2019/2020 primo semestre | | | a.a. 2019/2020 secondo semestre | | a.a. 2020/2021 | |
|-------------------------------|--|-----------------|--|-----------------|---|-----------------|
| Cod | Testo domanda primo semestre | A chi è rivolta | Testo domanda secondo semestre | A chi è rivolta | Testo domanda | A chi è rivolta |
| D1 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? | Tutti | UGUALE | Tutti | UGUALE | Tutti |
| D2 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | Tutti | UGUALE | Tutti | UGUALE | Tutti |
| D3 | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | Tutti | Il materiale didattico indicato e predisposto dal docente (file audio e video, presentazioni e dispense) è adeguato per lo studio della materia? | Tutti | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | Tutti |
| D4 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | Tutti | ELIMINATA | | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | Tutti |
| D5 | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | Frequentanti | Il materiale didattico (file audio e/o video, presentazioni e dispense) predisposto dal docente è stato messo a disposizione seguendo la calendarizzazione delle lezioni e garantendo comunque un suo aggiornamento settimanale? | Tutti | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | Frequentanti |



| a.a. 2019/2020 primo semestre | | | a.a. 2019/2020 secondo semestre | | a.a. 2020/2021 | |
|-------------------------------|--|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|
| Cod | Testo domanda primo semestre | A chi è rivolta | Testo domanda secondo semestre | A chi è rivolta | Testo domanda | A chi è rivolta |
| D6 | Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? | Frequentanti | UGUALE | Tutti | UGUALE | Tutti |
| D7 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | Frequentanti | Pur se svolte a distanza, le lezioni e i materiali messi a disposizione sono risultati chiari? | Tutti | Il docente, indipendentemente dalla modalità di erogazione dalla didattica, espone gli argomenti in modo chiaro? | Frequentanti |
| D8 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? | Frequentanti | Le soluzioni alternative proposte per esercitazioni e laboratori ti sono parse adeguate? | Tutti | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? | Frequentanti |
| D9 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | Frequentanti | ELIMINATA | | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | Frequentanti |
| D10 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni negli orari e con le modalità indicate? | Tutti | Il personale docente è telematicamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | Tutti | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni con le modalità indicate nei syllabi? | Tutti |
| D11 | È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | Tutti | UGUALE | Tutti | UGUALE | Tutti |



L'elaborazione dei questionari avviene al termine di ciascun semestre, al termine della finestra di raccolta (febbraio per il primo semestre e luglio per il secondo semestre). Il Servizio Pianificazione e Controllo, dopo gli opportuni controlli carica i dati raccolti e configura gli accessi al sistema informativo statistico SISVALDIDAT, il sistema di reportistica dedicato ai questionari della didattica consultabile alla pagina web <https://sisvaldidat.it/>. A partire dall'a.a. 2019/2020 gli esiti della valutazione della didattica sono accessibili a tutti senza autenticazione, il docente ha la possibilità di negare la visualizzazione all'esterno delle proprie valutazioni.

L'Ateneo aderisce al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea che gestisce la raccolta e l'elaborazione delle opinioni dei laureandi. Ogni laureando riceve, nel momento in cui presenta la domanda di laurea, un'informativa con la richiesta di registrarsi nel sito di AlmaLaurea. In questo modo lo studente conosce e prende confidenza col sito AlmaLaurea, dove potrà inserire il proprio *curriculum*, aggiornarlo nel tempo e valutare le proposte di lavoro pubblicate dalle aziende. Al momento della registrazione su AlmaLaurea il sistema chiede di compilare il questionario di soddisfazione (Scheda 5 allegata al documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-2014"). La compilazione del questionario è necessaria per completare la pratica amministrativa per la laurea, salvo espresso rifiuto.

3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

Gli esiti delle tre indagini sono pubblicati a tutti attraverso il sistema SISVALDIDAT al link <https://sisvaldidat.it/AT-UNINSUBRIA/AA-2020/T-0/DEFAULT> dove, grazie al filtro "indagine" è possibile visualizzare gli esiti di ciascuna di esse. Nel seguito si riporta, per ciascuna indagine, le principali criticità emerse.

Rilevazione opinione studenti a.a. 2020/2021

Nell'a.a. 2020/2021 sono stati raccolti complessivamente 78.572 questionari compilati dagli studenti, per 543 insegnamenti suddivisi in 1.890 unità didattiche. In **Tabella 2** è riportato il dettaglio del numero di questionari raccolti per Dipartimento negli ultimi tre anni accademici ed è scorporato il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti e quello dei questionari compilati dagli studenti non frequentanti. Per l'a.a. 2019/2020 invece è riportato il dato diviso per semestre in quanto il secondo semestre ha coinciso con il periodo del lockdown. Il confronto con il numero dei questionari compilati negli anni accademici precedenti mostra un incremento.

Nella **Figura 3** il grafico a barre mostra le distribuzioni delle valutazioni ottenute (in percentuale). La percentuale di valutazioni positive (Più sì che no e Decisamente sì) va da un minimo di 80% per la domanda relativa alle conoscenze preliminari (domanda D1) ad un massimo di 94% per la domanda sulla coerenza tra quanto fatto e quanto dichiarato sul sito web. Si conferma un andamento già osservato negli anni accademici precedenti.

Per ogni corso di studio e per ogni domanda è stata calcolata la media aritmetica delle valutazioni in base alla seguente scala di valutazione:

Decisamente no = 2, Più no che sì = 5, Più sì che no = 7, Decisamente sì = 10.



Nelle **Figure 4** sono riportati, per ogni Corso di Studio, i grafici con la valutazione media nei tre anni accademici 2020/2021, 2019/20, 2018/19 per i quattro quesiti D1, D2, D6, D11. Sono evidenziati i valori inferiori a 7, quale valore soglia per valutazioni pienamente positive.

In particolare:

Quesito D1: *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?*

La differenza tra la valutazione media dell'a.a. 2020/2021 e quella del precedente a.a. 2019/2020 è minore di zero per dieci Corsi di Studio. Le valutazioni medie dei corsi di Studio in Ingegneria per la sicurezza del lavoro e dell'ambiente (F001), Scienze della comunicazione (F003), Storia e storie del mondo contemporaneo (F014), ed Economia e management (U010) sono di poco inferiori a 7. I grafici a dispersione delle **Figure 5** mostrano le valutazioni medie per ciascuna unità didattica dei quattro CdS sopra elencati. Oltre il 50% delle unità didattiche hanno valutazioni inferiori a 7.

Quesito D2: *Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

La valutazione media della corrispondenza tra carico didattico dell'insegnamento e CFU è superiore a 7 per tutti i CdS tranne Fisioterapia (L010) e Giurisprudenza (A21), come già osservato nel precedente anno accademico. L'analisi delle singole unità didattiche per il corso di laurea in Fisioterapia evidenzia un valore medio inferiore a 7 per 31 su 73 unità didattiche rilevate (**Figura 6**). Il corso A21 è un ordinamento ad esaurimento, a cui corrispondono soltanto sei unità didattiche.

Quesito D6: *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*

La valutazione media di quasi tutti i CdS supera abbondantemente il valore soglia di 7. Il Corso di Laurea in Informatica (F004) ha la media più bassa di tutti gli altri CdS ed è in diminuzione rispetto all'a.a. 2019/2020. L'analisi delle singole unità didattiche per questo corso di laurea evidenzia un valore medio inferiore a 7 per 14 unità didattiche su 38 (**Figura 7**).

Quesito D11: *È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?*

La valutazione media è ampiamente sopra la media per tutti i corsi di studio. Il confronto con l'a.a. 2019/2020 evidenzia un peggioramento del valore medio per 19 corsi di studio,

Nelle **Figure 8** sono riportati, per tutte le altre domande del questionario, gli istogrammi delle percentuali di unità didattiche con valore medio superiore a 7. Le domande D3 *Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?* e D8 *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?* hanno la percentuale di unità didattiche con valore medio superiore a 7 di poco superiore al 50%.



Esiti questionari di valutazione compilati da studenti del primo anno e anni successivi sui servizi di supporto indagine Good Practice anno 2021

Nelle **Figure 9 e 10** sono riportati i grafici di sintesi dei risultati dei questionari del Progetto Good Practice compilato dagli studenti del primo anno e ad anni successivi.

La figura riporta, mediante la barra color giallo e l'etichetta alla base, il livello di soddisfazione medio riportato dall'Ateneo nella domanda finale di ciascun servizio (rilevazione STUDI). Il punto blu rappresenta invece il benchmark (cioè il valore medio degli Atenei). Se il punto ricade all'interno della barra, la prestazione dell'Ateneo è sopra media, se il punto ricade all'esterno, la prestazione dell'Ateneo è sotto media. I servizi sono ordinati sulla base del loro scostamento dal benchmark, dal più negativo (a sinistra) al più positivo (a destra). A sinistra del segmento verticale sono posizionati i servizi sotto-media, a destra i servizi sopra-media.

Sia per quanto riguarda gli studenti del primo anno, che per gli studenti di anni successivi, l'Insubria presenta livelli di soddisfazione in linea o superiore agli Atenei in tutti i servizi considerati.

Rilevazione laureandi anno solare 2020

La compilazione del questionario è richiesta al momento della presentazione della domanda di laurea salvo espresso diniego. Il grado di copertura, valutato confrontando il numero dei laureandi con il numero dei rispondenti, per l'anno solare 2020 è pari al 95,2% (2.046 laureandi, 1.948 questionari compilati).

Le valutazioni sono complessivamente positive e i grafici in **Figura 11** permettono di cogliere meglio gli andamenti per singolo corso di studio.

4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Gli esiti della valutazione della didattica effettuata dagli studenti sono consultabili alla pagina <https://sisvaldidat.it/AT-UNINSUBRIA/AA-2020/T-0/DEFAULT>. Il sistema è utilizzato da diversi atenei e permette, tra l'altro, un confronto con gli altri atenei aderenti.

L'Ateneo ha deliberato la massima trasparenza degli esiti, pertanto le valutazioni sono visibili a tutti senza autenticazione. Ciascun docente può, tuttavia, negare il consenso alla pubblica consultazione delle proprie valutazioni in qualsiasi momento, previa autenticazione sul portale sisvaldidat. I presidenti di Corso di Studio, le Commissioni AiQUA, le Commissioni Paritetiche CPDS, e i Direttori di Dipartimento possono accedere a tutte le valutazioni degli insegnamenti dei propri Corsi di riferimento (quindi anche di chi ha negato il consenso alla libera diffusione degli esiti). I componenti del Nucleo di Valutazione e del Presidio Qualità hanno accesso a tutti i dati della valutazione della didattica.

Gli esiti del questionario Almalaurea sono liberamente accessibili sul sito web dedicato <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&config=profilo>

Gli esiti dell'indagine rivolta ai laureandi 2020 sono stati caricati anche sul portale sisvaldidat alla pagina <https://sisvaldidat.it/AT-UNINSUBRIA/AA-2020/T-3/DEFAULT>

Gli esiti del questionario Good Practice sono accessibili sul portale sisvaldidat alla pagina

<https://sisvaldidat.it/AT-UNINSUBRIA/AA-2020/T-2/DEFAULT>



Gli esiti vengono discussi a livello di Corso di Studio e presentati, unitamente a tutte le indagini comprese nel progetto Good Practice mediante cruscotti elaborati dall'ufficio controllo di gestione agli uffici dell'amministrazione centrale.

5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

I principali punti di forza delle modalità di rilevazione dei risultati e di utilizzazione degli stessi, per quanto riguarda la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, sono i seguenti:

- archivio degli esiti delle valutazioni nel tempo;
- unico sito web in cui sono pubblicate tutti gli esiti
- report analitici facilmente consultabili (con possibilità di navigare tra gli insegnamenti, i corsi di studio e gli anni accademici);
- reportistica differenziata a livello di Dipartimento per un confronto tra corsi di studio del Dipartimento, a livello di Corso di Studio per un confronto tra i diversi insegnamenti e a livello di singolo insegnamento per cogliere l'andamento nel tempo.

I punti di debolezza, evidenziati, in alcuni casi anche nelle Relazioni delle Commissioni Paritetiche dei Corsi di Studio, possono essere così sintetizzati:

- difficoltà nel far comprendere agli studenti e a parte del corpo docente l'importanza della compilazione dei questionari. L'opinion week è l'occasione per sensibilizzare gli studenti sull'importanza dello strumento, i corsi di studio presentano gli esiti delle valutazioni in incontri dedicati, è stato realizzato un video informativo al link <https://www.youtube.com/watch?v=deUxLv0za3c>
- durante gli audit condotti dal Nucleo e dal Presidio, quando vengono intervistati gli studenti si è riscontrata una non adeguata conoscenza sulle finalità della rilevazione, la restituzione degli esiti e le azioni conseguenti
- esigenza di rivedere i contenuti del questionario, condizionata dall'attesa dell'avvio dell'AVA 3.0.

Per quanto riguarda la valutazione da parte dei laureandi, l'utilizzo del consorzio AlmaLaurea presenta i seguenti vantaggi:

- compilazione del questionario sempre possibile e svolta in concomitanza al periodo di presentazione della domanda di laurea;
- confrontabilità dei dati con vari atenei che aderiscono ad AlmaLaurea;
- pubblicazione degli esiti sul portale di AlmaLaurea, accessibile a tutti.

Per contro il questionario non è personalizzabile.



ALLEGATI

Tabella 2 N.ro di questionari raccolti e confronto tra gli ultimi tre anni accademici

| Dipartimento | 2018/2019 | | | 2019/2020 | | | 2020/2021 | | |
|--|------------------|-------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|------------------------------|
| | Num. questionari | Num. questionari Frequentanti | Percentuale non Frequentanti | Num. Questionari Primo semestre | Num. questionari secondo semestre | Num. questionari | Num. questionari | Num. questionari Frequentanti | Percentuale non Frequentanti |
| Economia | 12.208 | 7.437 | 39% | 7.151 | 6.037 | 13.188 | 14.251 | 9.587 | 33% |
| Biotechnologie e scienze della vita (DBSV) | 6.050 | 5.036 | 17% | 3.339 | 1.843 | 5.182 | 6.201 | 5.373 | 13% |
| Medicina e chirurgia | 26.405 | 25.914 | 2% | 14.243 | 8.886 | 23.129 | 29.290 | 28.423 | 3% |
| Scienze teoriche e applicate | 4.913 | 3.471 | 29% | 3.374 | 1.821 | 5.195 | 6.140 | 4.780 | 22% |
| Diritto, economia e culture | 6.044 | 4.791 | 21% | 3.389 | 2.237 | 5.626 | 5.861 | 4.784 | 18% |
| Scienza e alta tecnologia | 4.015 | 3.105 | 23% | 2.308 | 1.281 | 3.589 | 4.440 | 3.654 | 18% |
| Scienze umane e dell'innovazione per il territorio | 13.486 | 8.502 | 37% | 7.967 | 4.101 | 12.068 | 12.392 | 8.081 | 35% |
| Totale | 73.121 | 58.256 | 20% | 41.771 | 26.206 | 67.977 | 78.575 | 64.682 | 18% |



Figure 3 Distribuzione delle valutazioni ottenute

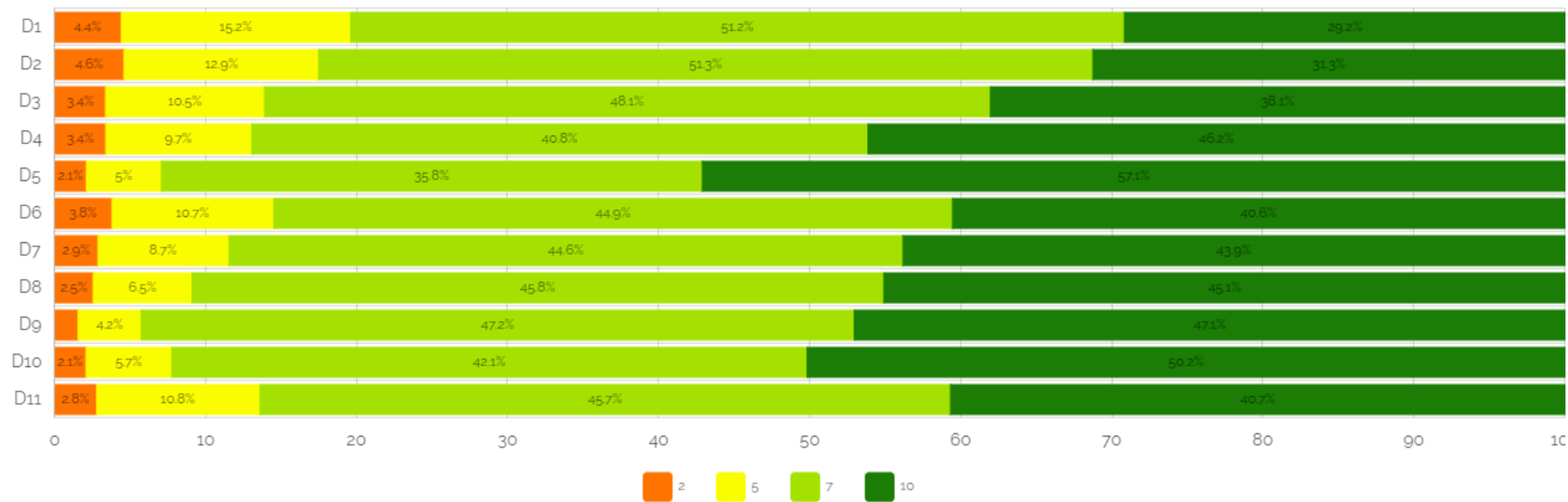
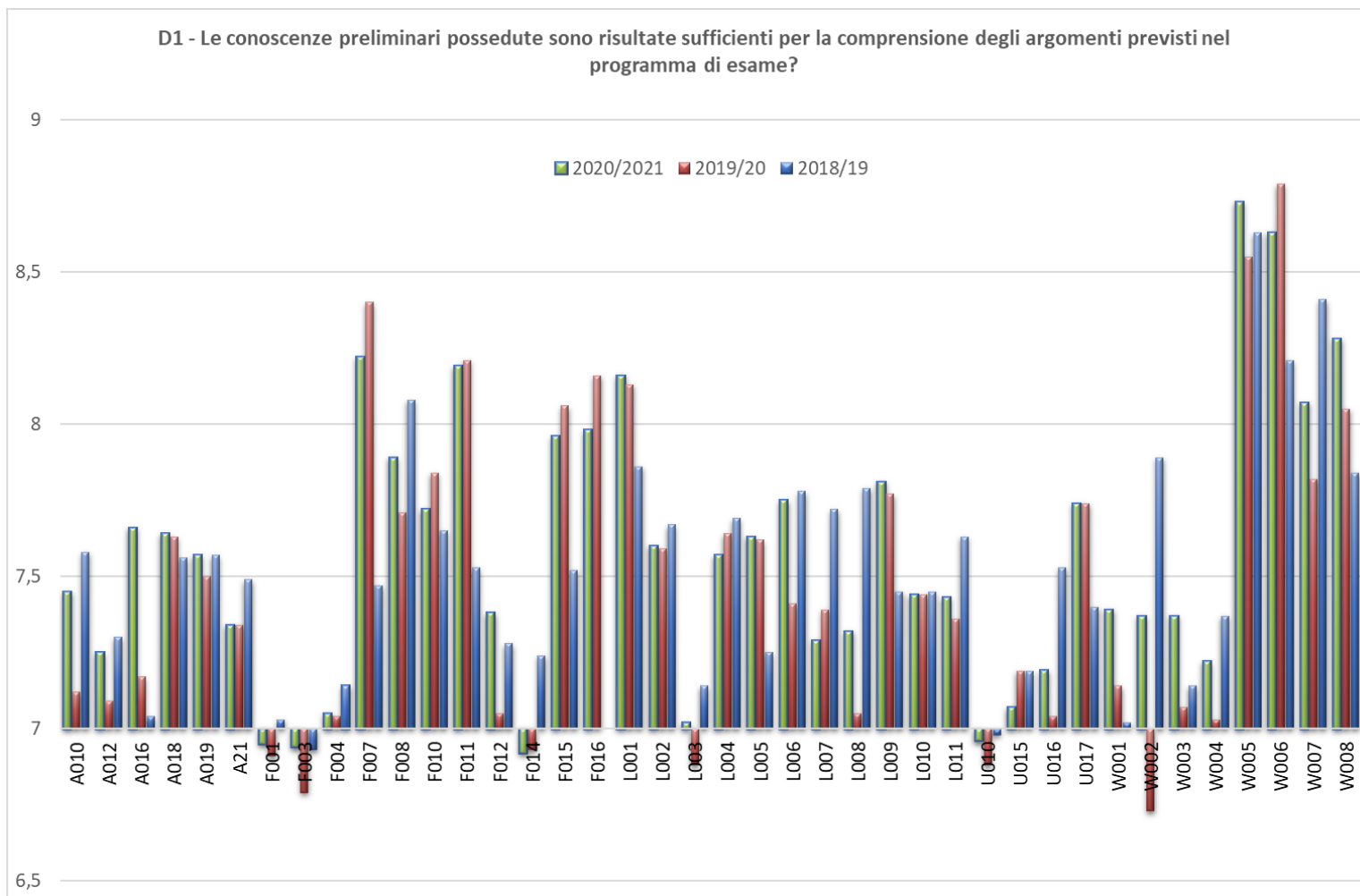
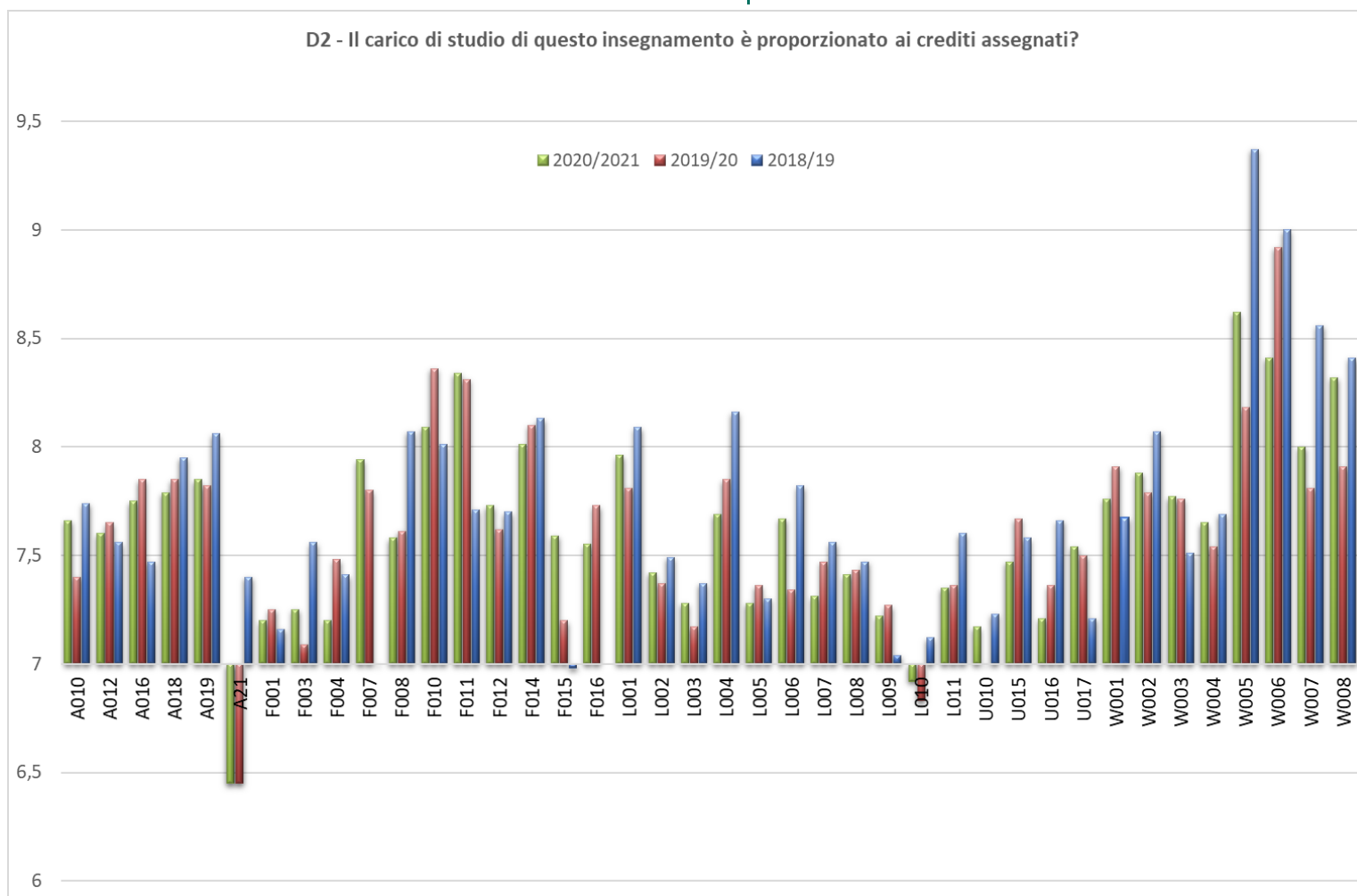
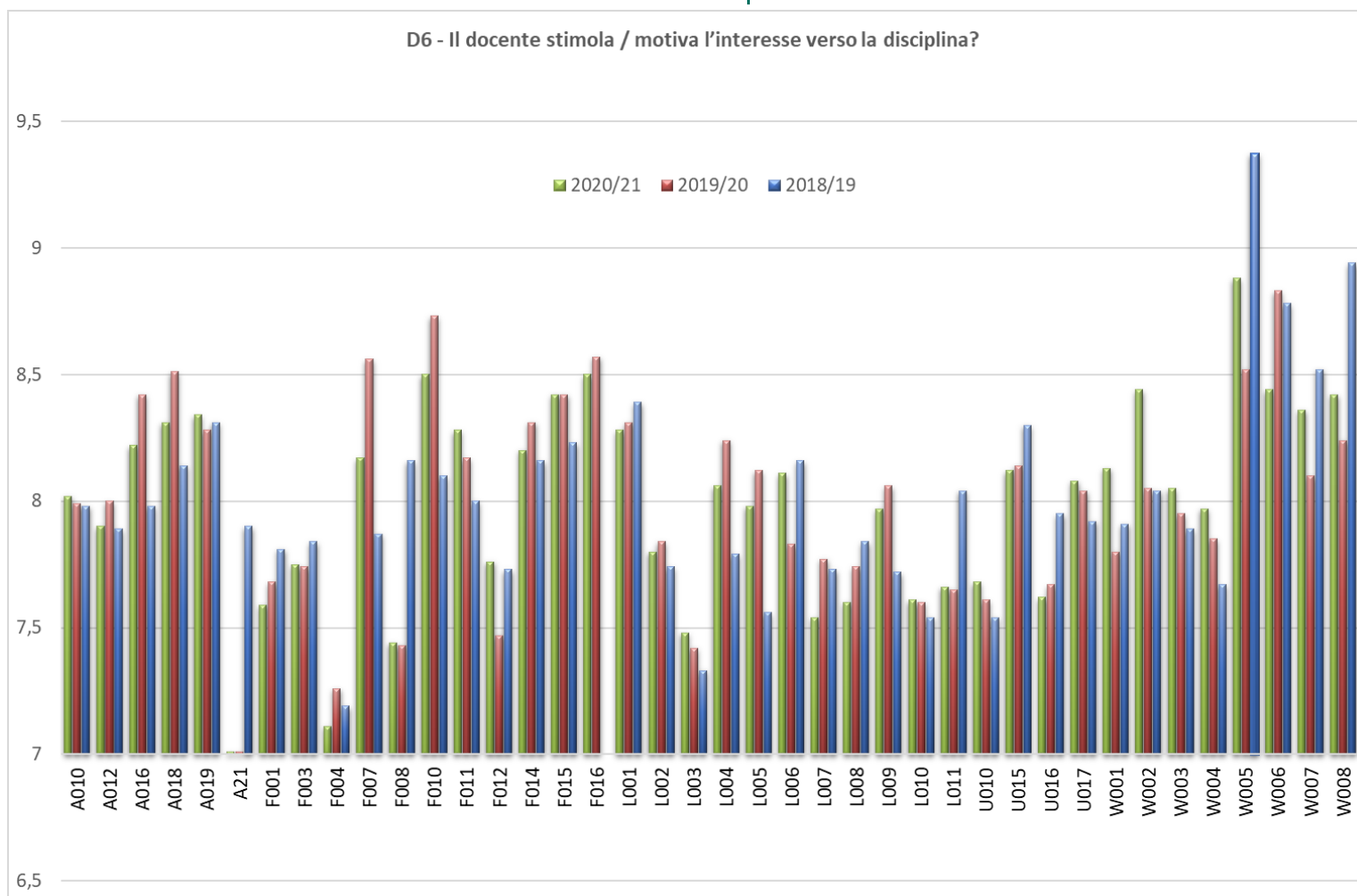




Figure 4 Media delle valutazioni per CdS, a.a. e quesito delle conoscenze preliminari







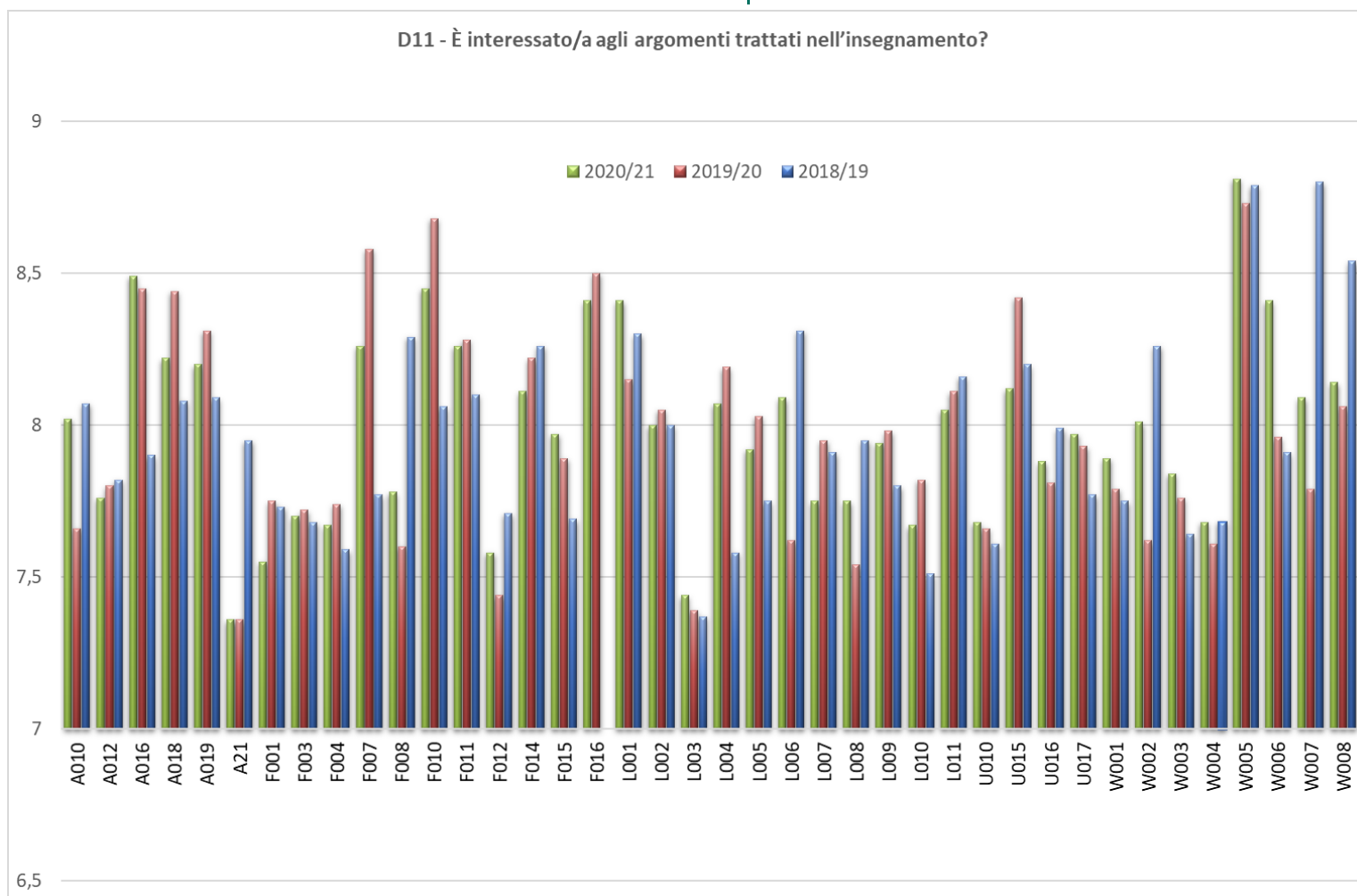
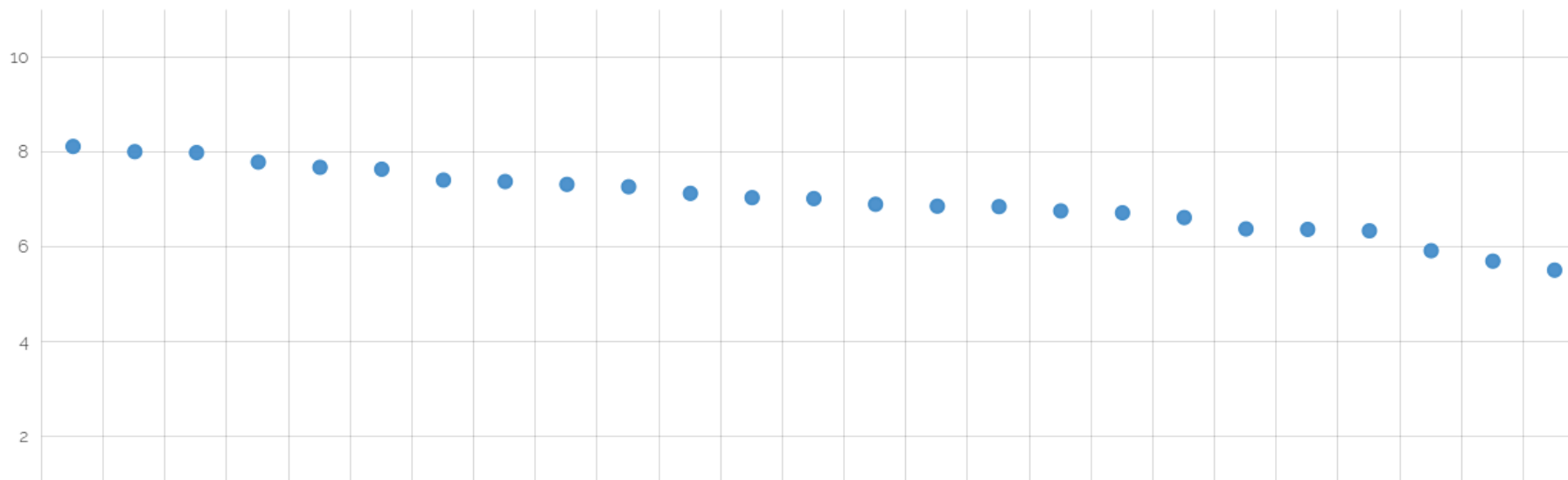




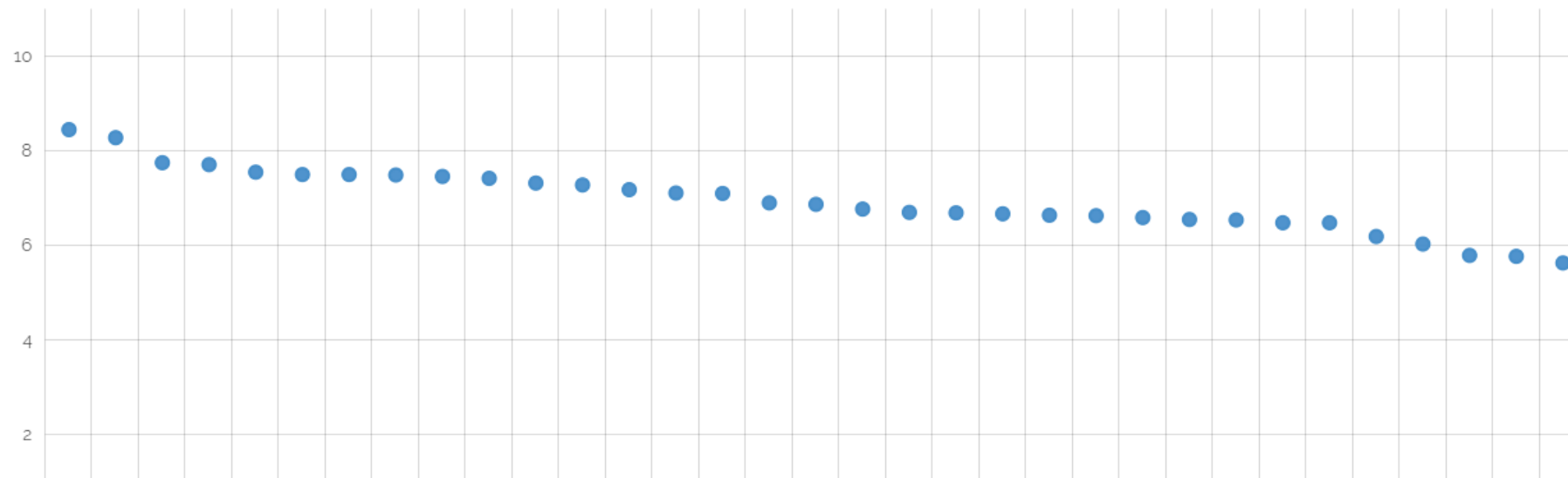
Figure 5 *Media delle valutazioni alla domanda D1 per ciascuna unità didattica rilevata dei CdS con valore medio inferiore a 7*

F001 - INGEGNERIA PER LA SICUREZZA DEL LAVORO E DELL'AMBIENTE



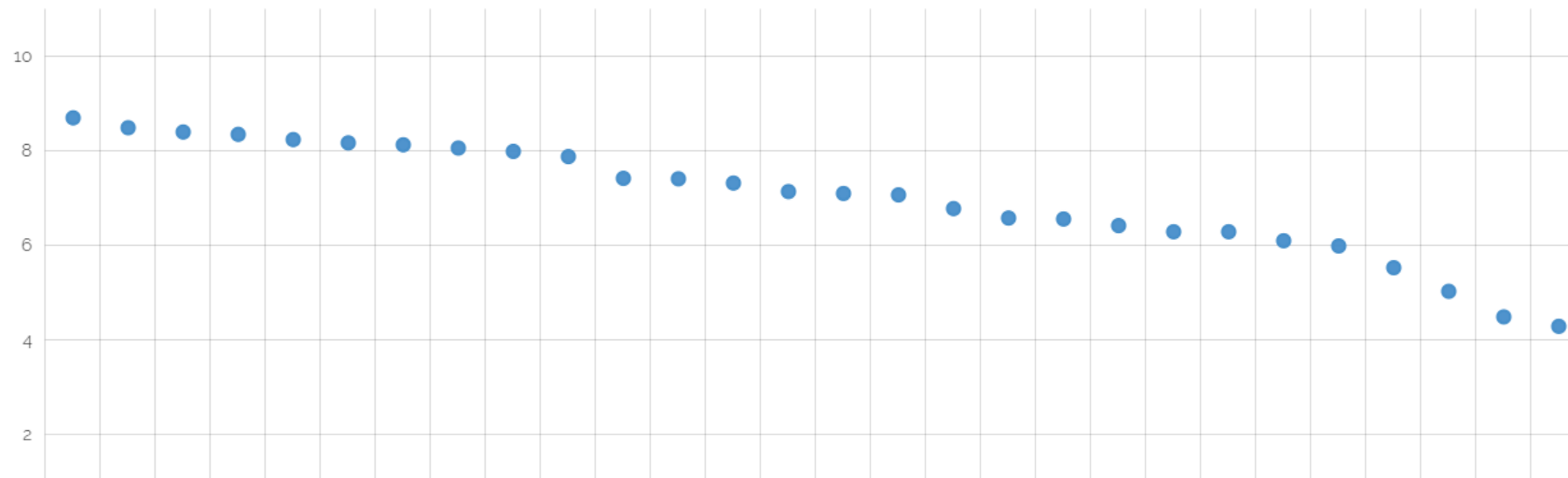


F003 - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE





F014 - STORIA E STORIE DEL MONDO CONTEMPORANEO





U010 - ECONOMIA E MANAGEMENT

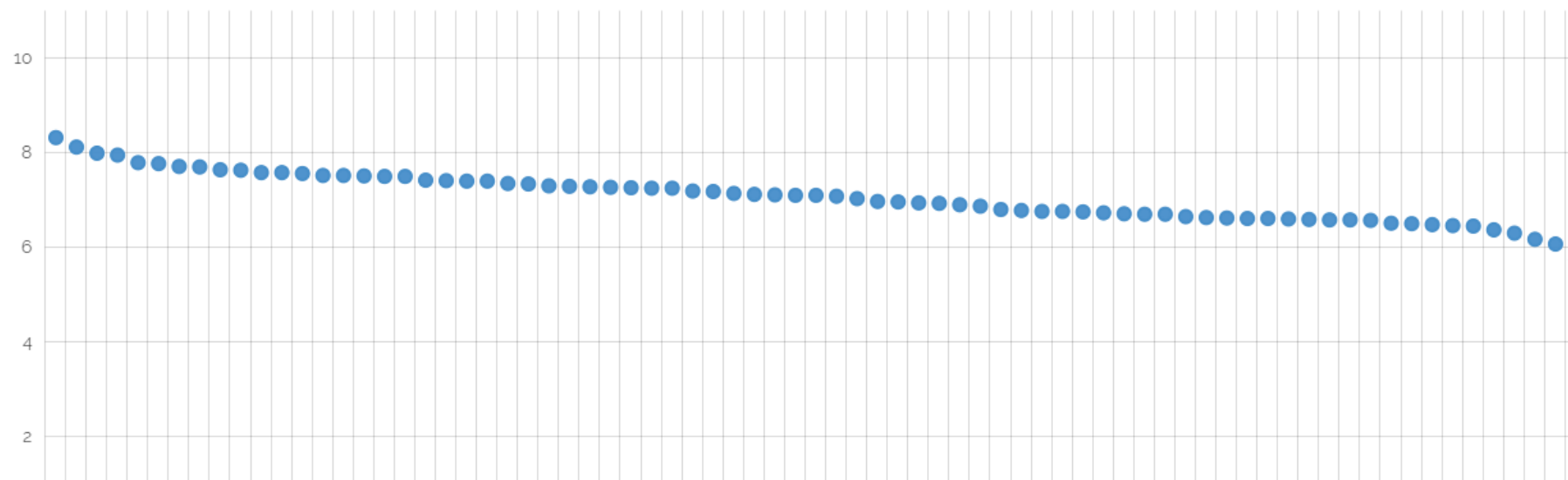




Figura 6 *Media delle valutazioni alla domanda D2 per ciascuna unità didattica rilevata del CdS L010 Infermieristica*

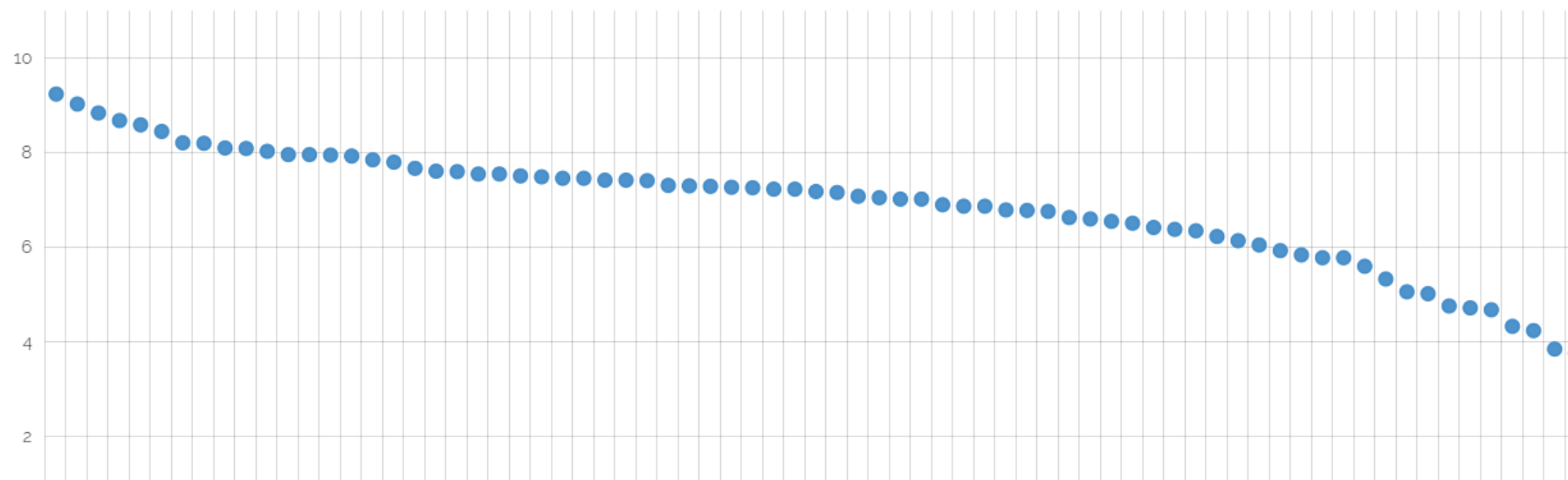




Figura 7 *Media delle valutazioni alla domanda D6 per ciascuna unità didattica rilevata del CdS F004 Informatica*

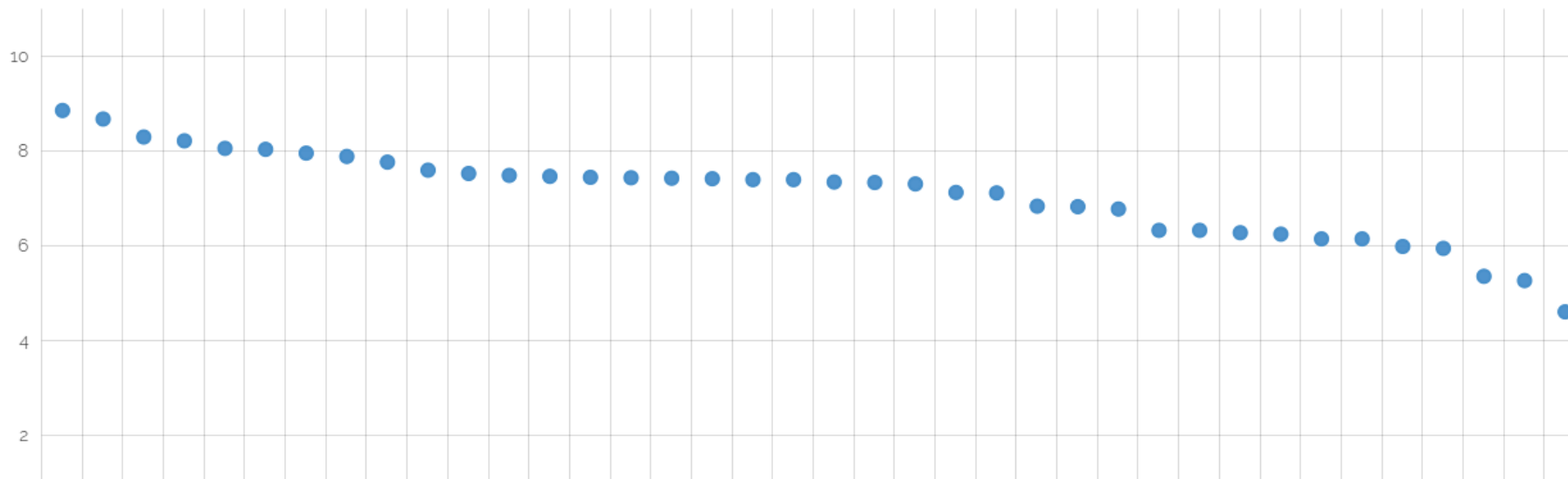
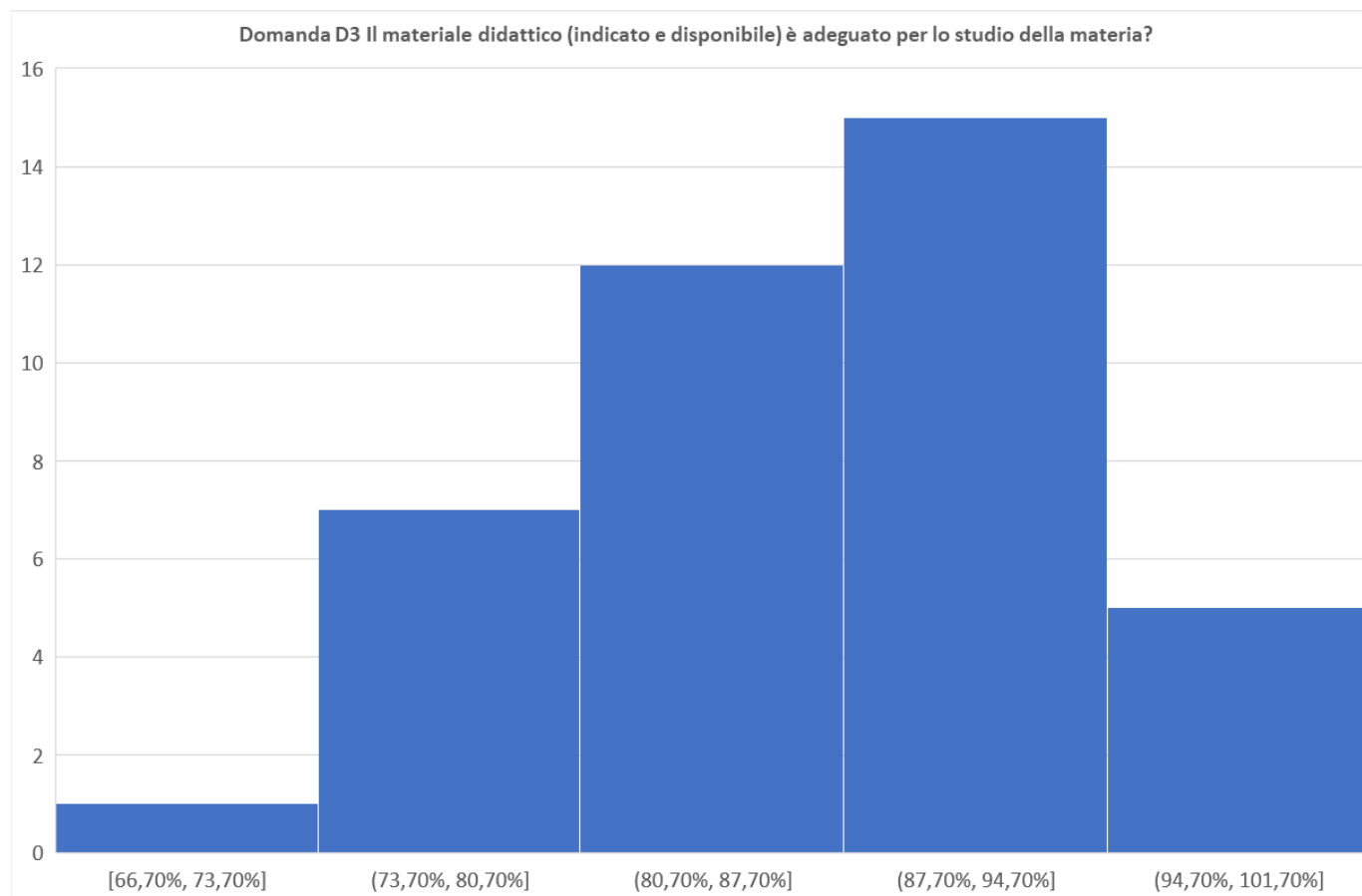
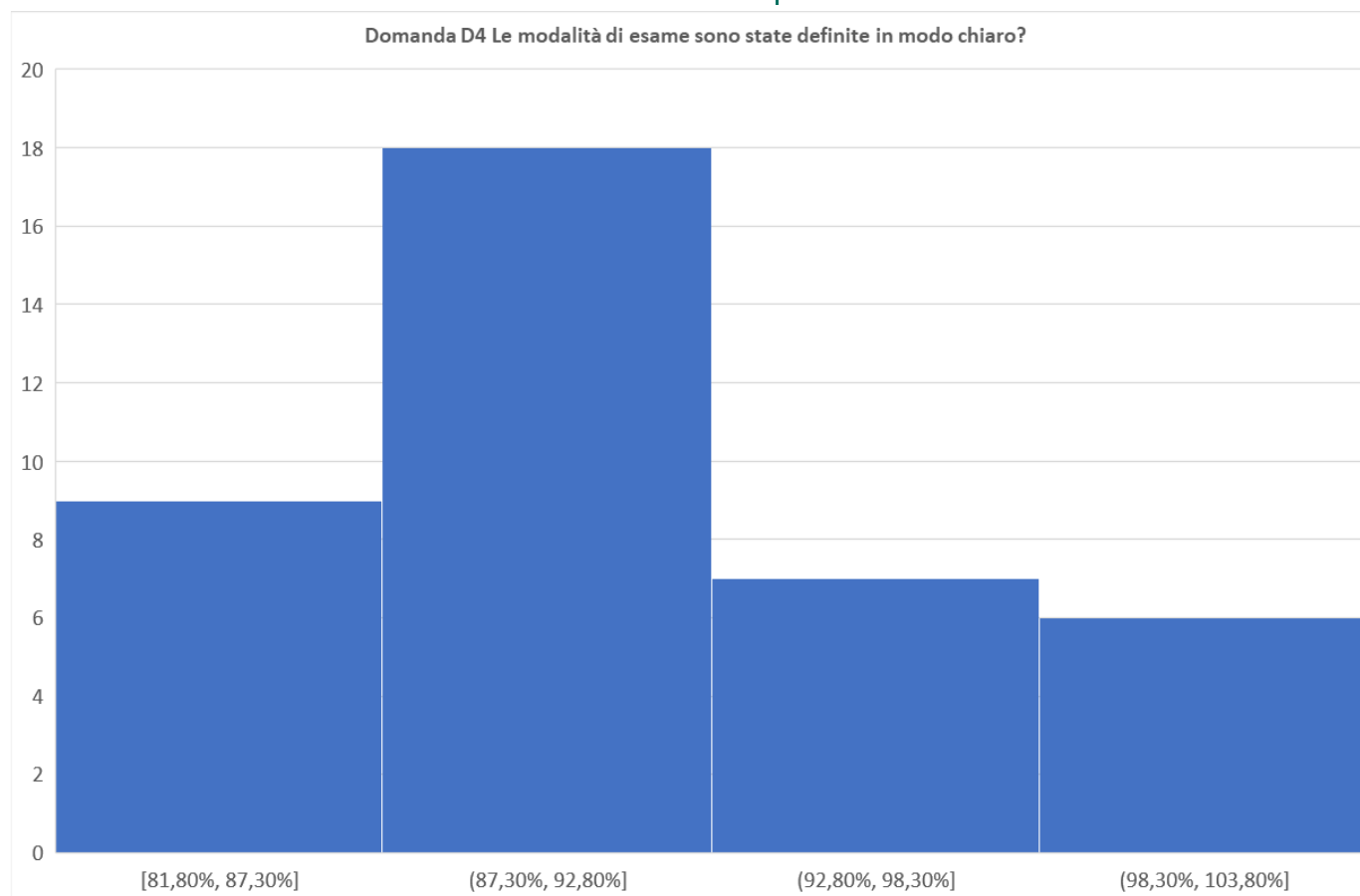
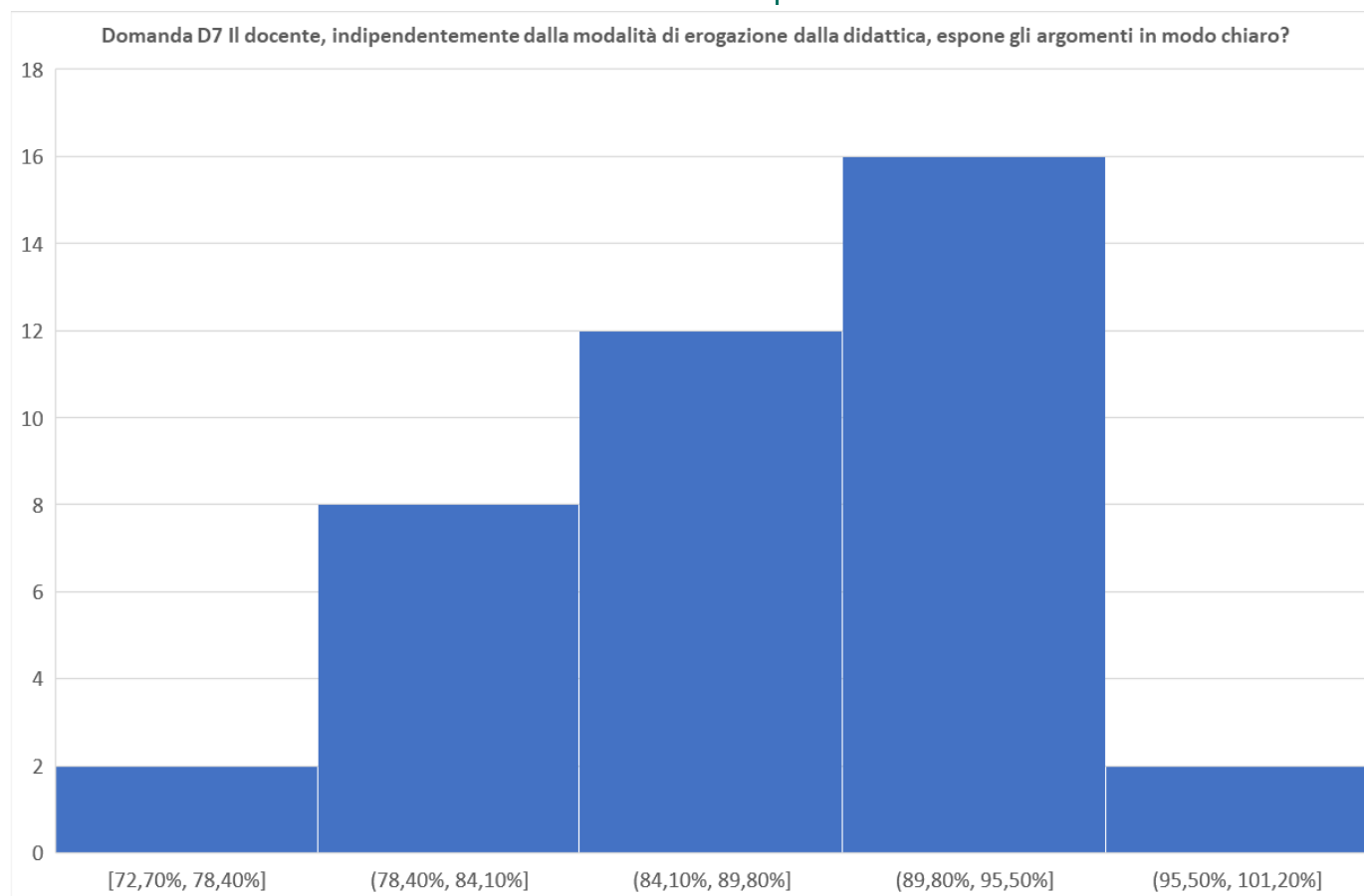


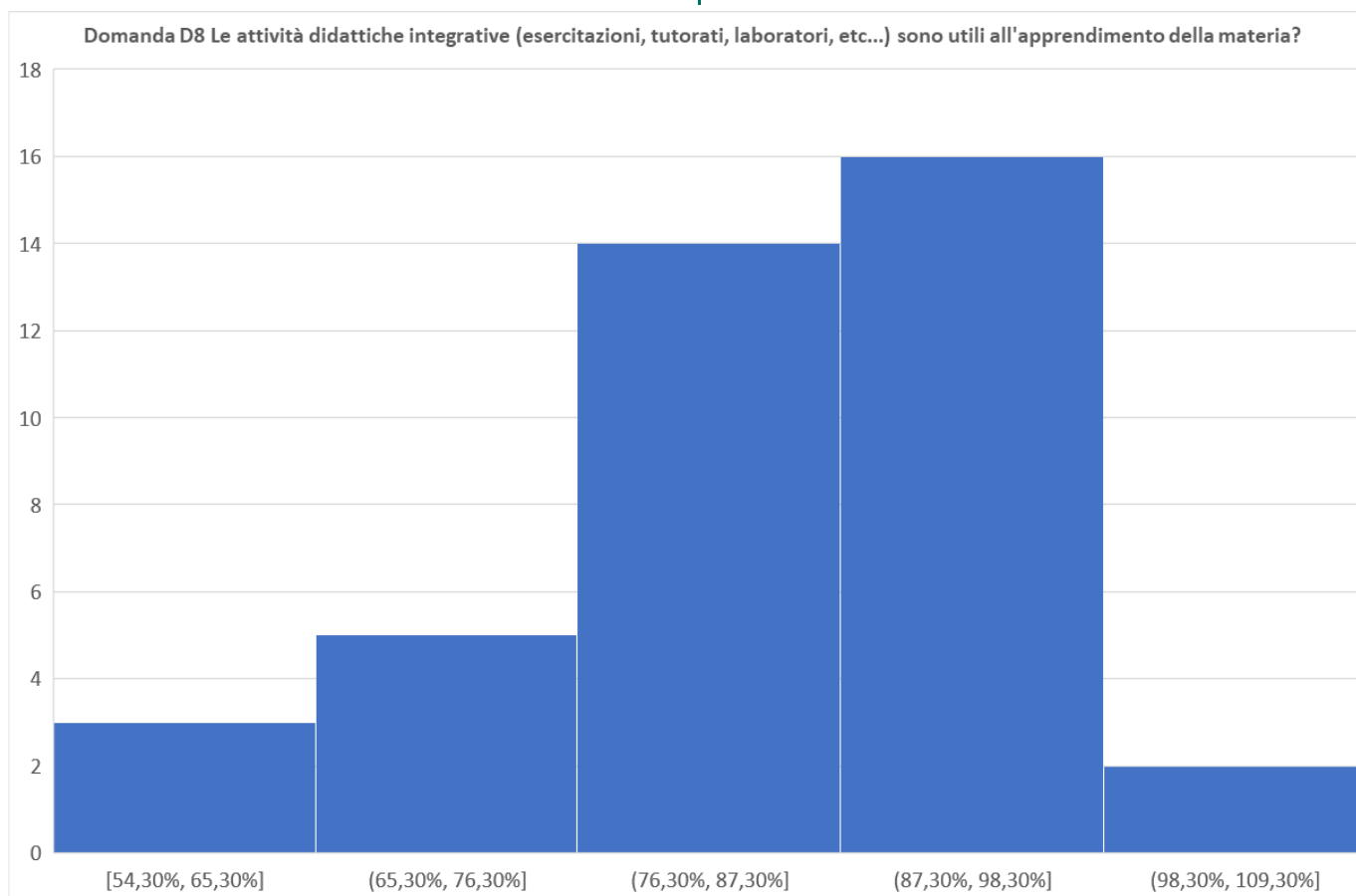


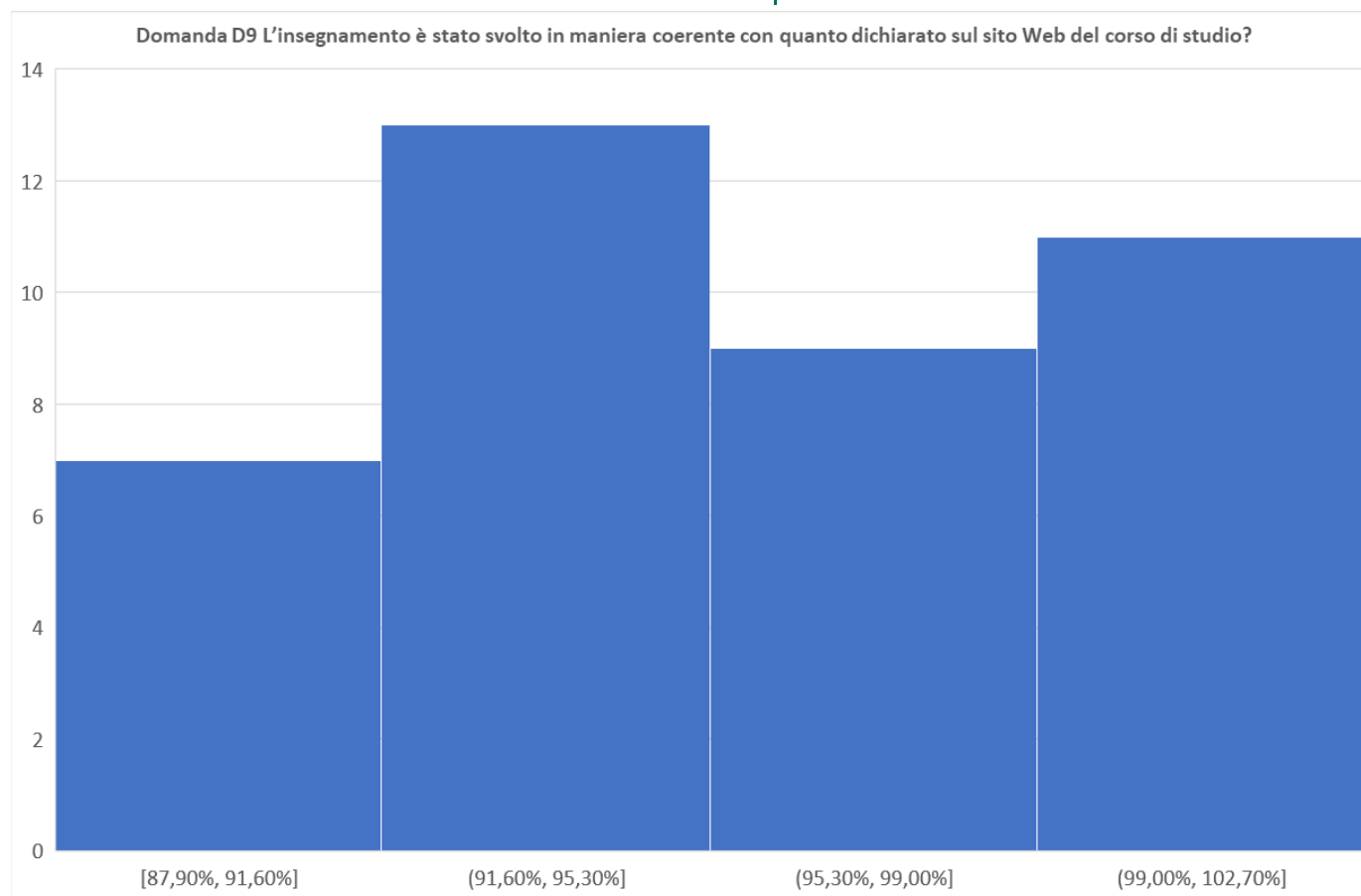
Figura 8 Istogrammi delle percentuali di unità didattiche con valore medio superiore o uguale a 7 per le domande del questionario e per CdS per l'a.a. 2020/2021











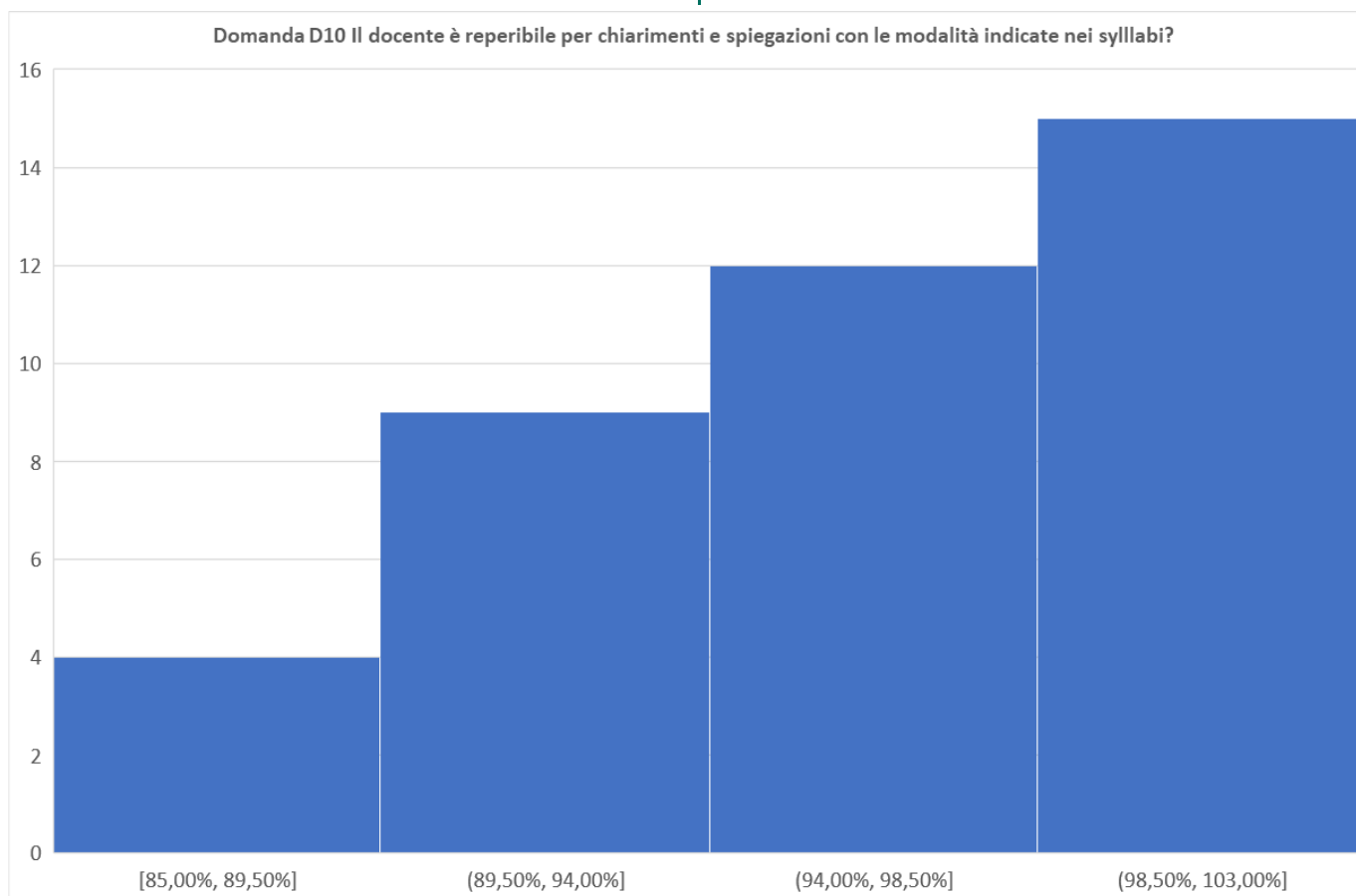




Figura 9 Sintesi degli esiti del questionario compilato dagli studenti del primo anno

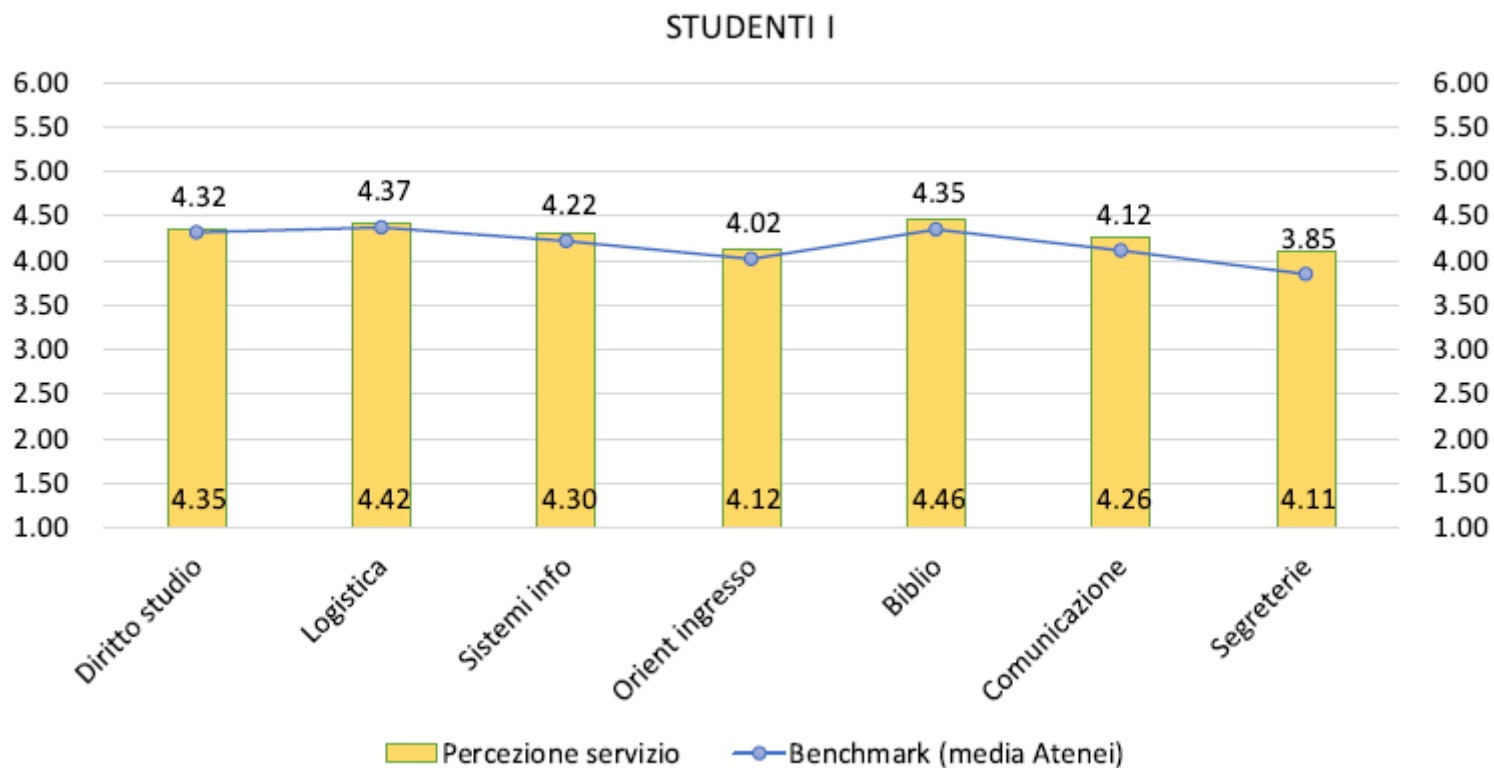




Figura 10 Sintesi degli esiti del questionario compilato dagli studenti di anni successivi

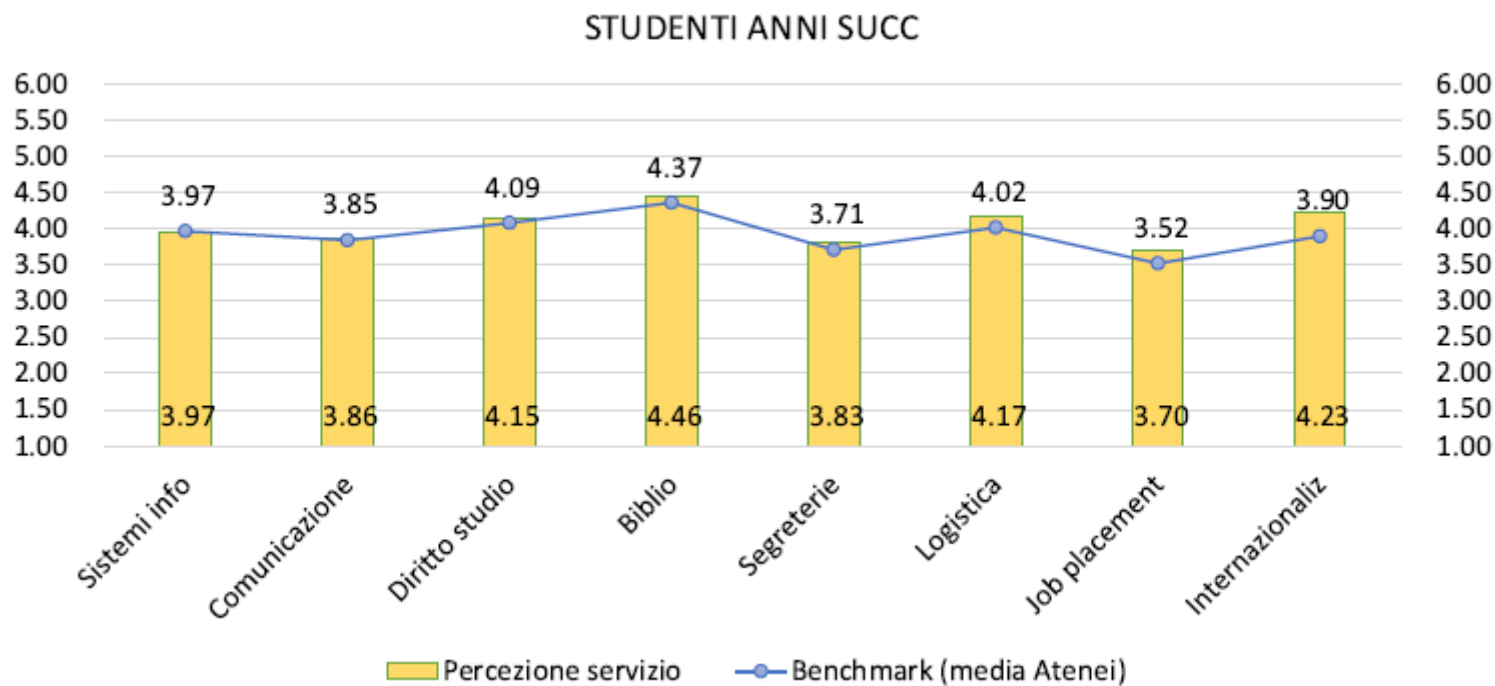




Figura 11 Principali esiti indagine laureandi anno 2020

